



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

JO. GEORGII de KULPIS, 3.

**COLLEGIUM
GROTIANVM,**

SUPER JURE BELLI AC PACIS.

ANNO clo Ioc. LXXXII.

IN ACADEMIA GIENSENSI

XV. EXERCITATIONIBUS,

primum institutum.

Editio Quarta.



M.Schm

STUTGARDIÆ,

Typis & sumptibus, MELCHIORIS GERHARDI
LORBERI.

Digitized by Google

Præfatio Primæ Editionis, de instituto Auctoris.

AUalem cunque hunc libellum **Col-**
legii, si forte non satis latino, recepro tamen
inter Eruditos, suæque significationis mensu-
ram facile cuivis exprefluro, nomine insigni-
re placuit, quòd sic argumentum illius, ac omnem insti-
tute tractationis rationem, primo velut intuitu cognosci
posse, estimaveram : cùm, quæ in Studiorum Universi-
tatibus Collegiorum, ut vocant, sit indeoles, & cui propo-
fio illa serviant, apud commune etiam literatorum vul-
gus satis superque constet. Inde quoque vim suam mu-
tuabitur, si quid defendi aut excusari opus habeat, quic-
quid est hoc scriptio[n]is, ad quam sanè non me apte sponte
accessi, sed Commilitonum rogatu tractus sum ; cùm
enim *Hugonis Grotii, de Jure Belli ac Pacis libros*, nobilissi-
mis quibusdam Academiz nostræ Juvenibus, privatis
scholis exponerem, ac more meo summa dictorum capita
in theses redigerem concisiores, super quibus ordine cer-
to Disputationes deberent institui, ut, si quid in recitatio-
nibus nostris dubii superfuerit, aut penitus manserit inta-
ctum, id heic expediretur supplereturque, desiderarunt
aliqui ex his, qui Disputantium numero interesse cupie-
bant, ad calatum quædam ipsis dictarem, quorum sub-
sidio in priorem harum rerum notitiam possint venire.
Non defui petitionibus istis, semel atque iterum, quan-

•

quàm

quam aliás de more isto , quo ferè nil aliud , quām ut di-
scētūm lassentur dīgītī , efficitur , non admodum ma-
gnificē sentiam . Sed cūm temporis ratio longius id in-
stītutum continuare non patiebatur , convenerunt ipsi , de
Exercitationib⁹ istis typis exprimendis , quib⁹ ego , quæ vo-
luerant , consigilare promiseram . Et initio quidem animus
erat , non nīsī selectiores controversias ex singulis capiti-
bus decerpere , ubi verior opinio rationibus suis breviter
munitetur , additis autorum in utramque partem nomi-
nibus , ex quibus plenior totius rei series posset compre-
hendi , quale prōpositū Exercitationum prima etiam
ostendit ; sed cūm deinceps observaveram , posse eādem
operā Universi Grotiani Operis argumentum , velut in
compendio quodam , exhiberi , non tantū ad singula
capita , sed & singulos capitū numeros , ordine , quo se
insequuntur , animū applicui atque stylū , eā ratiōne ,
ut prolixiores Grotii sententias paucis verbis redderem ,
ubi eādem vel obscuræ videbantur , vel etiam non satis
probz , unius aut alterius voculæ supplemento , planas fa-
cerem , aut penitus emendarem , quod Grotianis traditis
superaddi commodè poterat debebatve , in *annotata com-*
ponerem , qualia eo præterea cōsilio subjunxi , ut sic sen-
tentiarum , quas ego defendendas suscepseram , testes alios
excitare , adversarū quoque partium nomina appellare ,
subinde possem ; Et quoniam Auditorum meorum pro-
fētibus unicē prodesse cupiebam , factum hinc est , ut ,
cūm ſcipiſſime hoc ſpeciali rogatione à me contenderent
Illi , argumentis ac rationibus , quæ pro contrariis opinio-
nibus ſolebant afferri , aliquando ſatisfacere fuerim cona-
tus , nam quo plura removebantur impedimenta , eo pa-
rator apparebat via , quæ diſceptantes ad veritatem du-
cere

cere posset. Ita heic indicare necessarium judicavi, ne quis alio, quām revera propositum erat, consilio, hanc scriptionem accipiat: Grotium ipsum ex Grotio Com-militonibus proponere, non in Grotium Commentari-um librum scribere, volui, quod postremum, sicut meæ facultatis non esse, libenter agnosco; ita, si etiam foret, eam tamen nunquam susciperem operam, quam, nisi tali forcè absolvatur instituto, quali Baclerus olim felicissimè ceperat, nec necessariam puto, nec utilem; non quod aliorum laboribus, qui huc sunt impensi, quiequam de suo pretio velim ullâ ratione detrahere, sed quòd credam, post tot annosata, *animadversiones*, *observationes*, quales à *Doctissimis viris* jam sunt editæ, parum superesse in Gro-tio, quod non privato idonei lectoris studio, pervideri possit, aut etiam, ubi opus fuerit, corrigi. Aliás enim, si isthuc scribendi genere perrexerimus, futurum penitus eredo, ut paria sequantur Grotium fata, ac Jus Romanum & Philosophia Aristotelis multa infelicitate senserunt, ex quo infinitæ Interpretum quorumcunque expositiones accesserunt traditionesque, siquidem deinceps non tam de rebus ipsis, quām verbis Grotii procul dubio essemus solliciti, ac tandem super ipsis Interpretum sententiis di-versisque opinionibus philosopharemur, donec nota-rum notæ, & in *Commentatores* *Commentarii* iterum prodirent quāquidem re nihil est stolidius, nihil ad im-pediendam veram eruditionem fortius, nihil ad barbari-em proprius. Quanto consultius fuerit, cum ipso Gro-tio propiorem quandam contraxisse necessitudinem, ac disciplinam ejus penitus imbibisse, quæ, nisi in sacrarum literarum allegationibus erroribus se implicuisse, omni-no ultra ingenium humanum aliquid sapere fuisse visa.

Obtineri id omnium optimè potest, si ex iisdem, unde Grotiana derivata sunt, subsidiis, qualia & in margine operis, & in annetatis fideliter indicantur, ipsam rerum seriem, adhibito, ut par est, iudicio & industria, repetere sustineamus, qui hinc profecerit, habebit aliquando, de quo sibi non immerito poterit gratulari. Ceterum, ut præsentem laborem adversus illorum criminationes vindicemus, qui de opere Grotiano, aut ipsa Jurisprudentia Universali, abjecte sentire & loqui assueverunt, *opere* pretium nequaquam fuerit, quibus enim adeo ignotus est Grotius, ut etiam legiſle eundem, vel juventuti ad legendum commendasse, religioni ducere non dubitent, eis sane proprium ingenium sat gravis poena est; non deerunt tamen puto amici, qui suaserint, velint suis judiciis deinceps abstinere, ne toties illud, *ne futor ultra crepidam*, audire cogantur. Quibus universalis jurisprudentia usus nondum est perspectus, aliis quoq[ue] ne invideant, quando se heic non quod pueri in fabis reperisse credunt. Sicut autem ejusmodi homines suo sensu abundare facile permitto, ita nec mihi spero irascentur isti, si hoc dicere audeam, me felicem hunc diem prædicare, quo Grotianum opus primum in manus sumsi, & quo deinceps in recessus tam nobilis thesauri propius intrare, præsentesque ejus usus passim comprehendere mihi licuit. Neque etiam puto indignabuntur, qui in Grotium *commentarii* sunt, aut aliis operibus *Naturali ac Gentium Juri* illustrando industriam intenderunt, *Viri Clarissimi*, quorum nomina veneror, quod subinde in philosophiam eorum inquisiverim, nam quo consilio id factum sit, jam dicere præoccupavi, nuspiaν vero modestia regulas me deservisse, promittere audeo, si verò te ipsa fuerim quandoque hallu-

hallucinatus , sponte mea concedam. Vale , Benivole
Iector , & qualicunque huic opellæ fave. Scrib. Giessæ
Hassorum KL. Septembris. A. C. id LXXXII.

Præfatio Secundæ Editionis. LECTORI BENIVOLO S. P. D.

Nonnullum quatuor integri sunt anni, ex quo Collegium meum Grotianum , Exercitationibus aliquos Academicis adornatum, in publicam lucem prodire passus sum. Quenam rosa institusi fuerit ratio, in preloquio ad Lectorem satis indicatum est, nimirum, in usus Auditorum meorum, quos eo tempore habueram, res omnis, & unicè quidem, erat destinata. Sed longe faventiora fata Liber iste est experitus, quam vel pretio suo, quod satis exiguum habere confiteor, merebatur, vel ipse etiam, quando eum concepi, cogitare poteram: nam, & benigniora passim Celeberrimum Virorum judicia sensit, tum allegationibus publicis, tum privatis ad me litteris, subinde demonstrata; &, ne affectui fortassis in me alicui ista solummodo adscriberem, non defuerunt præterea in diversis Academiss, qui intradenda explicandaque Jurisprudensia Universalis disciplina, cultum harum Exercitationum sequi maluerunt. Unde etiam factum est, ut exempla ferè omnia breviori tempore diffabherentur. Ego quidem adhuc ita verecunde de me sentio, ut preter gratiam, quam publico favori hinc debeo, nihil esse sciam, quod sollicitum me ulteriori reddere possit debe.

debative; nisi quod existimatuerim, postquam secundam editionem parari significabatur, opera preium me factum esse, si, qua decessit prima tractationi, supplerem, & in universum politus ista omnia excolerem, ut splendidiori quodammodo habitu Eruditio orbi se denuo sistere valerent Exercitationes iste: Sed intra conatus nudos Consilium hoc desistere iussarent, cum frequentiores labores Academicæ mei consuēti, cum practica quoque, ut sic dicam, occupationes quadam, quibus in Republica sustinendis interea paulo proprius admirorū fueram, ut prater unum atque alterum locum, quem subitaria lectio per occasionem suggestit, fere nil addiderim. Veniam vero dabis, L. B. si alii, uti spero, speciunibz deinceps demonstrare annistar, pro munericis illius, in quo constitutus sum, & facultatum mearum, condicione, me saltem non fuisse otiosum. Argensorati, III. Eid. April. An. Christi cl. I. c. LXXXVI.

Nomina DNN. RESPONDENTIUM, CITRA UL-
lum dignitatis aus eruditionis præjudicium, eo ordine
collocatorum, quem fors singulis Disputatio-
num serie affagnaris.

- I. JO. FRIDERICUS Brämer/ Hafniensis.
- II. LUCA S von Rampe/ Hamburgensis.
- III. CHRISTIANUS WILHELMUS, Hul-
derici Fil. von Ebyen/
- IV. WILHELMUS HARTMANNUS CRAN-
ZIUS, Giessensis Hassius.
- V. JO. CONRADUS FABRICIUS.
- VI. JO. ANTONIUS CLOTZIUS.
- VII. PETRUS, Perr. Fil. MUSÆUS, Holsatus.
- VIII. JO. LUDOVICUS STEFFENS.
- IX. JO. HENRICUS LANGNERUS, Haynä-
Silesius.
- COL



COLLEGII GROTIANI EXERCITATIO I.

Respondente

J. F. Bråmer / Hafniensi.

I.

Datur *Jurisprudentia Universalis*, quæ in legibus maximam partem perpetuis, occupata, omnibus genitibus ac civitatibus, semper & ubique, communis est, eaque nunc sub *Naturalis & Gentium Juris* nomine tractari solet, cui contradistinguitur *particularis*, quæ circa unius alicujus populi jura moresque versatur, pro diversitate gentium temporumque maxime diversa, exemplo Germanicæ, Romanæ, Gallicæ, Suecicæ.

Conf. Joachim Hopperus de arte Jur. l. 1 c. 1. & de Vera Jurisprud. L. 1. tit. 1. seqq. Jo. Ludovic. Praschius de J. Cto vero & person. §. 17.

II. Quo præstantius verò est Universalis Jurisprudentia objectum, eo dignior a) illa ipsa est cæteris: Cujus notitia alias uti in universum, ita præcipue ad comprehensionem solidiorem cuiuscunque juris particularis, usitatis b) non modò, verum necessaria c) etiam debet haberi; frustra nitentibus, qui aliter statuere volunt. d)

a) ostendis præter Ciceronem Orat. pro Balb. c. 6. Samuel Rachelius prefat. ad Instit. Jurisprud. p. 3. 9. 11. Boëcler. pref. Comment. Grot. p. 39. Mevius d. Inst. 2. n. 22. & seqq.
b) Jo.

- b) Jo. Selden. de *Jur. N & G.* pref. Tom. Hobbes. *Praf. Element. de Civ.* Casp. Ziegler. *pref. ad Grot.* & p. 39. Struvius *Pref. Tract de Vindict. privata. ubi hoc studium eleganter facere ad perfectionem & confirmationem Juri Romanii, tradit;* Sed monet etiam, ne planè deseratur *Jus Romanum*, aut sibi quisque aliquod *Jus Naturae* fingat: est enim *Jus Naturae* fons *Juri Romanii*, iuxta §. f. *Inst. de i.* & i & l. 6. pr. ff. cod. ad quod in defectu legislationis *Civialis*, potius, quam ad autoritatem *Interpretum* recurrendum esse, graviter post Rachelium monet Mevius prefas. *Nucl. Jur. Nat. Inst. 2. n. 28.*
- c) Praschius *allegae. libell. §. 18.* Jo. Schilter. *Mann. Philos. Moral. ad Juri sp. c. 1. §. 10.*
- d) quorum argumenta refutarunt Praschius d. I. Baëcler. ad *Grot.* p. 31. seqq. Graswinckel, ad *proleg. Grot.* Schilter. c. 3. §. 5. seqq. Rachel. *de Jur. Nat.* p. 142.

III. Ad præmuniendam hanc disciplinam, necessum est, ut de naturalis Juris existentia, tum fundamento ante omnia constet. Esse aliquod jus naturale, præcisâ quoque sacrarum literarum autotitate, ex conditione humanae naturæ, insitaque Numinis reverentia, luculenter potest demonstrari: e) nequaquam verò, si cum Moralistis, quos improvidè Grotius sequitur, daremus, quod sine summo scelere dari nequit, non esse Deum, f) cuius hypotheseos absurditati parum concedunt, nec longe absunt illorum opiniones, qui vel *stultitia* nomine *Jus Naturæ* cum *Carneade* infamant; vel inter *privatos* solum, non *Civitates*: aut unice *pacis*, non *belli tempore*, id omne vigere contendunt g)

- e) male ergo negarunt Carneades, apud Lactantium *Inst. Div. V.16* Cyrenaici. de quibus Laërtius L 2. vit. Aristipp. aliquo passim confutari. Vid. Illustr. Pufendorfius de I. N. & G. 11. 3. 10. & 11. Robert Scharrok. de offic. c. 2 n. 1. 2. 3. Rachel. *Diff de Jur. Nat.* §. 29. Eichel. *de jur. nat. pareme.* & liber. part. 1. §. 1. seqq. f) Conf.

f) *Conf Lucas Opalenius, vel potius Paulus Næocelius de offic. Proleg. p. 1. Pufendorf. de I. N. & G. II. 3, 19. & de offic. I. 3, 19. Ziegler ad Grot. p. 7.*

g) *quales omnes prolixius Grotius Proleg. §. 3. §. 25. seqq. revellit. adde Zentgraf. de O. J. G. art. 4.*

IV. Quodnam vero hujus sit *fundamentum*, seu *propositio fundamentalis*, nondum conveniunt; h) Illud certum est, si de *scientia juris naturalis* accurate loquamur, quatenus ab aliis disciplinis, nominatimque *Theologiae* morali discernitur, debere propositionem *talem* hujus esse *naturæ*, ut *omnia illius præcepta compendio* in se complectatur, & ex hac ista facili & perspicua subsumtione deduci, in eamque resolvi possint, præterea quoque ejusdem veritas ex solo rationis lumine innoteat, ac à quolibet, quamcunque circa religionem habeat *persuasionem*, admittatur. i)

h) *Sicut constat ex recensione variarum opinionum, & earum examine, à Pufendorfio de I. N. & G. II. 3. & specim. Contra c. 4. instituto.*

i) *explicantur hec requisita ap. Eundem c. 4. §. 1. & 24. Apolog. §. 23.*

V. Hoc quin variis modis possit fieri, dubitandum non est. Quare nec insectando censeo, qui ex diversis fontibus id repetunt, dummodo in se veri sint, ac aliâs admissi possint. Quales utique haberi non debent illorum opiniones, qui vel in *Præceptis Noachicis*; k) vel sola utilitate: l) aut propria salutis studio; m) vel etiam in actibus, quos homines communiquer cum bruis appetunt vel aversantur, n) hoc querente volunt.

k) *exemplo Hebreorum, de quibus Selden 1, 10 quod merito confutat. Cf Zentgrafius de Orig. Jur. Nat. art VI. § 38. Mauritius de Principiis Jur. Publ. Disp. 1. th 22 seqq. Rachelius de Jur. Nat. Th. 100. Oliand. ad Grot. l 1, 16. obs 3. & Typ. Leg. Nat. p. 176.*

- I) quod Epicuro imputaverat Cicero. Conf. Gassend Tom. II.
p. 786. qui in Philosophia Epicurea p. 1527. multa pro hac
sententia afferit, adversus quam disputat Augustinus de Do-
ctrin. Christ. L 3 c. 14. & Cicero 11. offic. 3. seqq.
- ii) ut Hobbesius Elem. de Civ. c. 1. §. 7. & Leviathan. c. 14.
quem prater Pufendorfium, reprobenderant Scharrockius,
Cockias, Cumberlandus, & Aneagonistarum reliquis.
- iii) hoc ex Interpretibus iuris Romani plures. Ulpianam defi-
nitionem. l. 1. de J. & J. pressum fecerit, afferunt; quod re-
centiorum alii probant; alii excusant & in commodum sen-
sum trahere laborant; alii penitus rejiciunt, sicut conmen-
tarii passim docent.

VI. Aliud dicendum puto de his, qui fundamentum
constituunt, vel in cultu divino: o) vel amore Dei & homi-
nis: p) vel illud ex conformatione creature rationalis cum
creatore: q) aut comparatione ad Decalogum: r) vel ex
fine mundi conditi, s) repetunt. Possunt enim hæc sen-
tentiae omnes usurpari, & ad concordiam facile redigi,
quamvis non ignorem, habere alios, t) quod desiderent.

- o) Sicut Ampliss. Noster Antecessor D. D. Nitschius Elem.
Jurisp. Univ. MSC. l. 1. c. 1. § 6 quo etiam inclinat Doct.
Zentgraf de orig. Jur. N. art V. § 9 seqq & art IX. §. 16.
- p) quod facit Joach. Hopperus de art. Jur. L 1 fol. 21. b. Hu-
go de Roy de eo quod iust. L 1. s. 3. §. 5.
- q) que est sententia D. Zentgraffi art. s. § 22. & art. IX.
- r) ita Philo Judæus, de Decalog. Georg. Calixtus Theol. Mo-
ral. cap. de LL. p 60. tandemque hunc modum Boëclerus
ad Grot p. 4.
- s) Lambert. Velthusius de Princip. Iust. & decor. p 964 edit.
noviss.
- t) Cl. Pufendorfius priores quatuor opiniones rectius Theolo-
gia Moralis, quam juris naturalis fundamentum exponere
putat, Spicileg. pag 38 40 43. novissimam verò adhuc obscu-
ram esse, de I. N & G. 113 12. addit de secunda iudicium Boë-
cleri ad Grot. p. 8. Alii ex aliis quoque Capitibus repetunt,
vel ex statu Integritatis, nū Val. Albert. in Comp. Jur. Nas.
orthod.

*Vel ex studio pacis atque Benevolentiae omnium erga omnes,
ut Cumberland. in Disq. A. LL. Nat. que ferè coincidit
cum hypothesi, sub lit. p. relata.*

Vel ex amore Intellectuali, ut Strigel. in prax apod. c. 1.

*Vel ex consensu genitū moratiorum, ut Aristoteles, quam hy-
pothesin, cen inadiquasam reicit Pufendorf. L. 2. c. 3 §. 7. & seqq.*

VII. Omnino autem non est repudianda sententia, *Veteribus u) jam laudata, quæ custodiām societatis huma-
no intellectui convenientem, juri naturæ, tanquam funda-
mentum, substernit ; quam Grotius quoque repetit,*, *Bæclero x) propterea commendatus : Sunt quidem, qui-
bus ea haud placet, y) ego tamen afferere non dubito, ist-
hac principium deducendi juris naturalis, non genuinum
solum & manifestum, sed sufficiens etiam ac adequatum
debere haberi, atque hoc Pufendorfum z) nunc abunde
demonstrasse.*

- u) *Sufficias inter gentiles, Aristotelem 1. Pol. 1. 2. & Cicero-
nem toto officiorum opere : ex Christianis, Augustinum
Doctr. Christi 1. 3. c. 14. & Ambrosium de offic. L. 1. c. 8.
v. 27 seqq. allegasse.*
- x) *qui ipsum recte & meritò hoc fecisse afferit, Comment p. 57.
& p. 5. inter præclarè à Grotio tradita hoc refert.*
- y) *ex Commentatoribus Christianis, Zieglerus p. 6. & Osiander
obs. s. Ex aliis Eric. Mauritius de Principiis Jur. Publ. p.
47. Rob. Scharrock. de offic. c. 2. n. 10. ad argumenta tamen
ab his allata, respondit Rachel. Diff de Jur. Nat. §. 28.*
- z) *Elementi Jurispr. Univ. L. 11. obs. 4. ac de I N & G 113. 15.
seqq quare consectorum Indicis Novitatum errantur, quando
inior errores hoc reulerunt, §. 18 quod merito iisdem expro-
bravie Pufendorf. Apolog. §. 23. Speciosiora sunt, que ab alio
fuere abjecta ; dispungi tamen forte poterunt, ex iis, qua
Specimini Contr. c. 4. leguntur tradita, & nisi fallor, in va-
riam vocum acceptiōem lis omnis heic quidem resolvitur,
salesim qua Cl. Zentgrafius de Orig. Jur. N art. VI. §. 16.
seqq. dixit, ac Celeberr. Pufendorf. in Spicileg. p. 35 re-*

posuit, si quis liberalius agere velit, conciliari facile possente
me alias offendemus. Respondere etiam conabimur adea,
qua Dn. Strimesius Episcip. §. XIII. regessit.

VIII. Sicut verò socialitas ipsa homini pro imperio à
Deo est injuncta, a) ita eidem appetitus quoque sociali-
tatis naturalis est, b) adeoque ad societatem naturā aptus
natus, non disciplinā demum factus credi debet, secus
atque Hoppeius c) existimavit, aliis d) certatum refu-
tatus.

- a) Pufendorf. de f. N & G 11.3 20. quāquam iterum dissen-
tiant Zentgraf. alleg. tract. art. V. §. 8. & Pufendorf. Spi-
cileg. p 35 seqq.
- b) quod veteres etiam offendevant, Cicero 1. offic. 44. Ari-
stoteles loco iam laudato.
- c) Elem. de Civ. c. 1. §. 2. & in not.
- d) Boëclero ad 1. Grot. p. 47. Pufendorfio Element. L. 11 obs. 3.
§. 4.5. ac de f. N & G. 11.3 18. Obrechto Appendice Dissert.
de Communione, Prefide Schallero Argentorati An. 1664.
habita.

IX. Coeterū inter Opera Jurisprudentia Universalis;
reliquis omnibus Grotianum facile palmā præripit, e)
cujus institutum quo præclarius est, si causas scriptionis,
methodum & argumentum singulorum librorum, tra-
stationis decursum, dicendique genus respicias, eo do-
lendum magis, inter præsidia, quibus autor fuerat ad-
jutus, non pari dexteritate, quā veteres Philosophos, Hi-
storicos, Poëtas, Oratores, JCtos, tractare noverat,
ini sacrarum literarum locis eundem fuisse versatum;
sunt enim intolerabiles errores heic commissi: f) à No-
stris g) tamen haētenus ita correcti, ut ad legendum abs-
que periculo opus meliori juventuti deinceps possit com-
mendari.

- e) Illustris Strauchius Noſter, Censur super Comment. D Si-
mon. ad Grot. Quod Justinianus juris Romani settatoribus,

quod Hippocrates Medicorum filius, quod sapientia Semidiosis est Aristoteles, atque post Aristotelem, post Hippocratem, post Justinianum multi esse concupiverunt, nemo affectus est, id Rerum publicarum Consuleis, earum scilicet, qua prater Deum nemini obnoxiae sunt, & natura duntaxat arque Gentium iure nentur, solum opus Grotianum & hancenus fuerit, & posthac forsitan futurum sit.

- f) Conf. iudicium Boccleri, p. 19. Inter graviores, & quibus recentius opus perpetuo fere deformatur, sive 1. discrimen legia antiqua & nova, ex Socinianis scholis desumptum quasi Christi alias leges Mosaicis addiderit, adeoque non Interpres modo veterum, sed & Lator novarum legum fuerit. 2. Quod in oraculis aliquaque locis V. T. sapientia judaizet. 3. In N. T. anterior, quod mores & vita regnalis accinet, sit obligatio, quam V. fuerat. 4. Quod in divinis etiam, preter precepta, consilia admittat, quasi plus facere possit homo, quam Deus precepit. Specialius colligit Valentinus Musculus, prefatione versionis Germanica Libelli Grotiani, de veritate relig. Christi. An 1656. Holmia edita.
- g) Prolixius quidem à Theologo Clarissimo Jo. Adamo Ostandro, iusto Commentario: concisius verò à Zieglero, Cro Sammo, Animadversoribus ad Grotium.

I.

RÈtè definit Grotius Bellum, quòd sit Status per vim Ad lib. i. certarium, quæ tales sunt: Statum puta rei potius, Cap. I. quam hominis, aut si de hoc velis, statum non simpliciter naturalem, a) sed ex hypothesi saltim, aut subsidiariū, b) particula verò quæ tales, addita est, ut cum respectu & in ordine ad alios homines c) intelligatur. Quibus observatis, quæ ab aliis d) desiderantur, expediri haud difficulter possunt.

- a) Sicut Hobbes, de Civ. c. 1. & Leviath. c. 13. non pacem, sed bellum esse statum hominis naturalem contendit, cuius philosophiam præclarè excusſit Pufendorf, de J. N. & G. II, 2, 5, seqq.

- b) *Conf. Pufendorf Element. lib. 1. def 3. §. 6.*
 c) *explicante usq; Pufendorfio de j. N. & G. 1, 1, 8.*
 d) *objiciunt enim aliqua h. L. Feldenus p. 5 ac Osiander obs 1.*
p. 133. quibus tamen responsum est à Viris summis, Bæclero.
h. L. p. 78. & Obrechto Diff. de Rat. Bell. c. 1. §. 8.

II. *Dominium Eminens non demum à Grotio est effi-*
ctum, sed in ipsa Majestate naturaliter comprehensum.
Hic prius in separatum ius prudenter distinxit, ac opera-
tiones ejus eruditè explicavit, e) quare qui impugnare f)
yoluerant, nomen potius quam rem ipsam impugnasse
visi sunt.

- e) *quod ut amplius confitet, suppleri h. L. debent, que Grotius*
11, 14, 7, 111, 19, 7, & 111, 20, 7. tradidit: add. in primis Bæcler-
riana Dissertationem Commentario Grotiano heic inserta, ac
Pufendorf. VIII. §. 7.
 f) *fecerunt hoc Feldenus ac Zieglerus noëis ad Grotium. Ly-*
serus vero integris Dissertationibus, cui scriptis contrariis
ab Hornio est responsum.

III. *De Justitiae partitione, ac descriptionibus specie-*
rum varia admodum est Dd. disciplina, quæ, nisi fallor,
ex confusis heic peripatheticæ & Stoicæ philosophicæ
principiis orta est; utrū verò, quæ de proportionum usu
monuit Grotius, alii g) jam observaverint, argumentis
tamen, qualia ipse attulit, sententia Aristotelis, quod in di-
tributiva seu attributrice Justitia proportio geometrica,
in expletrice seu correctoria, arithmeticæ obtineat, non-
dum convellitur, quam recentiorum quidam h) amplius
etiam defendetunt.

- g) *Conf. Jo. de Dicastillo de j. & j. ur. L. 2. Tr. 2. Diff. 1.*
dub. 3.
 h) *Pufendorf. Elem. Jur. Univ. l. 17. ac de j. N. & G. 1. 7 9.*
Felden. Elem. Jur. part. 1. c. 3. 4. add. D.D. Nitschius Ele-
ment. Jurisp. Univ. L. 1. c. 2. §. 4.

IV. Descriptionem Juris naturæ Grotianum, hi i) im-
pugnarunt, illi k) defenderunt, in medio reliquerunt
alii, defraudatione novâ substitutâ. l) Ego istam locum suum
facilè tueri existimo.

i) Feldeno p 26. & Osiandro obf. p. 175. Eichelio Tr. de Jnr.
nat. parent. & liber. part. I. §. 5.

k) Baæclero p 153.

l) ut Strauchius ad Gratian. diff. s. 1. distinct. I. §. 5. Rache-
lius diff. de Jnr. nat. § 33.

V. Rectè autem ex solo Numinis supremi præscripto ob-
ligationem juris naturalis repetit Grotius, m) cuius præ-
cepta, honestum vel turpe, bonum vel malum morale in-
dicantia, decreto legis aeterna n) innituntur, nobis verò
per dictamen recte rationis, tanquam medium promul-
gandi innotescunt o) quare habuissent etiam perfectam
visim obligandi, licet Deus ea nunquam in verbo quoque
revelato proposuisset p)

m) accum eo Seldenus I. 8. Pufendorf de J. N. & G. II, 3, 26.
& de offic. I. 3, 10. & II.

n) Baæcker. polit. II, 3. p 117 seqq. Zentgraf. Tract. sui art. IV.
§. 16. 17.

o) Conf. Calixt. Theol. Moral. p. 46. 47. Joac. Hildebrand.
Diff. de leg. aetern. §. 51 seqq.

p) secus ac Hoppelius de Civ. III, 33. docet, recte à Pufendor-
fio confutatur.

VI. Sicut autem gravissimè hallucinantur, qui, præ-
terito primo illo fonte, quid justum vel injustum, bo-
num vel malum, honestum vel dishonestum sit, legibus
Civilibus demum definiri afferunt: r) ita nescio, an rigi-
dius examen sustinere possit illorum philosophia, qui al-
tius adscendere, ac moralitatem, ut vocant, objectivam,
quæ ad voluntatem divinam antecedenter se habeat, sta-
tuere volunt. Cum enim honestas sive necessitas mo-
ralis

ralis & turpitudo sint affectiones actionum humanarum, ortae à convenientiâ vel inconvenientiâ à norma, quæ hic est Lex externa: ea autem sit decretum voluntatis divinæ, non appareat, quomodo ante voluntatem divinam honestas aut turpitudo possit intelligi. s)

t) ut Hobbes. de Civ. VI, 9 & 16 XII, 1. & qui cum securus est, Daniel Scargilius, *Theofbus in Academia Cantabrigiensis publicatis. Sicut autem hic philosophiam hanc suam Ipse superprimere mox publicè iussus est, ita illum egregiè convellit felicissimus Hobbesii Censor, Pufendorfius, IX, 1, 5.* Sententia hac originem debet Theologis, qui contra eos disputatione, qui putarunt, Deum posse Legem Naturam mutare. Postea alii quoque Veri docti retinuerunt, pio proposito, sed forte nunc prater rationem. Statuit tamen adhuc ita B. Strachius noster ad Gratian. dist. 1. n. 7. p. 9.

s) Sufficienter hoc ostendit Pufendorfius Elem. 1, 2. Oper. Maj. 1, 2, 6. & II, 3, 4. nec opus erat in Indice Novicæ. art. 14. inter errores referre, sicut Ipse satis tuerur, Apolog. §. 19. & quia ab aliis contra allata sunt, in Appendix Dissertas. Academicarum p. 575. ac Specimen. Controv. c. 5. expeditiv.

VII. Hoc tamen non obstante, certa manet distinctio Juris naturalis à divino voluntario. t) Manet quoque naturale discriminem honestorum & turpium, u) Manet jus naturale immutabile etiam respecti Dei. x) Admitti etiam fano sensu possint, actus per se justi vel injusti. y)

t) quia Deus, inspesto fine, quemlibet proposuerat, & in dilectione creaturar rationalis, à se formata, per legem aeternam, certis actibus necessitatem moralem imposuit, ad quam se ipsum alligavit; atque hi constituant objectum juris naturalis, in aliis libertatem sibi reservaverunt, qui materiam juris voluntarii praberent.

u) quatenus à Deo talem naturam homo accepit, ne posset à conditione, non potuerit non moralis necessitas ipsi injungi certos actus suscipiendi aut omittendi, qui propter ea natura liter honesti aut turpes sunt.

x) quod

x) quod Christiani non solum, sed Gentiles etiam intellexerunt.
*Conf. Baesler. ad Grot. p. 157. Osiand. p. 180. Dannhauer.
Theol. Conf. l. i. c. 1. Zentgraf. Tr. suo art. X.*

y) in respectu ad leges humanas : ad quas antecedenter se
habet illorum moralitas. Objici posse, quod DEUS
habeat facultatem condendi Iuris Natura, ergo etiam
abrogandi, quia nrumquo ex natura Iuris Legisla-
rj finie. Sed Resp. 1. in Rebus publicis Gracius Legis-
latores tulerunt leges, sed non poterant abrogare, propter
abdicacionem iuramento facultatem, unde apparet, consequen-
tiam per se non esse validam. 2. Directe respondemus, quod
DEUS quidem posse, nisi aliud quid obstat, aut impossibi-
litas esse in objecto : nam adeo 3. omnino facultas mortua-
di, actu primo, sed actus secundus impeditur, ex natura Iu-
ris Naturalis.

VIII. An jus naturae cadat in bruta ? in utramque par-
tem disceptatur. z) Simpliciter alii afferant. a) Alii
negant. b) Ego concedi posse existimo, actus bruto-
rum jure naturali regi, non tamen, bruta secundum il-
lud agere. c)

z) inter Val. Riemerum *Decad. 1. q. 5. & Erasm. Unge-
pauer. Exerc. Inst. 2. q. 2. inter Ledererum, *Dissert. de fure
Bestiali*, & Hornium, *oppositio libello*, de subiecto Iuris
Nat. argumenta hincinque afferri solita peculiari *Disserta-
tione* colligit, Adrianus Bejetus.*

- a) Joach. Hopper. *de art. Iur. l. 1. fol. 45. Hugo du Roy.
L. 1. e 2. §. 3 seqq.*
- b) *Commentatores h. l. Baeslerus, Zieglerus, Osiander, Sel-
denus, l. s. Pufendorf. II. 3. 2.*
- c) *ira B. Strawadius Exerc. Justin. l. S. 4 & ad Gratian. diff. 1.
diff. 1. can. 7. §. 9.*

IX. Datur Jus Gentium voluntarium, d) à jure na-
turae specie distinctum e) quale Gentes obligat non so-
lum ut *pactum*, f) sed ut *lex* etiam. g) Ejus vero obli-
gatio, non ex solo recte rationis dictamine : h) nec ex

contextu Rerum publicarum, aut *sanc̄timoniā Imperantim* : i) sed liberā gentium voluntate proximè descendit k) Hinc nec *unum* omnium est *jus gentium*, l) aliud enim universale, aliud particulare. m) Nec *perpetuum*, n) aliud enim antiquum, aliud recentius. o) Nec semper *naturaliter justum*, p) quia aliud internum, aliud externum q) deprehenditur.

- d) quod praefer Grotium in Proleg. ostendit. Seldenus *Mar. Clasf. I. c. 1. 3. § 7.* & adversus aliorum ratiocinationes afferuit Rachelius *Diss. de Jūr Gent. §. 16 & 84. seqq.*
- e) differentiam explicavit Mevius *Prodrom. Juris inspect. V.* Differunt quidem Th. Hobbes *de Civ. XIV*, 4 Rob. Scharrockius *de offic. c. 10* Pufendorf *Elem. I. 13. 24 seqq.* & oper *Maj. II. 5. 22.* sed respondit Rachelius § 90 seqq.
- f) quod puer Ptaschius *de Jūr Cōver & pers. § 14 p. 82.*
- g) legem gentium voluntariam vocat Grotius *II. 7. 1. III. 3. 2.* *III. 6. 6.* legis rigorem accepisse, ast Velthusius *de Princip. Just & decor. p. 965 ed noviss.*
- h) ut Hugo du Roy *L. I. c. 4. §. 3 & tit. 7. §. 2 3 ac plerique nostrorum Interpp putant, conf. Feltman, ad l. s. de j. & 7. n. 8. seqq.*
- i) quod videtur Hernio *polit. II. 2. 6. cumque secuto D. Lynckero Protrrib Delib. I. § 7.*
- k) Selden *VI. I. Rachel. §. 3 4. seqq.* quod non infringunt argumenta Hornii, vel Henningii ad Grot p. 116.
- l) Freinsheim. *Diatrib. de Praced. Elect. p. 31.*
- m) Conf Rachel. §. 23 exemplis ostendit Grotius *de telis venenatis III. 4. 16 stupris. n. 19 captivitate. III. 7. 8. de stragione templorum in populis unius religionis III. 5. 2.*
- n) Selden. *I. 6. fin. ubi clarificatione, repressaliarum, belli denuntiandi aliorumque iuris facialis ac belluci capitum exemplis confirmat. add Textor. *Synops. Jūr. Gent. c. 1 §. 15.**
- o) Grotius *III. 6. 3 docet exemplo acquisitionis bellica, & capricitatis III. 7. 1 juncto n. 8. 9. postulaminis. III. 9. 14. 15. 18. 19.*
- p) hinc Rachel. §. 56. distinguere in verum, quod iuri natura non

non repugnat. Et proutcum, quod repugnat. add. Diff. Ejusd.
de Jure arbitrar. §. 6 seqq.

q) Grotius III, 4, 2 et seqq. quid iure gentium externe licet in
hostes, circa lesionem, acquisitionem rerum ac Imperium, ex-
pli cat. Hinc et regulam ponit, quod aliqua in se viciosa, iu-
re gentium iusta habeantur. III, 4, 15. III, 19, 11 sed III, 10 seqq.
de jure interno agit. Cuius exemplum etiam est, in pignora-
tione subditorum, pro debitis imperantium, III, 2, 2 et III.
13, 1. Effectus juris Gent. externi, est non solum agendo impun-
itatem, sed et iudiciorum incola. vid. III, 7, 7. Interni, con-
scientiae immunitas. III, 10, 1.

X. Leges politicae ac forenses Judæis latè hodie nos
non obligant; r) nec normam præbent, ad quam hodi-
ernus Magistratus leges suas pessim semper debeantur s)
attemperare.

r) ut aliqui putant, conf. Zepperum de L.L. Mosaic. l.s. cap. 7.
quod confutat Pufendorf, IIX, 3, 26.

s) ita quidem sentiunt Calixtus Theol. Moral. p. 73. ex 7Ctis
Zieglerus ad Grot. p. 209 in pœnis illas Leges exemplar esse,
ad quod bona conscientia possint ferri Leges. Schneide-
win ad tit. i. de Nupt. p. 4. n. 62. Brunneman. Process. in-
quis. c. 10. n. 33 refutat autem Osiander. ad Grot. p. 285. seqq.
Alb. Gentil. de Nupt. L. 1. c. 5. p. 23. Feldenus ad II, 1, 14.
Leges Mosaicæ omnis virtutis magistrorum esse, ait Grot. II,
19, 4. quis et alibi harum Legum materiam, si non necessa-
riam, certe honestam moraliter effe tradit, qua autem hujus
generis sunt; Christianos quoque obligare, quippe vocatos ad
majora virtusum specimina.

I.

BEllum gerere licet, a) idque nec naturali, b) nec gen- Ad Cap.
erinn, c) nec divino juri, tam novi d) quam veteris e) II.
Testamenti, repugnat.

C 2

2) quod

- a) quod, prater Anabaptistas ac Photinianos, negant Erafmus Roterodamus, libello de Christiano milite : & Jo. Feirus, lib. de pace tenenda, qui habetur ap. Sixtus Senens. Biblioth. I. 6. annot. 125. usque accessio Jo, Feldenus ad Proleg. Grot. p. 20.
- b) quia nec primis natura, nec recte rationi repugnat : non quod prima illa natura, absoluè considerata, pro norma iurie habemus, sicut Commentatores aliqui, & B. Tabor de abusu armor. in defens. honor. coerc. c. 5. §. 9. Grotius, praten meritum, implicant, quem non nisi pro principiis ducentibus ad ius natura, illis fuisse usum, alia loca refellantur, II. 7. 4. & II. 20. 5. ac satis clarè Bæclerus h. 1 p. 177. ostendit.
- c) quod certam formam bellorum induxit. I. 5. de I. & I.
- d) Conf Rom. XIII. 4. Lue. III. 14. Nec obstat (1.) Matth. V. 38. seqq. (2.) Rom. XII. 17 seqq. Conf Gerhard. de Mag. pol. §. 388. & 391.
- e) Psal. XX. 6 testantur exempla bellorum apud Israelitas etiam non mandatorum, Exod XVII. contra Amalekitas. Iud XI. Jephæa contra Ammonites. 2 Sam X Davidis contra eosdem. Conf. Selden de I. N. & G. VI. 12. Alb. Gentil. de Iur. Bell. I. 8. Nec obstat (1.) Genes. IX. 5. 6. (2.) Esæ. II. 4. ad qua respondit Gerhard. de Mag. pol. §. 387. & 390.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO II.

Respondente

L U C A v o m R a m p e / H A M B U R G E N S I.

I.

Ad Cap. III. Judicia publica non à mero facto humano, sed à natura esse, Theologi a) pariter ac Juris Consulti b) ostenderunt.

a) Gerhard. de Mag. Pol. n. 271.

b) C. I. A. tit. de Iud n. 18. ad Bæcl. h. 1. p 192. Hobbes. XI. 4.

II. In

II. In casu cessantis judicii, c) bellum privatum licitum redditur, non solum naturali, sed & divino voluntatio jure.

c) *Exempla. II, 20, 8. II, 1, 12.*

III. Si videam, me non posse effugere, nisi interficiatur aggressor, metuam vero, ne ille eternam damnationem incurrat, an salvo naturali jure ipsum interficere possim, queritur? negant aliqui, d) nos affirmare cum aliis, e) non dubitamus.

d) ex Moralistis.

e) *Gretio b. I. Zieglero p. 115. Pufendorfio II, 5, 14. An animam Christiana charitas ad quid amplius nos heic obstringat, quod Clarissimo Theologo, Henrico Mullero, visum est, iam non defini.*

IV. De Majestate sive summo imperio civili, tum quid sit, tum unde oriatur, multa est disputatio. f) Illud optime declarat Grotiana definitio, quod potestas summa illa dicatur, cuius act. & alterius juri non subsunt, ita ut alterius voluntatis humana arbitrio irriti possint reddi. g)

f) *In veteribus, super brevitate & obscuritate queritur Bodinus de Rep. I, 10. In recentioribus, privata studia amosat Grotius I, 3, 5. fin. ac causas perversa tractationis alias adiungit Boëclerus b. I. p. 196 omnium optimè de generatione Majestatis, quomodo in Rep. per acta civium producatur, differnit Pufendorfius VII, 2 &c, Hobbesius V, 6. seqq. De connexione parsium seu jurium majestaticorum, iisdem agunt. Ille VII, 4. Hic VI, 5. seqq. Et omnino Boëclerus p. 211. seqq.*

g) *qua à Feldeno objecta sunt, dissolvit Boëclerus p. 222.*

V. Originem ejus multi immediatè à Deo repetunt. h)
Nos Deum pro causa prima ac universaliter agnoscimus, à quo imperandi & parendi ordo institutus est, proxime vero ex pactis hominum, in civilem societatem coenitum, Majestatem, tanquam qualitatem moralem, re-

sultare existimamus. i) Nec ex hâc sententia vel sanctitati vel inviolabilitati luminorum Imperantium quicquam decedit.

- h) ex Theologis Osiander ad h. l. Hulsem. Brev. c. 20. §. 3 ex
 ¶ Cts Zieglerus h. l. item Exerc. II. circa Regicid. Angl p. 53.
 seqq. ac de Jurib. Maj. L. 1. c. 1. §. 46 seqq. Becker. Synops. Jur publ. II. 4. ubique Henninges p. 136 seqq. ex Philosophie Hornius Polit. II. 1, 10 quam sententiam satis confutavit Pufendorfius VII. 3. 3 seqq.
 i) cum Pufendorfio. VII. 3. 1. Bœclero Dissert. polit. II. 1. p. 329.

VI. Utilis non modò, sed necessaria etiam est distinc-
 cione, quâ subjectum summæ potestatis aliud commune aliud
 proprium fecit Grotius. k) Absurda verò & publicè no-
 xia illa, quæ Majestatem ipsam duplicem reddit, atque
 aliam realem, aliam personalem statuit. l)

k) præter rationem ergo impugnat Feldenus, p. 44. Zieglerus p. 126. ac Osiander obs. 1 p. 478. ac si cum posteriori concurret, quod Grotio nunquam in mentem venit, sicut ex applica-
 tione, alia locis, imprimis II. 9. 8. facta, appareat, ac Bœcler-
 rus p. 225. insuper ostendit, abuti demum hac distinctione illos, qui duplice Majestatem faciunt. Quomodo autem
 verè intelligi debeat, exposuit Bœclerus h. l. ex Lampadio de Rep. R. G. part. 1. §. 59 60. & in Instit. polit. II. 1. p. 930 Pufendorf. Elem. L. II. axiom. II. obs. 6. §. 19.

l) defendunt eam Kirchn. de Rep. D 2 §. 3. Althusius Pol. c. 9.
 §. 24. Libenthal. G. P. Ex. 7. §. 3. ac plures alii. Refuta-
 runt Pufendorf. VII. 6. 4. Clasen. Pol. III. 1. 2. Stahlius dua-
 bus orationibus. Quæ circa ipsam distinctionem notanda,
 ostendit Bœclerus h. l. nimisrum quod sit superflua; quod
 minus accurata: ubi & erroris fontes indicat. add. Polit.
 Instit. p. 94. Cancellam in adhibendo suggestit Gerhardus de
 M. P. §. 123. Sanorem philosophiam in explicando Gras-
 winckelius de Jur. Maj. c. 10. 11.

VII. Ejus-

VII. Ejusdem indolis sunt conclusiones huic fundamento innixæ : quod ubique & sine exceptione , summa potestas existat penes populum : m) aut saltim mutua Regis ac populi subiectio sit , ita ut populus universus Regi reæ imperanti parere debeat , Rex autem malè imperans populo s. bjiciatur. n) Ac alia plures. o)

m) afferunt Monarchomachi , quorum Princeps Stephan Junius Brutus , vel potius Hubertus Languetus , Vindictis contr. Tyrann. q. 3. Refutat præter Grotium , etiam Pufendorfius deq. N. & G. VII , 6 , 5. 6.

n) e quidem posse dari ejusmodi regimen , exemplum apud Cæsarem de Bell. Gall. VI , 27 3. offendit. Sed tum expressa insinuerit imperii partitio , suisque limitibus definitur.

o) sicut Ferdinandus Vasquis Contr. Illustr. I , 1 , 10. binc bis cencum fere definitiones derivari , ait.

VIII. Cæterum ex accurata subjecti proprii cognitione , cui jus summi imperii in quaque gente competat , optimè condiscimus . Ubi tamen cavere debemus , ne decipiatur ambiguo nominis sonò aut rerum externatum specie. Quod contingeret illi , qui vel ex titulis Imperantium , p) vel Comitiis Ordinum : q) vel delatione imperii , r) dijudicare hoc sustineret.

p) sicut malè Bodinus de Rep. I . 8. Romanis Imperatores habuisse regiam potestatem , negat , quod Principes tantum dicebantur.

q) hac enim cum diversi sint generis , in regni etiam puris habentur , nec Majestatem Regis ex se imminuunt. Vid. Ziegel. de Jur. Maj. L. 1. c. 31. n 6 seqq.

r) quasi summum sit , quod per successionem defertur : non autem , quod per electionem : quod statuere videantur etiam Hobbes Leviath. c. 19.

IX. Sed nec de summa potestate ipsa , ex modo eam habendi judicium serendum est. Hunc triplicem facit Grotius , quando regna alia jure pleno proprietatis , alia jure

usufructuari, alia temporario haberi afferit. Possunt vero in regnis non patrimonialibus & quæ ac patrimonialibus summam habere potestatem Reges: s) quanquam de temporariis alii dubitent. t)

s) utraque regnam patrimonialia, quam usufructuaria, impugnat Brutus *Vindic. contr. Tyrann.* q. 3. p. 185. & 205. Exim stentiam verò eorum. Grotius I. 3, 11, 12. & 13. præsertim in notis, luculentissimè demonstravit. Patrimonialia sunt pleraque, iure belli acquisita; sicut non patrimonialia, que populi voluntate deferuntur. In quibus tamen usufructuarij appellationem, & hanc ipsam comparacionem, non nimis extendendam esse, mones Boëclerus b. l. p. 285. & ad L. 2 p. 206. add. Pufendorf, VII, 6, 16, 17. Textor. *Synop. Jur. Gent.* c. 9. n. 27. Differentia usriusque in effectibus conspicitur. Nam in regno patrimoniali, solus Rex habet liberam facultatem regnum ejusve parcer alicandis, tam inter vivos, conf. Grotium b. §. 12. & II, 6, 3. iuncto III, 20, 5. quam ultima voluntate, Grot. d. §. 12. & II, 6, 14. Hobbes de Civ. IX, 12, 13. solum potest reliquo filio impuberi testamento tutorem dare. Grotius I, 3, 15. Civium conditionem pro iubitu ordinare, ac modum succedendi ex arbitrio suo introducere: cum ex adverso in regno non patrimoniali, in his omnibus populi consensum concenserit adhibere, nec eo invito quicquam circa internam regni structuram, eiuvae in aliud translationem disponere possit, Pufendorf, d. l.

t) Grotius exempli loco allegavit Dictatorem Romanum: quem habuisse summam potestatem, ut etiam statuant, Conringius Dissert. de regno S. 4. Zieglerus de Jurib. Maj. L. 1. c. 1. S. 41. 42. aliisque, mibi tamen contraria sententia verior videtur, quam defendunt. Bodinus de Rep. 1, 8. Hobbes de Civ. VII, 16. & IX, 11. Boëclerus ad Gr. p. 239. ad Vellei. p. 106. ad Tacit. p. 55. Obrechtus Diff. de Extraord. P. R. Imp. S. 39. seqq. An omnino dari possit Monarcha temporarius: querunt, Boëclerus b. l. pag. 242. & Pufendorf, VII, 6, 15. quorum definitioni accedo.

X. An

X. An verò Rex , qui imperaturus est, desinat summum habere imperium , si promittat aliqua subditis , ad imperii rationem pertinentia , ad quae sine promisso non teneretur, varia est Doctorum philosophia. u) Ego sic censeo , quia integrum facultatem aliquid agendi amplius habere nequit , qui per contrariam obligationem efficacem est constrictus, x) nec Majestatem , ad cuius rationem formalem libertas summa pertinet , illibatam retinere Regem , qui promissione sua spontanea , ad certam usurpationis regulam se passus est alligari , quicquid etiam Grotius y) contendat. Idem dicendum puto de Rege , qui sub formula commissoria regnum accepit , hæc enī non solum habendi modum , ut existimat Grotius , sed ipsam quoque potestatem afficit. z)

u) Velthus. de Princip. Just & decor. p. 998. distinguit inter promissum nudum , & pactionem cum subditis , hanc minuere , non illud. Idem videtur velle distinctio Baæcleri , inter promissum , quo voluntas declaratur , & quo facultas imperandi restringitur. Hobbel. VII. 17. utrinque vim oculam ab intentione promittentis suspendit , proutque talia pacta aut promissa esse strita , si constet , regem voluisse summum imperium retinere , alii aliter. Conf. Pufendorf. VII. 6. 10. seqq. Et qua in hypothesi , an Capitulatio deroget Imperatoris Majestatis , diffineatur à Strauchio Diff. Jur. Publ. IV. 28. Stamlero de Reserv. §. 8. Limnæo I. 12. 36. Et add. Capit Proleg sect. 8. n. 22.

x) nam ex omni promisso perfecto erit verā obligatio , etiam inter regem & subditos , vid. Grot. I. 3. 16: II. 11. 4. II. 14. 6. huius verò proximus effectus est , immunitio libertatis nostræ quod doceet Pufendorf. III. 6. 8. add. Proverb. VI. 2. l. 17. §. 3. π. commod.

y) quis & rationibus se ipsas defruentibus , & exemplis incertis nulliusque pretii hic utitur , ut offendit Baæclerus p. 245. seqq.

z) Conf. Baæcler. p. 250.

XI. Notat hene definit forma esse Regia, quamdiu in tali Rege tantum Majestatis sit *restritio*; secus si cum Concilio aliquo, aut populo eadem insuper *communicatur*, tunc enim in *Republicam mixtam* sit *commutatio*; qualem dari, qui *negant*, a) aut saltim ē *censu regularium formarum* eliminare conantur, b) videntur mihi contra rationem & praxin *vitæ civilis* pugnare.

- a) faciunt hoc Bodinus II, 1. Gassendus *Phil. Mor.* p. 1466. Lipsius *Polit.* II, 2, 4. Et speciosius Hobbes. *de Civ.* VII, 4. VI, 6 seqq. Pufendorfius VII, 4, 13 ac *Diss. de gest. Philipp.* § 3 seqq. Sed existentiam eius satis adstruunt, Grotius b. I. nisi quod exempla § 20. adducta, plora que non tam de mixtura *forma*, quam temperamento *administrationis*, vel *nudae etiam potestatis regia restrictione*, loquuntur. Lempadius *de Rep. R. G. part. I.* §. 59. atque hic Boëlerus ac Contingius in *Commentationibus ac annotationibus*. Argumenta utriusque partis consideravimus in *Commentationibus nostris Academicis in Monzamb.* c. 6. §. 8.
- b) quod intendit Pufendorfius VII, 5, 14. ac *peculiaris Differ- ratione de Rep. Irregul.* de qua *philosophia*, Et quid in universum super partitio *Rerum publicarum*, in *regulari* & *irregulari*, mihi videatur, *Commentationibus Academicis in Monzamb.* c. 6. §. 9. exposuit.

XII. Summum imperium habere potest is, qui *in- qualifædere* tenetur: c) & qui *stipendium penitus*: d) & qui *nexus feudali* aliter conjungitur. e)

- c) Alb. Gentilis *Jur. Bell.* III, 16. Magerus *de Advoc. arm.* c. 10 n 386. Cicero *Orat. pro Balb.* c. 16 Et ex eo Proculus in l. 7. §. 1. *de Captiv. dubium vero, quod ex eiusdem leg.* §. 2. *ori- tur*. nec Grotius I, 3, 21. nec Pufendorfius VII, 5, 18. ac *Diss. de System. Civit.* §. 16. *expeditivæ*, planius q. §. 1. loqui de fædere inquali, sine diminutione imperii §. 2. de tali, cum diminutione, de quo Grotius II, 15, 7. eoque postrema verba non definitivæ, sed oppositivæ esse accipienda, aliter Zieglerus p. 157.

d) Conf.

- d) *Conf. Boeclerus p. 262 exempla Ubiorum, quos Sueti, Gaius, Cassiavelluni, quem Casar, vestigales reddidere: de Bell. Gall. IV. 3. & V. 22 an Hebrai Romanis solverint, ut docti, an ne foederati, nondum liquet. T. Selden VI. 17.*
 e) *Bodinus de Rep. I. 9. Vinnius de Juris dict. c. 3 § 6.*

XIII. Distinctio inter statum Imperii, ejusque administrationem, seu jus ipsum ac usum juris, necessaria est, f) male ab aliis g) rejecta.

f) *Hobbes. de Civ. XIII. 1.*

g) *Albergato. Disc. pol. contr. Bodin. L. II. c. 10 & Limno I. 10, 12. & Additionib. ac Disc. Apolog. contr. Wizend. sect. 3. sed illi responsum est ab Hippolito a Lapide p. 1. c. 1. n. 15. ac Monzambano, c. 6. §. 4. hinc à Doctoribus iuri publico passim.*

I.

DE jure bellandi subditorum in Principes vel Imperantes, quorum imperio subsunt, superioribus tem-
 Poribus periculis passim fuere disputationes. a) Certa est
 sententia: si quid illi imperent *naturali* *juri* aut *divinis*
preceptis contrarium, abstinere subditos non solum jure pos-
 se, verum & debere; b) quod si *injuriā* c) afficiantur, pre-
 ces opponendae sunt, tandem *negative* quandoque possunt
resistere, objiciendo *clypeum*: sed *positivē*, vim inferre
armis, nunquam. Quæ omnia non solum *naturali*, ac
gentium, verum etiam *divino* *juri*, tam veteri, quam no-
 vo Testamento comprehenso, convenient: *Consuetudine*
insuper antiquorum Christianorum confirmata ac va-
 riorum populorum *civilibus legibus* roborata sunt. d)

a) *de Germania, videlicet Hortlederis part. II, L. 1. & 2.*
de Gallia, Thuanus & Grammondus: de Anglia, Salmasii
& Miltoni aliorumque scripta contraria; in primis hec ma-

ximè graffabatur illa Politicorum heresis , cui Monarcho-machorum etiam nomen propterea tributum est , in quibus excellunt , Hotomannus , Seyfelliūs , Brutus , Buchananus , Althusius , atque plures , ab Arniseo , libelli de auctoritate Principiis in populum semper inviolabiliti . c . 1 . relati . Per-versis istis dogmatibus strenue se se opposuerunt , prater Arni-seum , Albericus & Jo . Barcrajus , integris libris ; Singu-laribus vero epistolis , Casaubonus , & Bochartus , ad com-prehendendam totius rei notitiam interiorem , uile fuerit precognoscere , proposita dispensacione , eorumque hypothe-ses , in quibus annos et dis diligenterissimus fuit Boeclerus , Dis-sert . Politic . XVI . p . 467 .

- b) ob divinum preceptum Acto . V , 29 cuius vim etiam genti-les ex iuridine naturae senserunt , ut demonstrat Grotius , I , 3 , 9 , 1 , 4 , 1 . II , 26 3 . add . Gerhard . de Mag . pol . n 399 . Id cum Hobbesius deciv . XVIII , 1 fassus sit , nescio qui XII , 1 . 2 id inter sediciosas opiniones referre potuerit , omnem circa hoc iudicandi facultatem subditio adimens , confutatus binc recte Pufendorfio VIII , 1 , 5 .
- c) negat quidem civi à civitate injuriam fieri posse , Hobbesius de Civ VII , 14 & VII , 7 . sed iterum convellit Pufendorfius VII , 8 , 2 . & 4 .
- d) nisi per partes offendunt Grotius h l . n . 2 3 4 . 5 . & Com-mens . de offic . summo . potest . circ . sacr . c . 3 . § 6 . & 14 . ac Ger-hard . de Mag . pol . n 483 seqq .

II . Sicut autem dubio caret , quicquid hic de subditis trandum est , ad Magistratus inferiores quoque pertine-re , frustra dissentientibus alii : e) ita de eo adhuc controvertitur . an lex de non resistendo Principi , etiam in summa & alioqui inevitabili necessitate obliget ? Grotius de jure novi Testamenti assertit , praeceptis Apostolorum & Christianorum veterum praxi motus , sed in Veteri , hanc fuisse putat exceptionem : quod Davidis adversus Saulem , & Maccabaorum contra Antiochum , exempla , doceant . Ego frustra distingui , neque exempla Grotii hue qua-dra-

drare, censeo; quare hoc etiam casu omnis resistentia armata est prohibita, jure divino, tam sacris literis promulgato, quam naturali. f)

- c) Parzo, Bruto, Danzo, quod egregie confutat Grotius b. §. 6. & de off. sum. pot. circ. sacr. c. 3. §. 7. add. Zieglerus h. l. p. 170 seqq

f) quia summum Imperium unanimum divinâ auctoritate, ideo hisc resistere, moraliter turpe est, que autem talia sunt, ea ne quidem extremo necessitatis casu sunt licita, ut sub exemplo furti bene philosophatur Zieglerus. valet hic illud Seneca: *Sunt quaedam, ad qua nulla nos compellere debet necessitas.* Et Aristoteles agnovit, *ἓντις δὲ τὸ μὲν ἔστιν αὐγαδῆνας, ἀλλὰ μᾶλλον διορθωτέον, πειθόυτα τὰ διυρῶτα:* quendam autem fortasse sunt, ad qua perpetranda nemo cogi compellive potest, sed potius extremae quaques paci ac mori convenit. l. 3. Eth. c. 1. Quare sicut ipsam in natura, ita & hoc praecepum de non resistendo, est immunitabile; puta in se; nam mucro objecto aliquaque circumstanciis, aliquando linicari videretur, ubi tamen non sit directa à regula exceptio; nemirum quies vel non verus Rex, vel non veri subditi sunt, de quibus casibus Grotius n. 8. ad 14. & distinctius Bæcler Dif. Pol. XVI. p. 404. egerunt.

III. Gravior est questio, de Invasore Imperij, in qua tamen rectius definit Grotius: licere populo, ac ex eos singulis, resistere, raptoremque vi dejicere ac denique occidere, si vel ante invasionem, lex publica, tale quid permittens extiterit: vel expressa iussio ejus, qui jus verum imperandi habet, accedat: aut invasor in actu invasionis adhuc occuperur. Tollitur autem ista facultas, quam primum in tale imperium cives consenserunt, vel expresse, initio cum Invasore pacto, aut juramento praestito vel tacita, cum longâ ac quietâ possessione, ipsum jus nancisci patiuntur.

Conf. Grot. h. n. 15 seqq. & II. 4. II. 11. & 15. II. 13. 15. II. 16. 18. Gerhard. de M. P. n. 486. Bæcler. cum ad Grot. p. 300. tum Comm. ad Tacit. 1. Ann. X. n. 2.

IV. Quintamen actus imperii, durante injuste possidendi causâ exerciti, valeant, si non jure agensis, saltem ob usilitatem publicam, non dubito. g)

g) add l. 3. ff. de off. Presor. Bodin. de Rep. II, 5 p 344. Hinc nec Cronvelliis acta restissa: de privilegiis Wenceslai, post depositionem datus, an valeant, vide disceptantes. Chiffle-rium, Alsatiâ vindicata, & Blondellum, prefationes Apo- logetica add. Liman, T. 1. Add. II, 11, 35.

I.

Ad Lib. I. Cap. V. **S**ummis Imperantibus naturaliter omnes subditos bello licet adhibere. Ex Legibus positivis autem est, quod propter statum certum, aliqui levandi, a) alii arceri b) inde regulariter c) soleant.

- a) ut Clerici, de quo vid. Arnst. de exente Cler. scđt 1. §. 6. Gerhard. de M. P. n 398: quanquam adeo hoc sibi privilegio non ducant, ut sua sponte bellum nunc sequantur, ac moveant ipsi, querentibus etiam Pontificis Scriptoribus. Illustrissimo Monumentorum Paderbornensium amore, p 95 seqq. Claudio Espençeo Theologo Parisiensi l 2. digress. c. 6. add. Conring ad Lamp. p. 218.
- b) ut servi: conf. l. 11. de remil.
- c) aliud enim de casu necessitatis: vid. Burger. cent. 1. obf. milist. 19.

I.

Ad Lib. II. Cap. I. **D**E Causis a) Bellorum, multa est disputatio! Si iusta esse debet, nulla esse alia potest, quam *injuria*: eaque vel *nondum facta*, imminentia tamen & futura, nisi præcaveatur; hinc bellum *defensivum*. b) *Velfacta*, unde Bellum *offensivum*, quod tendit vel ad *reparandum* id, quod *nostrum* est, aut nobis debetur: c) vel *vindicandum* d) aliquòd *delictum* in nos commissum.

a) diffe-

a) differentiam inter bellum causas veras, tam justificas, quam
fusatorias, deinde praetextus, ac principia, prater Grotium
II, 1, 1. at II, 22, 1. prolixè explicavit illustravisseque exem-
plis. Bæclerus ad 1. Ann Tac. c. 10. n 1 p 322. cautions
vero, quas in hinc indicando debeamus observare, p. 327.
addidit.

b) de quo Grotius, II, 1.

c) de his lib. 2. c. 2. usque c. 20. partitum agit.

d) de quo L. 2. c. 20. 21. quanquam male pœnale bellum di-
cas.

II. Sed postetius quidem summis potestatibus est pro-
prium, non autem prius: nam inter privatos etiam, si
corpus imperatur, vi præsente, cum periculo vitæ non ali-
ter vitabili, bellum seu necessaria defensio, e) omni iure,
tam divino quam humano, est licita, f) cum imperfectione
quoque aggressoris, g) sive is destinato consilio, sive per
errorem, aut insaniam vel insomnis agitatus, nos invadat;
h) dummodo in culpa tutela moderamen i) servetur.
Atque hoc casu, qui occidit, non solùm impunitatem in
foco, sed & immunitatem habet in conscientia. k)

e) de necessaria defensione: vid. Seldenus IV. 3. Pufendorf-
fius I. 5. Textor. Synops. Jur. Gent. c. 5 ex Interpretibus
nostris hoc argumentum iustis commentariis exculerunt,
præter alios, Obrechtus, Preßius, Rennemannus, & Le-
dererius duobus libris, de jure belli privati, ad proximam appli-
cavit Carpzovius Criminal. p. ii. q. 28 seqq.

f) an & precepta iure natura? multi simpliciter afferunt, alii
absolutè negant, utriusque allegati à Simone ad Gnil. Grot.
c. 7. § 3. neutrino bene. Sunt enim casus distinguendi, also
quando præcepta v. Grot. b. n. 8. & Ziegler p. 197. inter-
dum prohibita est. Grot. b. § 9. & I. 4. 1. seqq. regulariter
vero permitta, Grot. b. § 3. add. Bæcler. p. ii.

g) Conf. Pufendorf. II, 5, 1.

h) V. Grot. b. § 3. & III, 1, 1. Pufendorf. II, 5, 5. ex Cœsio

Carpzov. p. 1. c. 6. d. 1. 2. 3. & 4. Berlich. p. 1. Concl. 10. n. 4.

i) eru-

i) eruditè moderamen hoc ratione status naturalis & civilis distinguunt, ac quod in illo ampliores, quam in hoc, terminos habeat, partitum offendit Pufendorf. II, 5, 3, 4, 6, 7, 8, 9. add. Vasquis Concav. Illustr 1, 18.

k) offendit hoc, & mores forte adversantes explicat Pufendorf. II, 5, 15.

III. Nequaquam verò cù se extendit hæc licentia, ut & innocentes, qui interpositi defensionem aut fugam, sine qua evadi mors non potest, impediunt, transfodi aut obteri: 1) aut illi, qui vim non jam præsentem intentant, sed conjurasse, vel alio modo insidiari, comperti sunt, præverti ac interfici possint. m)

1) quicquid etiam de intentione primaria, cum Thoma tradat Grot. nam sola intentio non facit actum licitum, nisi facultas quoque agendi adsit, que adversus innocentem heic prouisu nulla est: manet ergo interfectio innocentis verum homicidium, adeoque actus moraliter malus, ad quem faciendum nulla necessitas homini jus tribuit. Id facilius concedam, si factum est, vel ex præcipitantia, dum occisor deliberare non potuit, vel ex infirmitate, quod recta ratio succubuit affectui propria salutis, in foro civili tam graviter eidem non posse imputari, sed illud forte excusationem, hoc veniam mereri. ad. Felden. p. 98. 99.

m) quod male statuunt Moralistæ, satis confutat Zieglero pag 192.

IV. Ceterum quod de vita defensione diximus, ad periculum etiam mutilationis membra pertinet, quatenus mortis discriminem n) post se trahit. An idem propria dicitia licet? non quidem qualicunque pudicicia invasione, attamen prostratione violentia, omnino licere existimo. o) Neutiquam verò, si periculum accipiendæ alape aut mali similis immineat, hoc enim arcere cum cæde inimici, injustum est, etiam si meram justitiam explessem p) respicias.

n) MS

- a) ut Grotius ac Bæclerus rectè restringunt: si enim cum Feldeno simpliciter permittamus, ubiunque damnum irreparabile inferatur, etiam ob dentis aut digiti jacturam, interficere licebit.
- b) cum Balduino *Caf. Conf. I. 4.c.1. Caf. 15. Tabore de abus. armor. in def. bon. c. 5. n. 18. add.* Grot. b. §. 7. & 1, 2, 5. Selden. IV, 3. *Dissentient Zieglerus p. 195. Vœtius de Duell. c 24. alisque, Augustini auctoritate, quod pudicitia sit in animo, que nulla vi externa possit eripi.* Respondit Pufendorf. II, 1, 10.
- c) Sane ex ea facultate moralis adversus hostem in infinitum non competit, ut hic Grotius n. 19. & Pufendorf. *Elem. I. 12. 22. ac Op. Maj. VIII, 6, 7. & II, 5, 3, 10 12 16. putant,* quod offendunt Commentatores, Bæclerus, Zieglerus, Feldenus. *Conf. Obrechtus de Rat. Bell. c. 2, §. 5. ubi Bæclerum ideo vindicas.*

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO III.

Respondente

C. W. Ehben.

V. Pro rerum defensione, directè nemo potest interfici; aliud puta, si far presumptionem aggressoris contra se habeat. Quod sicut iuri naturali conveniens est, ita etiam legibus positivis ea ratio fuit observata. q) Atque hoc casu, quando lex occidere furem permittit, præstare eam simul, ut id ab omni culpa sit liberum, r) non dubito.

q) *de lege Hebraea. Exod. XXII. 2. prater Grotium b. §. 12. & 1, 3, 2. egit Seldenus IV, 2. de Roman. XII. Tabb. Gothofredus in Commentario, de legibus Visigothorum,*

Bajuvariorum, Frisonum, Burgundionum, vide Bæclerum h. p. 19, add. Pufendorf. II, s. 17. Dannhauer. Colleg. Decalog. D. II. s. 16. Tabor. de abus. arm. in def. bon. c. 5. n. 17.

x) qua Seldeni sententia verior est, quam Grotii, vide samem Eudem II, 20, 17. Et distinctius Bæclerum p. 21 seqq.

VI. Ex his apparet, quod, licet regulariter singulares dimicationes, sive Duella, omni jure prohibita sint, s) Casus tamen dari possint, quibus à privatis etiam sine peccato gerantur, t) Quanquam non semper summa potestates propterea, immunes sint. u)

s) Conf. Sam. Rachelii Dissertationem, & Andreæ Alciati, Antonii Massa Galesii, Jacobi de Castillo, alias, de Villa sancta, Johannis de Lignano, Julii Ferreti Ravenatis, qui omnes in Tractatu Tractatum extant; item Henr. Boceri ac Paul. Voëtii, Tractatus de Duellis. Fransk. II. resolv. 23.

t) quales recenses Grotius h. n. 15. Et supplet II, 23 10.

u) vid. Bæclerus & Zieglerus h. l.

VII. Injuriaz auctor, contra vindicantem, justè defendere se nequit, nisi prius oblatam ideo satisfactionem alter respuerit. x)

x) Grot. h. n. 18. ac Pufendorf. II, s. 19.

I.

Ad Lib. II. **Q**uia bellum offensivum, quod ad reparandum tendit, injuriam presupponit, quâ vel invertitur aliquid, quod nostrum a) est, aut denegatur, quod nobis debetur; quibus modis fieri hoc possit, probè est considerandum. Nostrum aliquid est, vel communi hominum jure, quatenus id in rem corporalem, aut actus aliquos tendit: vel singulari nostro. Ut verò illo demonstretur, non est necessarium primavam rerum omnium communionem, à Gentibus b) efficiam, & Scholasticis lecuius receptam, statuere; talis enim communio, quæ pro-

prietatem ac dominium excludat, seu *negativè* eam, seu *possessivè* accipias, c) *Figmentum* est, d) nec *fuis* unquam, nec *est* ullibi, nec *possibilis* fuerat, non solùm postquam homo *lapsus* est, sed & si in *status integratatis* perstisset. e) Ergo neque opus est docere, quo modo ab ea *recessum* sit. f) Cepit enim proprietas *originariè*, non *occupatione* aut *divisione* hominum, sed *concessione* *divina*, g) primùm sub *infantia orbis*, *Adamo*, h) atque iterum post diluvium, *Noache* i) facta, à quibus in posteris, constitutis certis conditionique hominum temporumque aptis, acquisitionis determinatæ modis, derivaretur. Atque hac ratione non ambigo, quin *proprietas & dominium*, quod *divine originis* esse constat, etiam *divini*, hoc est, *naturalis*, non solum *permisivi*, k) Sed & *praeceptivi*, l) *Juris*, dici possit.

- a) *Hac occasione de origine dominii ac proprietatis agitur: de qua alias Theologi ad VII praecepit. JCti ad cit. d. A.R.D. Moralista ad Thom II, 2 Philosophi ad Arisf. 1. Pol. Qna definitionem philosophicam, ac differentiam utriusq; actinene, apud Strauch. Gratian. d. 8 c. 1. n. 6. seqq. Ex Doctoribus Juris Universalis de hoc arguento, Seldinus Lib. VI. Pufend. IV. 4. Textor c. 7. addendi Grotius origines proprietatis, qua citra sacrarum literarum autoritatem vix intelliguntur, fabilio Gentilium corrupit, ac pro certa sua eruditione hec non versatus est, proptereum non solum Commentatoribus Baclero, Zieglero, Feldeno, Osiandro, sed & Strauchio de Imp. mar. c. 1. Obrechto Diff de Communion c. 3. alisque passim confutatus.*
- b) *unde ea fabula ortum habuerint, & quomodo possint corrigi* via Euseb. prep. Evang 12, 13. Lactant. de Justit. c. 5.
- c) *hanc Grotius, cum Moralistis quibusdam, illam Pufend. IV. 4, 5, & 9. defendit. Utramq; egregie destruit Strauch. nobili Dissertatione de Imp. mar. c. 1. §. 5. & 8.*
- d) *agnoverunt hoc, & tanquam rem impossibilem & injustam*

habuerunt, etiam Gentiles; hinc Plato impetratus ab Aristot.
2 Pol. 3. ex Christianis, Laetantius Inst. III. 20.

- c) ostenderant hoc Theologi, Dannhauer. Colleg. Decal D. 16.
§ 2. Osiand. b. l. p. 656. prolixè etiam Boëclerus b. l. quam
quam Pufendorf. IV, 4, 13. aliqua regerat, ad qua respon-
debimus. Add. Jac. Schallerus opere de paupertate Mo-
nachorum passim.
- f) de quo solliciti Grot. b. §. 2. Pufendorf. IV, 4. 6. Hohbes.
VII, 4.
- g) Conf. Strauch. de Imp. Marc. c. 1. §. 12. Obrecht, Diss.
cui titulus: *Sacra termini. §. 27. Dissentit Pufend. IV, 4.*
statuitque, concessionem Dei solum de indultu eius docere,
quod ad proprietatem & communionem sit indifferens, ut ve-
rò illa in mundo existeret, immediatè ex conventione homi-
nūm, tacita aut expressa, profluxisse, quā ceterorum ius ad
eandem rem excluderetur, unde nec ius Adami, dominium
dici posse, quamdiu ille solus fuit. Nisi fallor, permiscet V.
Cl. (1.) ipsum dominium cum modis acquirendi transfe-
rendique: illud divina concessione, bi hominum pacts proximè
nitunetur (2.) Dominij essentiam, qua facultate morali, rens
sibi tanquam propriam habendi, absolvitur, cum effectibus
eius; atque heic iterum, (3.) effectus formales, qui dominii
um absolute & in statu naturali sequuntur, cum accidenta-
riis, qui eidem, relativè considerato, quatenus ex determina-
tione humana in societate civili peculiarem accepit for-
mam, superadditi sunt, nam exclusio aliorum, si de actu in-
colligas, est effectus mere accidentarius: sin de iure exclu-
dendi, formalis quidem est, sed tum etiam Adamo compete-
bat, cuius ius, utique dominium, naturaliter, in sensu abso-
luto, quatenus ut ius in re consideratur, & fuit, & dici pro-
prie potest, suffragantibus ipsis etiam sacris literis
- h) Gen. I, 24 30, an ei soli, tanquam Individuo, quod Strau-
chio, Zieglero, Osiandro videtur, an quatenus totius ge-
neris humani personam representat, ut Seldenus, Boëcle-
rus, Obrechus volunt: utraque sententia eadem recidit,
quod Idem Boëclerus p. 39. observat.
- i) Gen. IX, 2. add, Psalm. IIX, 7.

k) qua

k) que Pufend. ment. apparet, quando IV, 14. afferit, sanam rationem suadere, id inter homines constitui & recipi.

l) quod vult Bœclerus p. 42. idque amplius confirmari potest ex analogia rationum, quibus primazam orbis in diversa imperia partitionem, lege natura praecepit esse demonstravit Ulric. Obrechtus sacr. Termin. §. 18. & 23. seqq.

II. Facile hinc apparet, quid de libertate maris, m) quasi intra primazam communionem illud adhuc subsistat, ac omnis proprietatis expers sit haberi debeat. Certum namque est, mare, sumtum aut sub ratione integræ, aut sub ratione præcipuarum partium, n) non solum in proprium jus, tam dominij, quam imperij o) ratione æquæ ac res cæteras, quas initio Deus hominibus concesserat, variis modis acquirendi abire, atque ita etiam retineri posse, p) sed adhuc etiam à Romanis q) non minus, consentiente quoque jure Romano, r) quam populis aliis, s) maximam partem esse occupatum.

m) de qua disceptatum hoc seculo inter Anglos & Batavos.

Qng ad historiam controversiarum attinent, una cum nominibus præcipuorum scriptorum, ac momentis sententiarum dissidentium, egregie annotavit Bœclerus h. p. 48 seqq. Seldeni opinio invaluit, Grotii vero argumenta, tum Mari libero, tum h. §. 3. allata, præter scriptores proprios, confutauunt Illustres Viri, Huldericus ab Eyben Observ. ad Inst. Disq. VI. Obs. 3. & Jo. Strauchius de Imp. Mar. c. 2. add. Gryphiand. de Insul. c. 14 §. 13 seqq. Feltman. ad l. 2. §. 1. ff. derer. div. n. 12.

n) nam de exiguis partibus Ipse Grotius II, 3, 8 facetur.

o) alias de imperio solo concedit Grotius II, 3, 13 sed utrinque discrimen egregie explicat, ac utrumque in mari locum habere, ostendit Strauchius.

p) quos partiem heis ostendit Strauchius c. 4. seqq. & Inst. Jur. Publ. MSC. L. 11. T. 3.

q) quod docet Strauchius c. 3.

r) frustra dissentit Grotius II, 3, 9, 10, 11. ad textus pro se additos, respondit Strauchius.

s) de quibus Seldenus.

III. Hac rerum proprietate stante, nihilominus ipsum mare, ac res quædam aliæ, quarum nempe natura ferat, ut sine proprietarii damno, secundum certos usus cuilibet alii inservire possint, mansere, ipsius usus ratione, quodammodo vacue, atque hoc sensu etiam communes; ac in universum rigor dominii, Dei beneficio hominibus, ut & sibi invicem hinc benefaciant, collati, ordine ac fine societatis restrictus est temperatusque, duplice jure, necessitatis ac innoxiae utilitatis, t) Cujus vi, quisque alterius damnum vel periculum gravius, in commodo vel periculo suo leviori avertere, suarumque rerum usum innoxium indigentibus concedere tenetur. u)

t) qualia exposuit Grot. b. §. 6. § 11 seqq.

u) agnoverunt hoc etiam senioris gentiles, quorum testimonio collegit Pufendorf. III, 3, 1. 2. 3. 4.

IV. An vero, si ille huic obligationi sponte satisfacere detrectat, alter ad cogendum, aut usum inferendam jus habeat, non immerito queritur. Albericus Gen. tilis x) existimat, ut vindicetur injuria, que detrimentum passo ex hac violatione ordinis naturalis infertur, & jus naturæ afferatur, quod delinquendo in finem humanae societatis læditur, bellum justè moveri posse. Moraliter liberaliores sunt, privatis etiam, jus occidendi Dominum, impeditæ volentem, sub moderamine inculpatæ tutelæ, pessimè concedentes. y) Ego sic puto, jure naturali z) indigentem facultatem quidem perfectam non consequi, ut alterum vi cogens, suo iure facisse dici possit, competere tamen imperfectam aliquam, cujus ille sit effectus, ut factum tale, quod absolute & simpliciter consideratum, nec licitum nec iustum rectimque est, extraordinario hoc rerum fluxu, facienti neutiquam imputari,

interdum etiam illud ipsum sub estimatione *justi retributive*, saltim quod *negative* tale dicitur, defendi vel excusari possit. a)

- x) *de iur. Bell. I. 19. p. 141. 142.*
- y) *de quibus Bæclerus & Zieglerus.*
- z) *nam lege civili, in perfectum ius potest evalescere, ut apud Hebraos, jus egenorum, de quo Selden. VI. 6. Pufendorf. II. 6. s.*
- a) *Conf. omnino Ultric. Obrechtus Diff. de Rat. Bell. cap. 3. §. 17.*

V. Quare vetior mihi videtur illorum sententia, qui cum Grotio, nec *furi*, nec alterius cuiusque delicti *reum esse* statuunt b) cum, qui *gravissima necessitate* res alienas subripuit. c) Sicut nec *injustitia argui* potest Princeps, qui *ex ratione belli*, quam vocant, locum in solo pacato situm, etiam invito Domino, occupavit, dummodo requisita, Grotio d) notata adfuerint.

- b) *ut Pufendorf. II. 6. s. & Franckius II. Ref. 7. n. 23. cum allegaris. Dissentit Zieglerus p. 230.*
- c) *non ex fundamento reviviscentis primava communionis tempore necessitatis, quo, prater Grot. Velthusius, & Canonista ad c. 10. X. de fure. ac Moralista passim, utuntur; sed quia requisita furti essentialia non adsunt. Deficit ratio generica, concretatio fraudalenta, cum non sit dolus, ubi nulla voluntas & negligencia, necessitas & vis etiam à culpa liberant. I. 49. §. 1. ad L Aquil. deficit & specifica forma, animus lucrandi, sine quo furium esse nequit. I. 39. de fure. In crimen enim est id solum, quod necessitate supereft, L. 30 ff. profos nec lucramur, de quo restituendo obligamur, ut in materia fructuum h. f. perceptorum, docent Nostris. Non obstat Proverb. VI. 30,*
- d) *b. §. 10. & III. 17. 1. add. Obrechtina Dissertation modo laudata Pufend. II. 6. 8.*

VI. Ex Jure innoxiae utilitatis est, quod *terra, flumina ac maria*, in proprietate populi alicujus existentia,

patere debeant his, qui *transitum opus habent*, ad *justas causas*, e) Ita tamen, ut ille à Domino ditionis prius *postulandus sit*, si negatur, *vindicari potest*; f) Atque hæc non tantum de *personis*, sed & de *mercibus* vera sunt. Sicut autem *facultas ipsa*, quæ est circa *commerciorum libertatem*, non impedit, quo minus Imperanti cuivis in suo, circa *modum transportendarum mercium disponere liceat*, g) Ita nec repugnat, quando *transeuntibus terra, amnibus aut fretis, mercibus, in compensationem onerum propter ea sustinendorum, vectigia aliquod equum imponitur*. h)

e) Grot. b. n. 13. & III, 17, 2. Pufendorf. III, 3, 5.

f) *Dissent.* B. Strauchius de *Imp. Marc.* c. 8. num. 2. atque Zieglerus & Osiander b. l. Sed quod pace tantorum Virorum dixerim, forte prater *justas rationes*. Nam habet quidem jus imperii Princeps, quod videatur omnes alios prohibere, regulariter nempe, heis autem illud restrictum est iure humanitatis. Quod verò per privatum fundum non liceat ire, in *voto Domino*, nisi constituta serviente, ad publicum hunc transitum vix potest transferri, neque enim in privatis istis, ratio transitus tam necessaria, qualis in publico est, ad commercia, ad bellum, potest ostendis, ne dicam, quod privatum fundum, sine servitute quaesta, transire non possim, intelligendum esse, de jure transeundi perpetuo, quod nec in publicis, sine pacto obtinetur, aliud est de actu uno aut ratiōri, quem sicut hic territorio, ita illic utique agro suo, Dominus concedere tenetur, jure humanitatis. Facilis autem & flammis ideo iri nequit, quia facile sic damnnum infertur, at Grotius non nisi de innoxio transitu loquitur.

g) *Conf Alb. Gentil. de Jur. Bell.* I, 19 p. 144. Hinc sura protimiseos, scapulæ, geranii & similia, ap. Strauch. c. 6. & 7. Buecker. b. l. defenduntur. Bz. etiam potest Zieglero, b. n. 13. cum n. 24. quasi sibi contrario, conferenti, priori enim de exercendo jure commerciorum simpliciter, posteriori de modo

modo restringendi ius illud agit. Grot. *Alius* & Pufendorf. *Vl. 3, 6.*

h) *Vid. Baclerus b. I. Strauch, c. 7. §. 5. Pufend. III, 3, 7.*

VII. Eodem fundamento, prætervehantibus aut prætereuntibus *ius morandi ad tempus*, valetudinis aut alia qua justa de causa; imo etiam *ius perpetuo habitandi* illis competit, qui sedibus suis expulsi, receprum quærunt, dummodo *imperium*, quod constitutum est, subeunt, & quæ alia ad vitandas seditiones sunt necessaria. Atque hi possunt etiam, si quid intra territorium populi est deserti ac sterilis soli, occupare, occupatione *possessionis*, non *juris*, seu *proprietatis* vel *imperiij*, quam Grotii mentem esse, contextus verborum satis ostendit. i)

i) Grotius *b. n. 15, 16, 17. Pufendorf. III, 3, 8, 9, 10. que Commentatores aliqui heic regerunt, quasi publicæ utilitati adversentur, contra Grotium non sunt, cuius fundamentum omne in utilitate innoxia ponitur, hâc cessante, cessabat etiam concessio.*

IX. Datur etiam hinc *ius aliquod commune* populis inter se invicem, *ad actus*, quos humana vita disiderat. Quo pertiner *facultas contrahendi, emendiores venales, vendendiq; suas, ambiendias obtinendi matrimonia*, aliasque *actus exercendi*, quos populus aliquis promisœ ex exteris, non *beneficio* aut singulari *privilegio*, sed *ex libertate naturi*, apud se concedit, ab æquali enim tali licentia unus populus excludi, citra injuriam, nequit. Histamen non obstantibus, monopolium veluti publicum constituere, adeoque populo alicui cum alio populo pacisci, licebit, ut is populus, certi generis fructus, qui alibi non nascuntur, sibi soli vendat. k)

k) Grotius *b. n. 18. ad 24. Pufendorf. III, 3, 11, 12, 13, 14. Frustra iterum à Commentatoribus quibusdam impugnatur*

Grotius, ac si minus recte heic tradidisset; cum enim licet an-
ti uni privato, circa injuriam, negari possit merces, quid si
liceret id integro populo? Ad h. nondum probatum est, ista
denegatione simplici nullam injuriam committi. Et posito,
quod non sit injuria, si ab uno venditore negetur, erit tamen,
si communicer ab omnibus: heic vero sermo est, an uni
populo ab alio populo, non à singulis ex populo, circa in-
juriam, possit negari, quod civibus & reliquis gentibus tri-
buitur. Idem dicendum, de matrimoniorum licentia,
ubi quidem privato licebit prohibere, ne filia sua nubat Tito,
non aliter vero, quam si iusta & legitima sub sit causa: sed
hoc etiam de toto populo concedit Grotius. Denique posse
iuris gentium & ipsum ius natura per ius Civile positivum li-
mitari, certum est; ac iterum Grotio hoc non adversatur,
qui non loquitur de eo casu, ubi libertas naturalis per po-
sitivam legem omnibus est adempta, quod fieri posse, ad-
mittit: sed an tam, quando res in statu naturali relictæ est,
una gens possit circa causam excludi.

I.

Ad Lib. **Q**uod jure singulari nostrum est, acquiritur vel mo-
II. do originario, quo dominium aut jus simile pri-
Cap. III. mum nobis constituitur, vel derivativo, quo jam con-
stitutum ab uno in alterum transfertur. Originarie hos
fit, acquisitione rerum, a) vel juris in personas. b) Et in
rebus quidem, per occupationem, tam ad dominium pro-
priè dictum, quam imperium tendentem; quanquam in loco, cuius imperium jam occupatum est, jus occu-
pandi res mobiles in statu naturali adhuc positas, lege Ci-
vili possit anteveri; c) aut etiam prohiberi, si res domi-
nium quidem habuerunt, sed habere desierunt, vel dere-
lictæ sunt. d)

a) de quo c. 3. & 4.

b) de quo c. 5.

c) Conf.

- c) *Conf. Grot. b. n. 3. II. 5. II. 8, s. Pufendorf. IV, 6, 4.*
 d) *de bonis vacantibus, varia civilia jura, vid. ad Perez.*
ad s. C. de bon. vac. Hodie ad regalia pertinent. Sixtin. I. 2.
 e 9.

II. *Infantes vel amentes, utut originariè dominium acquirere non possint, in universum tamen capaces sunt dominii, non solum civili, aut gentium, sed ipso etiam naturali jure, e) atque hoc tam quoad actum secundum, quam primum habent, nihil enim aliud, quam effectus dominii per se exercere, impediuntur. f)*

- e) *Conf Baclerus b.p. 94.*
 f) *Zieglerus b. p. 244. Conring. ad Lampad. III, 4, 26. Pufendorf, IV, 4, 15.*

III. *Ratione Imperii, à duobus populis, quorum territoria flumen lecat, occupati, frequens est contentio, g) quoties flumen cursum mutavit, an simul & imperii terminus mutetur, & an, quæ flumen adjectum, cedant, quibus adjecta sunt. Mihi omnium optimè ex conditione territorialium rem definiisse videtur Grotius, ut si habeat qualitatem agri limitati, nihil mutetur; si arcuus, mutetur flumine paulatim mutato, non verò abuso toto. h)*

- g) *Contrarias disputationes exhibet Gryphiand. de Insul. c. 14.*
§. 87. seqq.
 h) *b. n. 16. 17. 18. quem sequuntur Commentatores & Pufendorf IV, 7, 11 nitiur autem ratio Grotii, à medietate fluminis, fines utrinque terminante, præsumtione quidem naturali, communiter recepta, docet Gryphiand. c. 17. n. 97.*
seqq. non tamen præcepto juris naturalis, notante Obrechro Dissertatione: Sacra Term. §. 34. hinc illa vel contraria præsumtione fortiori eludi, vel expressis pactis aliter constituti potest, quod Grotius n. 18. facetur.

I.

Ad Lib. **U**sucapio a) non soli civili, b) sed naturali potissimum
II. **Juri** c) debet originem, postea jure gentium voluntario
Cap IV. d) prorsus roborata ac confirmata est, plerorumque tan-
 dem populorum civilibus legibus, e) ex conditione sua
 Republicæ, specialem formam accepit.

- a) de eius requisitis & differentia à prescriptione, vid. *Æm.*
Ferret. ad l. 3. n. de usucap. Pufendorf. IV, 12, 3. 4.
- b) quad putant Cujacius add. l. 1. n. de usucap. Schuzius. C.
*I. P. Vol. I. D. 3. coroll. 1. Feldenius 151. quorum argumentis
 respondebo.*
- c) quod prator Grotium demonstrat Baclerus, Zieglerus,
*in annotatis Seldenus Mar. claus. 1. 26. Conringius de
 Finib. c. XIX. p. 273. & de Imp. Germ. Rom. c. 3. Zouchæus
 Jur. Fœcial part. II. sect. 3. q. 8 male ergo contra conscientiam
 esse voluit quis ne terminos quidem intellectus, Amesius,
 Casib. Consc. l. 5. c. 41. §. 19. seqq. refutatus Tabori part.
 Elem. p. 11. th. 22.*
- d) Conf. Grot. b num. 9. Pufendorf. IV, 12, 9. Hugo du Ross
L. III. t. 2. & 4.
- e) quomodo in Rep. Romana. vid. *Dd. ad tis. i. & ff. de usucap.*

II. Defundamento tamen ejus non uno modo lo-
 quuntur. Nescio autem, an ab iniuitate jus usucapio-
 nis satis efficaciter liberare possint, qui non alias rationes
 quam illas: ut hominum, sua jaçantium, negligensia coér-
 ceatur: lucitum finis esset: nec rerum diu aut ferè semper
 incerta dominia manerent: aut similes, eidem subster-
 nere notunt: siquidem istæ pro causis solùm externis,
 sualoriis ac impulsivis valent. Nos *intrinsecam* ac ju-
 stificam rationem, propriumque ejus fundamentum, in
presumta prioris Domini derelictione, eamque securâ al-
 terius occupatione, quæri debere, cum *Grotio f)* existi-
 mamus.

f) b.

f) b. n. 4 5 6 7.8. Strauchius *Instit. Jur. publ. MSC.* L. 1. 2. 20.
 § 7. seqq. ubi rationes huius presumptiois Conringianas ex-
 minat. Pufendorf. *Elem. I.* 5. 24. non obstat presumptio ex
 l. 25 pr. ff. de probat. cui tang. generaliori, derogat specialius;
 l. 28. de Verb signif. & l. 16. de fund. doct. contenta.

III. Atque hinc facile apparet, usucaptionem non
 tantum inter subditos unius, sed diversarum quoque Re-
 rum publicarum, quin inter ipsos diversos quoque po-
 pulos liberos, ac Reges. locum habere, g)

g) Grot. b. n. 2. idem pluribus rationibus ac exemplis asserue-
 runt. Alber. Gentilis de J. B. 1. 22. Pufendorf. IV; 12, 11.
 Limnæus ad Capit. Carol. V. art. 9. p. 173. seqq. Magerus
 de Adu arm. c. 6. §. 34 seqq. Frustra dissidentibus Scri-
 ptoribus Gallois.

IV. Sicut verò difficultate non caret, an etiam
 nondum satis jus suum tacite tali de relictione possit dece-
 dere, quam tamen Grotium h) rectè expedivisse, credo:
 ita ex adverso certum, inter eos, qui actio rerum potiun-
 tur, tum in diversis Rebus publicis, tum in eadem Repu-
 blica, etiam summum Imperium hoc modo amitti, ac vel
 à Rege, vel à populo seorsim acquiri, aut etiam inter eos
 dividiri posse; i) quāquam ipsis casibus leges civiles k)
 in tali Rep. super usucatione latè non haberent locum,
 sed mero naturali jure res astimari deberet, quamdiu de
 ejusmodi juribus agitur, quæ ad imperii summi naturam
 pertinuerint. Falsum hinc est, quod Vasquis putat, sem-
 per licere subditis quibuscunque, etiam post tempus om-
 nem memoriam excedens, in libertatem se vindicare;
 Cæterum quæ circa mere facultatis rerum præscriptio-
 nem statuit jus Romanorum civile, m) etiam naturale
 aegentium iuri convenient. n)

h) b. n. 10 sequitur Pufendorf. IV, 12, 10. Consentit jus Roma-
 num, similis decisione in l. 7. §. 1. de Senat. cuius ratio in l.

63. pr. in fin ff. ad L. Falc. ulterius fundamentum in l. 24.
§. ult. l. 26. de damn. inf.
- i) Grot. b. num. 11.
 k) quibus summum Imperium aliquis? Cui heic subiiciuntur, quo-
rum nomina ap. Arnitaeum de Jnr. Maj. L. 2 c. 2 §. 5. re-
futae Grotius b. n. 12. 13. & Strauchius de Imp. Mar. c. 4.
§. 5
- l) Illstr. Controv. II, 82 quod refellit Grotius b. n. 14. &
Conting de finib. c. XIX. n. 7. addi debent ex Grot. I, 3, 8.
I, 4, 15, 16. II, 22, 11.
- m) de quo vid. Strauch. Diff. Justin. IIX, 7.
- a) Grotius b. n. 15. de iustitione pignoris aliqui dubitante, sed
Grotii sententiam praxis servat, quod preter Gaium &
Mynsingerum, Strauchio Landatos, docet Klock. relat. 1.
p. 17. n. 197. Freher, parerg. l. 1. c. 10. Consultat. Saxon. p.
1. quest. 1.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO IV.

Respondente

WILHELMO HARTMANNO CRANZIO,
GIESSENS. HASSO,

I.

Ad Lib. **J**us, quod in personas nobis originariè acquiratur, Gro-
tius ex triplici fonte deducit, generatione, consensu,
Cap. V. delicto. Ex primo est jus parentum in liberos, quod po-
testatis, ac imperii nomine consuevit appellari. a) De
cujus existentia facile potest constare, quia in omni societate
jus est in inaequali insuper, qualis est inter patrem &
filium, rectrium, quod ex illa parte imperium, ex hac
obsequium, importat. Sed de origine ejus valde dissen-
tiunt.

tiunt. Ego, illud nec ex jure victoriae, cum Hobbesio; b) nec ex alimentatione parentum & presumto liberorum consensu, cum Pufendorfio c) repeti: sed nec ex divina concessione, quod Hornius d) facit, immediatè deduci; optimè verò ex generatione, secundùm Grotii e) disciplinam, demonstrari posse, existimo.

- a) de patria potestate, scripsérunt Ascanius Clementius, Philippus Paschalis, ac passim Dd ad tis. i. de p. p. sed confundente infinitata civilia, cum jure naturali; accuratus distinxit Jo. Eichelius singulari libello, de Jure naturali parentum in liberos, & horum in parentes, add. Selden, VII, 2. Pufendorf. VI, 2. Textor. Synopsi Jur. Gent. c. 7.
- b) Quanquam videatur & Grotius II, 23 12 huic inclinare, quando occupanti imperium concedit in Infantes. Resp. Nisi velis, loqui cum de eo casu, ubi pater nullus adsit: alias ea philosophia est Hobbesii. de Civ. IX, 2. seqq. quasi matri, que primum filium in sua potestate habeat, originarium imperium competat, quod derelinquere & in patrem derivare censeatur, quando ei filium dat alendum. Sed 1. principium illud, quod supponitur, bellum omnium in omnes figuratum est. 2 nulla hec adest pugna, sine qua nec victoria erit, cuius ius 3. ad acquisitionem derivativam persinet, nos hic de originaria loquimur, ut adeo ne per similitudinem quidem hac sententia valeat. Nam alias & à potentia physica ad moralem non licet concludere, cum & latro possit alias in potestate habere, viri in ratione, cui tamen ius non competit. Imo sequeretur sic s. obstetrici originarium competere imperium, quia illa filium primum sua potestatis facit; nec 6. derelinquit aut transfert jus patrum, qui filium alteri educandum aut alendum dat, conf. Grot. h. n. 26. nisi exemplo Pedagogi, tutoris, aliorumque patres, ut alia taceam.
- c) de f. N & G. VI, 2, 4. ac de offic. II, 32. cuius rationes suastitiae potius sunt, quam juridicæ. Nam primum fundatum, quod à lege naturæ, qua parentibus curam liberorum injunxerit, desumitur, nihil aliud quam officium horum elicere non jus: siquidem Tutores etiam ea omnia agere debent, quibus tamen ius patrum nemo tribuerit. Et licet

aliqua potestas ad dirigendas actiones filiorum hinc sequetur, tam eximia tamen, uti hic querimus, inde non nascitur. Alterum de consensu praesumto vix probabitur, neque enim potest in ullo subiecto praesumti consensu tacitus, in quo per naturam non est locum expresso. L. 2. deneg. gest. loquitur de rebus, quae geruntur eius nomine, qui potest consentire, et naturaliter quidem istius obligatio non erit ex consensu, sed ex re sive facto, quia res eius bene gesta sunt. Conf. l. 46 de O. & A. l. 25. § 16 fam. ercif. l. 31. pro soc. cuius per legis civilis fictionem idem tribuitur effectus, numerum obligatio, ac si consenseret, qui actu non consenseret, consentire tamen naturaliter potuit, quales fictiones ius natura ignorat. Imo si niteretur imperium patris consensu filii praesumo, ansitteret illud, quam primum filius contradiceret, quia consensu praesumens aut etiam tacitus collitur per expressum dictum, at nec in ipso patre, S. al. i. quib. modi ius p. p. solv. nec utriusque consensu, ratione vinculis naturalis, illud unquam solvit. Quando diximus, quod ex cura liberorum, non ius, sed officium solum elicatur, memini objectum esse, quod propter curam liberi obligentur Parentibus ad gratitudinem. E. illa cura etiam ius elicetur. Bz. 1. dist. inter ius Benefactoris et ius Patris Potestatis, de posteriori solum hic querimus, non priori, utus illud ex cura aliquaque beneficis liberis tributis, nascatur, non tamen hoc nascitur. 2. Illud ius Benefactoris est imperfectum; qui accepit beneficium, obligatur quidem ad gratiam, sed alter non habet ius exigendi; nos autem agimus de iure perfecto, vi eius Pater etiam cogere filium possit.

- d) Polic. I, 2 3. cui respondit Pufendorf. loco nominato.
 e) h n. 1. consentit Buceler. p. 150. Clas. Pol I, 3, 4 ubi qua ab Hornio opponuntur, etiam refellit. Obj. si Generatio est causa imperii Paterni, sequetur Patrem et Matrem habere potestatem aequalem, quia uterque aequaliter concurrat. V. Grot. II 6. 18. qualis autem causa, talis et effectus. p. 1. disputatur adhuc inter Physicos, an Parentes in generatione aequaliter concurrant, ut ex eodem loco Grotii constat.
 2. Et si autem concedamus, verum solum est, quoad generatio-

nem

nein nudè, sive quoad merum actum Physicum consideram, at sic non est causa imperii, quia alias etiam in brutis & plantis procederet, sed quatenus moralitatis quid admixtum habet, quatenus ille actus in societate matrimoniali, à ceteris personis, marito & uxore, adeoque disparis non sunt sexus, sed & juris, eo fine suscipiunt, ut sibi certam problem querant: in quo actu cum maritus, tanquam principale agens, & qui heic socius quidem uxoris, sed talis est, qui imperium etiam in eam habeat, concurrat, utique non equaliter concurrere dici possunt. 3. Concedi potest, utrique Parentum competere & quale jus, quatenus consideratur in relatione ad filios, quatenus consideratur respectu Parentium, inter se ipsos, exercitium juris matris competentis, limitatur impedimento extrinsecus accidente, sc. iure superioris patris, quatenus ut maritus in ipsam quoque uxorem imperium habet, & propterea, ubi utriusque Parentum obedire simul non potest filius, imperium Patris preferatur. Qua Hobbes de indivisibilitate summi imperii regerit, nihil evincunt, neque enim tale imperium parentibus competit. Speciosus Pufendorfius excipit, per generationem filium nobis fieri & qualis, ut ergo inaequalis sive subjectus fiat, alio titulo opus esse. Sed respondet generat pater filium sibi aqualem physicè, non moraliter, aut si & hoc vis, aqualem, quoad iura communia, in ordine ad alios, nepote libertatis, civitatis, familia: non propria, seu personalia inter se in vicem, hactenus enim omnino per generationem inter patrem & filium constituitur jus dispar ac inaequalis obligatio, ut alio titulo non sit opus. Laetantii locus orationis est, ad demonstrandam divini in nos imperii prarogativam, cuius intuitu jus patris utique nullum est: vim ergo probandi philosophicam non sustinet, ubi de imperio patris, non in oppositione ad Deum, sed respectu ad alios homines & filium ipsum, agitur. Quis enim propriè ac absolute patrem solum generandi ministerum diceret? ipsum verò generationem prolis causa suscipi, finis matrimonii indicat. Quæ in Diff. de obl. adv. patr. §. 8. pro educatione regeruntur, etiam ad alios, præter parentes, quadrant, illi tamen imperium tale non competit.

II. *Subjectum* hujus imperii, *naturaliter* sunt pater ac mater, f) sed si contendant inter se imperia, regulariter patris præfertur, g) non tam ob sexus præstantiam, quæam propter potestatem, in ipsam matrem ei competenter. Quod *amplitudinem* verò ac terminos ejus attinet, pro diversitate Rerum publicarum per *leges civiles* varie possunt circumscribi. In *statu naturali* ac extra Republicam, generaliter tantum ei competit imperium, quantum ad finem hujus societatis est necessarium. Partitum verò ejus exercitum, per iria in liberis etatis tempora, eo modo, ac Grotius h) explicavit, lese exserit: ita ut in primo, *judicis imperfecti* tempore, in universum omnes liberorum actiones, i) in altero *judicis perfecti* quidem, filio verò adhuc *familia parte* manente, illæ solùm, quæ ad *familia statum* aliquid momenti habeant, *imperio* patris sint *subjectæ*: in tertio, ubi *filius familia paternâ excessit*, actiones ejus liberae penitus sunt ab isto *imperio*, durante tamen semper *auctoritate* patris, cui ex parte filii *reverentia* perpetua responderet.

f) nec repugnat ius Romanum. Vid. l. 2. de j. & j. l. 6. de ius voc. l. 4. de Curæ furios quanquam in effectibus civilibus, matrem excludat. §. 10. j. de adope l. 196. de V.S.

g) varie distinguunt Pufendorf. VI. 2. s. Eichelius *landaco libello* part II. §. 5. seqq.

h) b. n. 2. 3. 4. 5. 6. quem sequitur Pufendorf. VI. 2. 7. seqq. ac de offic. II. 3. 5. seqq. Eichelius part. II. §. 8. 9. Dissentie Zieglerus p. 268 putatq; non debere tempora distingui, quia ubique liberi debeant obedientiam. Verum, ipsum jus patris semper manet aquale, est tamen differentia, ratione exercitii, quoad effectus etiam naturaliter, atque ita responderi quoque potest Feldeno.

i) an ē bona, ita ut eorum dominium, non filio sed patri acquiratur? Distinguunt Pufendorf VI. 2. 8 sed forte ea distinctione civilis, non naturalis iuriis est, quare simpliciter cum

Grotio b. n. 2 statuendum puto, quem sequitur Eichel. pars.
II. §. 11.

III. Tenerentur autem parentes, ut liberos alans, atque hoc debitum est, sensu laxiore, ut Grotius explicat: k) quare satis hinc constat, quod juri naturali repugnet non solùm abortum procurare, l) sed & infantem recens natum exponere, vel abjecere, m) siquidem finem hujus societatis id prorsus impedit tollitque, quicquid etiam mores aut leges quorundam populorum, n) hos indulgentium statuant; quales non magis iusta sunt, quam illae, quae jus vita & necis o) absolutissimum concesserunt; naturaliter enim hoc jus patri, sive qua patri, sive ut familie segregis capiti, ne quidem occasione delicti, competere, verius mihi videtur, p) quanquam alios q) dissentire sciunt. Ceterum in adoptionem filium dari alteri, qui jus patriae potestatis hinc consequatur, nec naturali juri contrariatur. s) An autem oppugnare vel vendere licebit: afferunt t) alii, alii negant, u) quidam in utramque partem x) disputant. Ego, salvo aliorum judicio, si rigorem imperii paterni respicias, extraordinario, summaque necessitatis casu, utrumque licere existimo, non eo effectu, ut vel patria potestas transferatur, vel filius in servitutem perfectam derudatur, sed ut alteri constituantur jus aliquod reale, dominio analogum, utendi servitio filii. Nec aliud populorum, qui id permiserant, leges civiles voluisse, accuratius inspicienti apparebit; y)

k) II, 7, 4. quatenus non ex particulari, sed universalis iustitia descendit, itaque licet justum laxè dicatur, ratione fontis solam intelligi debet, obligationis autem validitati nihil hinc decedit. Conf. I, 13, 9. II, 12, 9. II, 13, 17 II, 17, 2 atque ita cum Grotio facile Pufendorfum IV, 11, 4. conciliari posse arbitror. add. omnino I. 4. de agnosc. Es aleud. lib. que de

ratione naturali agie, de civili coactione l. 5. §. 10. eod. Quid vero nomine alimentorum comprehendatur, explicane Textor c. 4. n. 10. seqq. Pufend. IV, 11, 5. Eichel. p. 1. §. 26. seqq. Perez. ad t. C. de al. lib. n. 20. Cravett. Conf. 199 n. 3.

- l) Vid. Eichel. p. 1. §. 15. hinc homicidii paenam olim iam statuimus Synodus 6. in Trullo. c. 91. quod cur Romano iure secutus factum, de quo Strauch. Diff. Just. XXIX. §. 8. Philosophie Stoica, cui Veteres Iuris auctores addicti erant, opinio, effecisse videtur, quia foetus in utero matris pro animali non habebatur, notante Merillio 1. obs. 16: ac Pomanno Diff. V. th. 3. La quale quid eadem veritate estimandum est, ac illud, quod infantes irrationales sint, sicut hoc quoque Stoici docebant, ue Fabrottus Exerc. IX. p. 113. obseruat.
- m) Eichel. p. 1. §. 16: male dissentit Hobbes. de Civ. IX. 2.
- n) de quibus Pufend. VI, 2, 6. saniores fuere Romani, qui prohibuerunt, de poena. P. Nov. 153. hodie Ord. Crim. art. 133. de praxi Carpz. Crim. p. 1. q. 10.
- o) ut veteres Romani Vid. l. 11. de l. 16. & posth. l. ult. C. de patr. pos. Galli Cesar. de Bo. G. VI, 19. aliquo:
- p) cum Grot. b. n. 7. Boeclero, ac Osiandro ad istum locum.
- q) Zieglerum b. p. 291. Horn. polst. I. 2, 4 Pufend. VI, 2, 11.
- r) vid. Coloss. III, 21. Ephel. VI, 4. l. 3. C. de patr. pos. l. ult. C. de emend. prop.
- s) Conf Pufend VI, 2, 9. nec obest, quod jura persona coharentia, quale est imperium patri, in aliud transferri nequeant. Grot. b. num. 5. & 16. III, 7, 4. non possunt formaliter, possumus tamen quoad effectus, nam & ususfructus iuri personale est. Et tamen aliis locari, vendi, concedi potest. l. 12. l. 67. de ususfr. sc. effectus illius iuri, facultas usurpandi l. 8. §. 1. de perdit. & com. rei vend explicante Strauchio Diff. Just. VII, §. 32 ita & potestas patria, ratione formae non transit, sed ratione effectuum: aut salvâ manente naturali potestate, genes patrem, per adoptionem civilis quadam producitur, quatenus illius effectus quiescunt, aut hoc transferuntur, vel novi etiam superadduntur.
- t) Grotius b. n. 5 ex Commentatoribus Zieglerus & Osiander. add. 1. Contingius de finib. c. 19. Clasen. Pol. I. 3, 9. Horatius Pol. I. 2. 4.
- u) ex Commentatoribus Grotianis Boeclerus & Feldenus.

x) Eichelius part. I. §. 22, 23, 24.

y) de Romanis, sequiorum temporum. vid. I. 2. C. de patrib.
qui fil. disfr. Et que prohibuerunt Edicta Theodorici, leges
Wifisgorhorum aliorumque, de aliis casibus loquuntur.

IV. Jus, ex consensu originariè in personas ortum,
vel ex consociatione, vel ex subjectione venit. Inter con-
sociationes maximè naturalis est conjugalis, cui matrimo-
nij aut nuptiarum nomen tribuitur. z) In qua marito
quoque in uxorem competit imperium. Sed unde & qua
origine, iterum dissentient. Ego, nec cum Aristotele a)
ex naturali sexus præstania; nec cum Hornio, b) ex di-
vina concessione, tanquam causâ immediatâ, sed ex con-
sensu consociationis, cum Grotio, c) deduci illud proxi-
mè debere, existimo. Amplius ejus naturaliter vicis-
sim fine societas hujus estimatur, nequaquam vero ad
jus vita & necis d) se extendit, si de matito, quatali, e)
loquaris, utut leges moresq; quorundam popolorum f) id
permiserint: cum jure tamen præcipiendi simul coercen-
di, aliqua denique circa bona uxoris disponendi facul-
tas, marito competit, quem in statu naturali, uxoris,
tanquam socia, conditio, temperat, g) in civili, Re-
gnum publicarum leges variè determinant. h)

z) de hoc argomento, Theologi & jCts, fuere prolixii ex Theos-
logis nostris, Lutherus, Brentius, Sacerdus, Bidenbachius,
ex Reformatis, Beza & Buxtorfius, ex jCts, Albericus
Gentilis, Tiraquellus, Cypræus, Hetomannus, Brissou-
nius, Kizelius, aliquique plures, tum seorsim tum consuevit
editi, ex Doctoribus Jurisprudentia universalis, præter Gro-
tium, qui paulo liberalius hec versabatur, Seldenus libro
V. Pufendorfius VI 1. Textor. Synops Jur Gent c 3 egerunt.
Lambertus Velthusius etiam tractatus Morali de Naturali
pietate, & dignitate hominis, qui parte prima operum ejus
super edicorum, ex hac deinceps, scortatione, voto cerebore,
coniugio & polygamia, adulterio, malitiosa desertione, de-
sortis & repudiis, non sphenenda acculit.

- a) *Nicomach.* 13. sequitur Arnistaeus, male. Neque enim qualitas naturalis producere ex se potest moralē hinc recte confutat Hornius I, 1, 6. Et, si codens sensu vult intelligi, Pufendorfius VI, 1, 11.
- b) *Polie.* I, 1, 6. fin. Et 7. chius rationes convallis Pufend. VI, 1, 12.
- c) b. n. 8. consentit Boëclerus add 11. Grot. p. 181. Velthusius allegato libro p. 207. Pufend. VI, 1, 9. novi quidem, opponere Oliandrum aliosque, non merè ex natura vel consociatione petendum ius mariti, esse enim juris divini & expressæ dispositionis: verum non sunt opposita, concedimus ipsi, non solùm de statu corrupto, per Gen III, 16. sed innocentia etiam, si ille mansisset, propter 1. Corinth. XI, 7. seqq. cum Gerhardo de M. P. n. 25. 26. ejus tamen ea causa remota, qua proximam non tollit.
- d) quod pntas Hornius *Pol.* I, 1, 5. sed euno preter Pufendorfium VI, 1, 13. prolixè confutavit *Annotator Epsteinius* p. 97.
- e) Secus enim, si simul eius Dominus ac Princeps. Vid. exemplum Regis Anglia. 15. 6. apud. Sleidan. L. 18. Comm. p. 267.
- f) de Germanis videatur Tacitus *Germ.* XIX, de Gallis *Cesar.* B. G. VI. 19. de alias Bodinus de *Rep.* I, 3. Arnistaeus de *Jur. Connub.* c. 7. s. 4.
- g) Vid. Boëclerus b. p. 158. *Inst. Pol.* I, 2 p. 29. Felden. p. 165.
- h) de Hebreis vid. Selden. *Uxor Hebraica. de Romanis* *Cti Nostris.*

V. Definitionem Matrimonii Grotianam justo la-
siorem esse, cum Commentatoribus, i) existimamus,
quod non solùm ad alias potestates inde subsumere lice-
at, sed & reciprocā fides, quæ formam matrimonii con-
stituit, omissa sit; poterit verò in locum ejus, Impera-
toris Nostri aut Modestini definitio substitui. k) Cæterū
repugnant Naturali juri omnes vagi concubitus ac libidi-
nes, quæ nullum aliud finem, præter odicœnam titilla.

tio.

tionem , habent , quo pertinet non solum ea fœditas ,
qua in *brutorum corpora* , aut *parem in sexum* quidam fe-
runtur , quale crimen *Sodomia* nomine appellatur ; sed
& quæ regulari *sexus commixtione* perpetrantur , adul-
teria ac scortationes quæcunque , etiam si heic intentio
prolem excitandi , concurrat . 1) Nequaquam verò re-
pugnat *Concubinatus* , qualis apud *Romanos* fuerat , aut
marrimonium , quod ad *morganaticam* , zur Lincken /
dici solet , tales enim similes ve *minus solennes conjunctio-*
nes , utut *effectibus juris civilis* careant , *naturaliter* ta-
men pro veris & *essentialibus* matrimoniis debent habe-
ti . m)

- i) Bœclero , Zieglero , Feldeno , *utne eandem defendat D. Si-
mon. ad Guil Grot c. 9. § 5.*
- k) illa § . 1. j. de Patr. pot. hac , l. 1. de rit. *Nupt.*
- l) *de his omnibus prolixo egit Velthusius, add. Pufend. VI, 1,
4. & s. Selden, V. 5.*
- m) *Conf. Grot. b. n. 15. & II, 7, 8. Pagan. Gaudent. de Morib.
sec. Fuß. I 21. Strauch, ad Reg. Jur. Diff. 3. §. 13. C. I. A. tit,
de Concubin. n 2. Bœcler. ad II. Grot. p. 171. Pufendorf.
VI, 1, 36. Horn. Pol. I, 2, 1.*

VI. Super *Polygamia Simultanea* , n) & quidem
virili , o) olim & hodie multa sunt disputata , p) ego di-
sceptationis usum nullum video , quanquam enim , quod
aliqui omnino *negant* , facile concedere possimus , eam *juris*
naturali , si propriè loquamur , *prohibitam non esse* : q)
Certum tamen est , *monogamiam* , quam *perfectiorem* la-
næque *rationi convenientiorem* , & propterea ab hac etiam
saderi omnes asserunt , *jure divino voluntario* , coque non
particulari quodam , unicis *Judeis* lato , sed *universalis*
omnes ligante , r) *præceptam esse* , atque ita in *perfictum*
debitum abiisse , circa quod *Deo* quidem , *verum Soli* , fa-
ultas *dispensandi* aut *remitendi* *competat* : *huc sicut*

*Veteri Testamento certis rationibus factum est, polygamia inducta, ita postquam Novo, Salvator licentiam istam iterum abstulit, & ad primum legis vigorem, eique con-
gruentes mores, homines remisit, nescio an summis po-
testatis ea de re, quid sibi liceat, amplius consultanda
potestas sit relicta: quin potius, ne uni uxori alias su-
perinducant, Lege divina nunc æque eos impediti, si-
c ut illi, quicis obsequii gloria relicta est, legibus humanis
moribusq; sanorem populorum, gravissimis pœnis sta-
tutis, prohibentur, omnino censeo. Eadem defini-
tione altera etiam quæstio de licentia divorzieram, s) po-
test expediri.*

a) *de successiva, sive secundis nuptiis, ut ut Patres aliqui dis-
senserint, nullum amplius dubium est.*

o) *nam ut una feminâ pluribus viris simul nubat, iuri natu-
rali repugnare, expedienter. Vid. Pufend, VI, 1, 15. quem
sequitur Textor. c 3. n. 28.*

p) *Eam non prohibitam, indistinctè docuerunt Rabbini, &
peculiaris dialogo probare voluisse Ochinus, quorum argu-
menta nuper excoluit Lyserus, edito, sub nomine Theophili Alethei ac Aletheophili, repetitis vicibus, Discursu po-
litico, de polygamia. Sed sicut Ochinum pridem confu-
tarvit Theodorus Beza, ita Lyserus varios quoque nactus
est censores, Jo. Musæum, Brunsmannum & Dieeman-
num, qui singulares ei libellos opposuerunt. Praterea ex
Suecia prodit, pro polygamia, Sinceri cuiusdam Waren-
bergii, Epistola, quem eundem Lyserum esse ferunt, hanc
impugnarunt Balthasar Menzerus Nostras, libello germano,
& Frid. Gesenius, Dissertatione, quæ Christiani Vi-
gilis nomen sibi apposuit. Successit hanc ita pridem opu-
sculum, Betrachtung vom Heil-Ehestand / Ehebru. /
Ehescheidung / und viel Weibernehmung / sub nomine
Daphnae Arcuarii, qui argumentis maximè speciosis, &
eruditioribus cateris usus est, sive ea, qua ex sacris literis,
sive qua naturali jure, ant Romanis legibus desumpta sunt.*

refp.

reficias, ut satis apparent, plures manum operi admovisse, cuius collectorem nunc Daphnidis Laurus forte regere potuisse, Arcus ramen dimissus, cognomen, nisi fallor, aperatum fecit. Huic, quantum scio, nondum est responsum, nisi quod Sluterus sua vindicaverit, alias necessum pueo, ut, qui eam operam suscipere velit, paribus subsidiis prorsus sit instructus. Novissime Athanaf. Vincentius rem omnem confiscare voluit, edita Polygamia Triumphatrice, notas in Theophilum complexa, mihi ramen nentquam vicisse, sed Ipse, quod alii imputat, triumphum ante victoriam cecinisse videtur. Alias plures sunt, qui de polygamia aut monogamia, iustos Commenarios ediderunt, ex ⁷Cto, Didacus Garzia de Transmiera, Valledolitanus, & Gerhardus Feltmannus, ex Theologia Sluterus & Siticius possunt nominari.

- q) de quo in utramque partem statuerunt non solum scholasti ci Veteres, quorum nomina recenseret Tom. Sanchezius L. VII. de Matrim. D. 80. n 5. seqq sed hodie quoque omnium ferè Ordinum Viri Eruditissimi: sufficiat ex iis, qui nostra sequuntur, allegasse, nobiscum afferentes, Theologos; Hulsemannum Brev. c. de conjug. th. 8. Osiandrum ad Gr. b. obs 3. p. 748. ⁷Cto: Strauchium Diff. 7mst. II, 4 Struvium Exerc. XXIX, 52. ex Politicis; Clafenium I, 2, 1. Ex adverso negantes. Theologos: Gerhardum de Coni. n. 215. Calovium ad Lev. c. 18 ⁷Cto. Ziegler. & Feldeum & ad Grotius. Ex Politicis, Boecl. Inst. Pol. I, 2. p. 23. & ad Gr p. 257. argumenta utrinque usurpari solita, articulit Puf. VI, 1. 17. seqq. add. Seldenus V, 6. Araileus de Jur. Connub. c. 4. f. 2. §. 31. 32.
- u) dari tale ius, ac illud huc persinere, professa opera aliquando ostendam videntur inserea huc collinari, qui jus morale positivum statuunt, quanquam ego sic locis non magis velim, quam jus naturæ aliqd secundariorum, ean aliis comminisci.
- s) de qua prolixius Velthusius, ac Buxtorfius singulari Disputatione. Seldenus V, 7. Pufendorf, VI, 1, 20.

VII. Ut *justum* sit matrimonium *naturali* non minus quam *divino*, ac *humano positivo jure*, præter *contrahendum voluntatem*, etiam *parentum*, aut qui parentum loco sunt, *Consensus* requiritur, i) qui si omittatur, *legibus & statutis* *populorum* variè disponitur, u) ita, ut interdum actus planè *irritus* sit, vel *rescindatur*, interdum contrahentes solum *puniantur*. *Jure natura* mero tale matrimonium *ratum* est, x) quia ista omissione *viciat* quidem, non *sollit* autem *facultatem moralē agentis*: quod contingit, si vel cum ea, quæ jam *alteri nupta*, contrahiatur, y) aut *conjunctiones* in *gradibus*, *jure natura prohibitis* fiunt; quales dari satis certum est, licet quo *fundamento* z) eorum turpitudo nitatur, aut *quinam speciarum* illi sint, a) non tam expeditum est: nam quod *Leviticus decimo octavo* instituta recensio, secundum *omnes partes* tali estimatione possit debetur haberi, cordaciorum plurimi concedere nondum voluerunt.

i) *quod ostendunt* Eichel. p. I. § 37. & p. II. § 18. Gerhard de *Conj. n. 62. seqq.* Carpzov. I. *Consist. II. 3, 39* & *Singulari libello*, Andreas Pulveus.

ii) *de quibus*, vtd. C. I. A. tit. de R. N. th. 10. fin. Carpzov. IV, 20, 15. Strauch *ad Reg. Jur. D. 3. th. 30.*

z) *Vid. Grot. b. n. 10* & 16. Pufend. *Elem. I. 13, 20* & *Op. Maj. VI. 2, 14 add.* Grot. *de officiis sum. pot. circ. sacr. c. 5 n. 11.*

y) Grot. b. n. 11. Pufend. VI. 1, 27.

2) *prolixe de eo agit* Pufend. VI. 1, 28. seqq. Selden. V. 8 seqq. *varias opiniones refert*. Grot. b. n. 12 *ego novissimam*, de qua *ad huc disquirendum postavie, probo*; *sicut enim in natura libus dantur principia prima indemonstrabilia à priori, que* *sempre sponte in sensus incurruunt*: *Ita in moralibus quoque* *dancetur, quorum veritas absque ulla ratiocinatione intelle-* *ctui recte conformatio se infinitae*, *talē est hoc, à nuptiis pa-* *rentum ac liberorum esse abstinentum*. *Hinc pudor na-* *turalis oritur, ad quem alio unice configunt, de quo praelare* *dissentis Velthausius*, & ex eo Puf. *quamvis enim VI. 1, 28.*

quodammodo dissentire videatur, propterea etiam Jo. Musso
Diff. de Conjug. § 106 noscens, mox tamen n. 32 & Spec. Concr.
c 4. § 21 diserte consentit add. Boel p. 168. Ziegel p. 267.

- a) Conf. b. Grot. n. 13. 14. Puf. VII, 1. 33 seqq. Texier c. 3 n. 44.
seqq. & que subinde in argumentis peculiariibus, edita sunt
scripta contraria, v.g. de ducenda defuncta uxoris sorore, in-
ter Bucholzium, Havemannum & Taborem, queq; super
eadem questione prater lapsò anno ventilata ac agitata sunt,
novissimè vero publicè extant Acta Ottingensia.

VIII. Dantur præterea Consociationes alia plures, tam priva-
se, quam publica. Inter has, quædam fiunt per homines aut fami-
lias singulas in populum unum, cui civitas nomen deinceps tri-
buitur: aliquæ ex populis pluribus, sive per se, sive per capita sua,
unde vel *systēma civitatum*, vel nudum *fēdus* oritur. Habent autem
omnes hoc commune, quod regantur iure majoris partis, idque à
natura est, ut recte Grotius, b) non demum ab *instiituū civili*, c)
quo *pacta* quidem aut *leges moresve* nituntur, quibus modus hujus
juris circumscribitur ac determinatur; iis vero deficientibus, ite-
rum *naturaliū* valent, quæcum super *exercitū* illius, in ferendis
sententiis, cum super *ordine sociorum ipso*, Grotius d) tradidit. Id
saltim intereat, quod in *corporē federato*, vis hujus juris omnis à
nuda conventione dependeat, eoque non sufficiat, ut dissentientes
alii nolentes volentes possint cogi; in *civitate* verò accodat *impe-
riū civile*, quod *ius sumū* det corpori in partes, e) tam *persona*,
quam in *bonorum suorum ratione*, ut *invicti* etiam voluntate majoris
partis, quam *civilicē* loquendo, in quacunque civitatis specie *Im-
perantes* constituunt, f) ubique obstringantur; quanquam, nisi
ita convenorit, non eo se extendat, ut non civibus, extra *necessitatē*
casum, de *civitate abscedere*, si commodum ipsis fuerit, *sigillatim*
liceat. g)

- b) h. n. 17. & Apologet. c. 8. item de offic. sum pot. circ. sacr.
c. 6. n. 4. prolixie Strauch. Diff. sur. Publ. VII, 1.

- c) quod Hobbesio VII, 20. videsur, & Pufend. VII, 2, 20.

- d) h. n. 18. 19. 20. 21. 22. add. Pufend. VII, 2, 17. 18. 19.

- e) Grot. b. n. 13.

- f) Vid. Boel. Diff. de Calculo Minervae p. 303 & ad Gr. p. 173.

- g) Grot. b. num 24. Varie hic dissentiant, aliter Pufend. VIII.
II. 4. aliter Oliander. p. 788 *Utrique respondebimus.*

IX. *Subjectio ex consensu*, aut privata est, aut publica: ex privata, nobilissima est *arrogatio*, unde *jus patriae potestatis civiliū nascitur*. Ignobilissima, *servitus*, in quam quis se alteri sponte addicit, vel *perfecta*, h) ut ipse non minus, ac ex eo nati, i) alterius dominio sint obnoxii, quod tamen, si naturaliter consideretur, *jus vita & necis* non continet: k) vel *imperfecta*, cuius varii sunt gradus. l) *Publica* sit, quando populus aliquis se alterius Regis, vel populi imperio, *deditio* *absoluta*, subjecit. m) Ex *delicto* verò *subjectio* contingit, in *servitute pænali*. n)

h) Grot. b n. 27. de Hebreis Selden. VI, 7. de Gallis, Caesar de B. G. VI, 13.

i) Grot. n. 29. add. Seld. VI, 8. Pufend. VI, 3, 9.

k) Grot. n. 28 ibique Bæclerus & Feldenus. *Dissentient* Zieglerus, & Osiander, item Hornius I, 3, 5. *Dicit* inter dominium, qua dominus & qua familiæ caput, non illo, sed hoc respectu habere *jus Vita & necis*. *Ex hoc* *jus involvit* *civile imperium*, at semper opponuntur *civitas & familia*, etiam magna. V. Grot. III, 8, 2.

l) *de quibus* Grot. n. 30. ac ibi Bæclerus. *addantur*, qui de servis, hominibus propriis & famulis, scripserunt, Bonacossa, Erhardus, Husanus, à Tabore editi, & Laurentius Pignorius.

m) *de qua* Grot. n. 3, 1, & I, 8, 12.

n) Grot. n. 32.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO V.

Respondente
J. C. FABRICIO.

I.

Acquisitione derivata nostrum aliquid sit per alienationem, quæ perficitur immediatè, vel facta hominis,

nus, vel *legis.* Illo s. quatenus qui verè *dominus est*, dominium vel totum vel ejus partem in alium transfert, fitque hoc iterum *dispositione quadam*, vel *inter vivos:* vel in *mortis eventum.* Ad priorem alienandi modum, ex parte dantis, voluntas dandi, ex parte ejus cui datur, voluntas accipiendi, utrinque per signum extrinsecum cum effectu declarata, requiritur. a) His vero ad lites dominii causâ prævertendas, per *leges civiles* variorum populorum, alia subinde adduntur, alienationi in Republica valituræ necessaria, b) de *traditione*, an *naturaliter* c) quoque eâ opus sit, valde *dissentiantur*; d) Sed affirmativa sententia mihi verior videtur, non solùm ad *possessionem*, verùm ipsum quoque *dominium*, & quidem quoad actum primum etiam consideratum, verè consequendum, traditionem aliquam vel actum æquipollentem, pertinere, ita, ut si non semper *realis ac praesens*, sicutim *symbolica*, aut *praterita*, requiratur, neque alio per *naturam* discriminari posse *obligationem* ad alienandum, ab alienatione ipsa censeo.

a) *Conf. I. ss. d. O & A. R. D. I. 31. eod.* Hobbes.
II. s. Pufendorf IV, 9, 2, 3.

b) qualium meminit Grot. n. 1. 2. de jure Hebræorum *vid.*
Seld. VI, s. de aliorum populorum legibus moribusque Feltman, de Jur. inre & ad rem, c. 13. n 34 seqq. Carpzov. II, 38, 35 & Decif. 61.

c) nam de jure civili, tam Romanorum, propter I. 3. de *O. & A. I. 20. C. de part. § 3 i. de emt. vend quam aliorum populorum, ex annotatis Feltmanno d. c. 14. §. 27. seqq. res clara est.*

d) negant enim Grot. b. n. 1. & II, 8, 25. II, 11, 1. Boëclerus p. 205. ac Zieglerus p. 293. Hahnius ad *Wesenb. t. de A. R. D. n 11. Reuter de alienat. p. 1. c. 2. f. 5. n. 6. Martini Aquit. Triumph. c. 1 §. 4. add prolixo Pufendorf. IV, 9, 4. seqq 7. assertunt autem Feldenus p. 194. Hottomannus qq. Illustr. II. Faber. 19. Conj. 3. Wilsenbach. de *Metho Disp. I. th. 4-**

Vinnius ad § 40 i. de R.D late Feltmannus d. l. ubi ad exempla Grotii, ex iure civili adducto responderet, qui tamen alibi sibi ipsi videatur repugnare. Conf II, 11, 4 11, 15, 13 & 11, 12, 15. ubi alienationem ipsam à promissione alienationis ita fecerit, ut illa facultatem moralem in rem tribuat, hac non.

II. Objectum alienationis non tantum sunt res, in privato dominio existentes, sed ipsa quoque imperia, eorumque partes, quæ ab eo transferri in alium possunt, ejus in dominio verè sunt. Hinc si, sepositis legibus aut moribus populorum, quibus aliâs hic locus totus verè regitur, quid naturalis juris sit, respiciamus, sequitur, regnum patrimoniale alienandi jus, vel directè ac plenè, per venditionem, vel indirectè aut minus plenè, quod sit per infederationem sub onere commissi ex felonia aut deficiente familia, ac oppignorationem, competere Soli Regi: econtra non patrimoniale, populo, tanquam causa efficienti alienationis, adhibito tamen Regis Consensu, c) qui instar conditionis sine qua non se habeat, si fontem juris attendamus, quanquam actus publici auspicium, in tali quoque regno, à Regis nomine peti, frequentius sit. Quod si heic pars populi, aut in eam imperij, alienanda sit, præter reliqui corporis, ipsius quoque partis, de qua alienenda agitur, consensus necessarius est, sine quo aliâs inutilis foret alienatio: f) quanquam parti à Corpore, etiam sine consensu corporis, abscedere jus competit, in casu extrema necessitatis, quando aliter se servare non potest. g) Secus est, circa alienationem imperii in locum, sive partem territorij non habitataim vel desertam, in qua majoribus votis locus est. h) Sicut etiam minores functiones civiles, quò minus jure hereditario concedere possit populus, nihil obstat, i)

c) Grotius b. n. 3. 9. suppl. I. 3, 11, 12. I. 4, 10, II. 3, 4. III. 20, 5. & add. Boëclerus & Pufendorf VIII, 5, 9, 10 Textor Synops. Jur. G. c. 30, num. 18. qd Cui plurimi heic maxime rem confundunt,

quorum nomina ap. Ziegler. ad 1. Grot. p. 139. sed distinctione Grotiana omne litigium egregie posse compons, idem observat. Dissentit frustra D. Osiander. p. 805. cuius rationes distinctione inter imperium ipsum & modum habendi facile dilinuntur.

f) Grotius h n 4 & n. 6. rationes differentia, cur maius sit ius partis ad se cuendam, quam corporis in partem explicat, add. Pufendorf. d. l. Nonnulli hic à Grotio dissentiant, ut diversis propositis, ita etiam argumentis; aliter enim Conringius de Finib c XIX p 265 ac Bæclerus p 211. aliter Osiander, p 806 & Zieglerus p. 295. aliter Textor c. 30. n 24. seqq. quis samem n 33 denique ad Grotium transire videtur. Fundamentum, cui vis omnium rationum innititur, distinctione iam laudata potest submoveri, deinde male applicatur ea collectio, si licet toti populo alienare totum imperium, licet eidem quoque partem alienare, nam si pars alienanda dissentiat, non est totus populus, quod enim pars major habeat ius integrum, valeat in iis solim, qua ad ipsum imperium pertinet, non qua ad modum habendi, cuius respectu nostra pars populi in alias quicquam imperio habet, sed singula censentur mansisse in statu naturali, quia ergo facultas alienandi hoc casu toti populo competit, qua toti, collective & indivisibiliter, quatenus qualibet pars numerum causarum constituentium ingreditur, inanis erit ejusmodi solitaria alienatio, propter defectum essentialis requisiti, quale est consensus eorum, qui jus consentiendi habent. Sed ad singulari ipso disputationis actu respondebimus.

g) Grot. b n 5.

h) Grot. n 7. imperium enim parti populi inest subjectivè, ergo consensus ejus requiritur: sed in territorio est solum objectivè, ubi consensus adesse neguit, neque hoc confundit Grotius, quod existimavis D. Textor. d. c. 30 n. 40.

i) Grot. num. 10. quales l. 18. dominari possunt.

III. Sed nec bona corona seu pauperiorum populi, eu-
jus fructus destinati sunt ad sustentanda Reipublica, seu
regis dignitatis onera, alienare, sive in totum, sive in par-
tem, Regi licet, ut ut partes aliquas casu, à Grotio notato,
ignori opponere possit. k)

k) Crot. n. 11. 12. 13. distinctius Pufendorf. VII, 5, 8. quam
quam heic iterum aliqua desideres Textor num. 47. add.
Ejusd. Diff. de Bonis Corona.

IV. In mortis eventum, alienatio fieri solet, per Testamento quæ naturaliter, præter declarationem voluntatis, quæ velim successorem, nihil desiderant. I) Ea, utur legibus positivis specialem passim formam acceperint, originem tamen naturali juri omnino debent. II)

- I) vix ergo opus difficultatibus. V. Pufend. IV, 10, 2, 3.
II) Grot. n. 14. ibique Boëcletus add. Sehneidw. ad t. 1. de ord. test. n. 12. seqq. Dubia quadam moves Pufend. IV, 10, 5.
seqq. ac Textor. c. 8. num. 43.

L

Lege quæ sit *acquisitio derivativa* sive *alienatio*, sit aut *Lege naturæ*, aut *lege gentium voluntaria*, aut *lege civilis*. De posteriori, agit jurisprudentia particularis, heis saltim observandum, ne tales positivæ leges justitiae adversæ ferantur, quod in illis populis, qui *nausfragorum bona fisco*, vel habitantibus litus addixerunt, factum est, quale justamen nunc apud moratores ferè ubique abolitum reperiatur. a) *Lege autem naturæ*, dupliciter alienatio contingit, primùm *explicatione juris*, quatenus quod meum est, si consequi ipsum nequeo, ad tantundem accipiendum mihi *facultas subsidiaria* competit. b) Deinde *successione ab intestato*, quæ nihil aliud est, quam tacitum testamentum ex voluntatis conjectura, secundùm regulas æquitatis honestatisque elicita, ac *jura naturæ* confirmata, c) cui deinde *leges civiles determinati*us accidunt.

a) Grot. h. n. 1. Strauch. de Imp. Marc. c. 8. n. ult. Gail. 1.
Obs 18

b) Grot. num 2. *Supplet.* III, 3, 6. III, 13, 4. *exempla* III, 2, 2.
seqq. III, 7, 6.

c) Grot. n. 3. Pufendorf. IV, 11, 1. 2. Textor c. 8. n 39, male ergo beic opponuntur, qua subordinari debent, conjectura voluntatis & jus naturæ, ab Osiandro p. 819 & Feldeno. pag. 204. quibus ad fallor, ni satisfaci potest ex iis, qua Bæclerus annotavis.

II. Cùm enim dominio hoc insit, ut quisque bona sua, in quemcunque velit, possit transferre, & verò, qui absque voluntatis suæ testatione mortuus est, non præsumatur relictas opes cuivis occupanti voluisse exponere, nequebarur, ut ejus esse bona inteligerentur, cujus ea esse voluisse defunctum maximè erat probabile. Indubio autem præsumitur, quemque id voluisse, quod & debito suo, ac officio quam maximè convenit. Hinc cùm naturaliter alimenta liberis suis debeant parentes, cui obligationi tanto promptius execundaz, vehementissimus etiam effectus succurrit, quo liberis, tanquam corporis sui partibus, non tantum de necessariis, sed & de his, quæ ad vitam suævius honestiusque transigendam pertinent, quam uberrimè illi eupiunt prospectum, ab eo maximè tempore, quò ipsi rebus suis frui non possunt, prima bonorum successio liberis deferetur, d) citra distinctionem legitimorum, naturalium, incestuosorum: ut & primi aut ulterioris gradus, unde etiam jus representationis æquitati naturali convenit; e) utut hæc omnia civilibus legibus quandoque impediantur, aut saltim certis limitibus circumscribantur. Atque hæc valent, quamdiu non contraria voluntatis indicia extant, qualia sunt, si pater filium vel exheredaverit, vel pro suo filio agnoscere cum nolit. f)

d) Grot. n. 4. Pufendorf. IV, 11, 3. Conf. l. 7. de bon. damnae.

Nov. 1. pref. S. 2.

e) Grot. n. 6 Pufendorf. IV, 11, 12. Bæclerus. p. 200 seqq.

f) Grot. n. 7, 8. Pufend. IV, 11, 10. II.

III. Deficientibus liberis, successionem ad parentes pertinere, rationis est, partim ob *debitum*, quo vicissim parentibus ad alimenta obstringuntur liberi, ut ut hoc non sit adeo ordinarium, g) partim ob *officium*, quo parentum *beneficia* tum alia plura, tum hoc etiam, quod plerumque bona ista ab iis profecta sunt, *gratiā tēpēndere* convenit. h) Si nec parentes super sint, *equum* est, ut successio deferatur ei, qui *defuncto carissimus* fuisse creditur, is autem, si, ut pat est, affectum hunc ex communis sanguinitatis inclinatione nesciamur, ille est, qui consanguinitatis gradu eundē proximē attingit, ita tamen, ut simul respiciatur, ex quo velut fonte bona ista in defunctum fuerint devoluta, unde in bonis avissis regula, paterna paternis, materna maternis, valet, mā noviter quisquis, prout quisque propior est sanguine, ita remotores excludit, ad quem praeter ista, parenta quoque avitaque bona indistinctē transferuntur, si nec ipsi à quibus venerunt, nec eorum liberi existent, ita ut gratiæ relatio locum non inveniat. i) Ex his adparet, quæ *jare Romanos* super ordine successionis descendentium, adscendentium & collateralium, constituta sunt, *aequitati naturalis* satis convenire: Quanquam hæc ipsa talis non sit, ut iure naturæ etiam *præcepta censeatur*, nam voluntate legislatoris, moribus aut pactis quia variari possint, nullum est dubium. k)

g) *Conf. I. 7.* si sabb. test. null. exs. *II. Corinths. XII. 14.* **G**
Gal. IV.

h) *Pufendorf. IV. II. 13.*

i) *Grot. n. 9. 10.* Dissentit hic iterum Feldenus p. 210. quod, si ex affectu voluntas sit *consciencia*, sequoretur, amicos defuncti preferendos consanguineis. Sed ipse illi potest, ex his, quæ Baclerus p. 266 seqq. **G** Pufend. *IV. II. 15. 16.* anotavit:

k) *Grot. n. 11.* Pufend. *IV. II. 18.*

IV. Quæ

IV. Quæ hactenus ex æquitate naturali diximus, positis terminis habilibus, ad successionem in Regnis etiam accommodare licet. Sepositis moribus, ac extraordinariis arbitriariae constitutionis modis, qui magnâ diversitate introduci possunt: 1) Jure ordinario, successio alia hereditaria est, alia linealis. Circa priorem, in regnis patrimonialibus, omnia ab arbitrio Regis unicè pendent, qui vel dividere regnum, vel non dividere, coque non solum mares, sed & feminas, liberosque eum naturales, tum adoptivos admittere potest: in non-patrimonialibus idem voluntati populi tribuitur; quæ si utrinque expressa est, ita jus facit: secus, ad conjecturas voluntatis est confundendum, quæ in patrimonialibus ea censeretur esse, ut regnum vel dividatur æqualiter, vel, si dictum, ne dividatur, nec tamen cui quedere debeat, expressum sit, prærogativa sexus primi, masculi præ feminæ, deinde etatis, majoris ante minorem, attendatur, unde ut quisque natu est maximus mas aut foemina, sic jure primogeniture, regnum habebit, ceteris affimatione quadam, sive apennatio tributo.m) In non patrimonialibus, præsumto fundamentalis est, ut individuum sit regnum, quod creditur à Regi concessum, ut in eodem statu maneat. Sequentur hinc, successionis capaces esse, non nisi primi Regis descendentes, matrimonio legitimo natos, salvâ sexus item, ac etatis prærogativâ inter capaces. n) Et hoc casu, regnum pars est hereditatis, sed privilegiata, seu ab aliorum bonorum hereditate sejuncta.o) Successio vero linealis, in quo jus transmissionis futuram successionem, quasi delatam, obtinet, ita ut hoc jus, in posteros ex primo rege venientes necessario, sed certo ordine translatum, alia est Cognatica seu Castiliæ, in qua post mares etiam feminæ,

lineâ qualibet, admittuntur : alia *agnatica* s. *Francica*, ubi *fæmina* eorumque descendentes in *perpetuum* excluduntur. p)

- 1) *exempla ap. Grot. n. 24.* Pufendorf. VII, 7, 14. Horn. Pol. 11, 9, 18.
- 2) Grot. n. 12, 13. Hobbes. IX, 15. *segg.* Pufend. VII, 7, 11. *De Juri primogeniturae fundamentis*, Boëcler. pag 313 *segg.* Hornius II, 9, 8. *De Appennagio vid.* Springfeldius & Mylerus & Petrus opere de *pactis farr. III.*
- 3) Grot. n. 14, 15, 16, 17, 18. Boëclerus illo. Pufendorf. VII, 7, 13.
- 4) Grot. num. 19.
- 5) Grot. 22, 23. Pufendorf. VII, 7, 13.

V. Ex his facile definiiri possunt, quæ super *exhereditatione* in regnis ac *abdicatione*, *prosæ* & *liberes suis*, disputantur. Utrumque pater potest, in *regno patrimoniali*, sed si vult, ut expresse q) agat, necessum est : non potest, in *non patrimoniali*, aut ubi *successio linealis* obtinet.

- q) neque enim datur exhereditatio tacita ; et que hoc, non solum iurius civilis per Nov. 115. c. 3. sed & naturalis. Cui exhereditatio quodammodo adversatur, dum est contra communem verum parentum, ergo non præsumitur, sed exprimi debet : L. 88 §. 11. de leg. 2. & l. 31. §. 2. de adim. leg. quas prosæ adducit Grotius, loquuntur de ademptione tacita Legatorum, à quâ ad exhereditationem N. V. C. legatum unius est mera donatio : sed hereditas liberis debita. l. 7. de bon. damn. l. 11. de postum.

VI. In regnis, quæ non sunt patrimonialia, super *successione lis sit*, nec *Rex*, nec *populus*, *judex propriè* loquendo erit, nec aliis quâ per arbitrios exitus naturaliter esse potest, nisi voluntatis primævæ *interpretationem* populo, qui nunc est, relinquare velimus. r)

- r) Grot. n. 27. Pufendorf. VII, 7, 15. omnino Boëclerus p. 325. *segg.*

VII. An filius, qui ante regnum natus, post morte: non pos ex filio priore, filio posteriori; & minor frater superstes Regis majoris fratris filio, praefereandus sit, disputant. Ego sub distinctionibus Grotii recte definiti censco. s.) Quod de ceteris quoque casibus ab eo noratis dici potest. t.)

s.) Grotias n. 18 19 20 21. add. Horn. II, 9, 16. Arnif. rel. Pol.

l. 2. c. 2. f. 10. Engelbrecht. de Success. in Elektor. S. 39. seqq.
Lampad. III, 4.

t.) n. 32. ad finem que capitulo.

I.

Quæ lege gentium voluntaria, quatenus naturali juri *Addit.* *II.* *Cap. VIII.* opponitur, sit *acquisitio*, potissimum ea est, quæ jure belli contingit, quatenus quivis in bello solenni sine fine modoque dominus sit eorum, quæ *hosti eripit*. Ea que ratione non solum in res hostiles dominium, sed in populum quoque imperium acquiritur, quod partitum Libri tertii capite sexto, per in sequentia plura, explicat Grotius. Ceterum sunt & alii, qui à *JCtis Romanis* pro medis acquirendi juris gentium venditantur, & ad tria summa genera, occupationem nempe, accessionem & traditionem alias referuntur, in quibus, cum pleraque ad ipsum *jus natura*, cetera ad *jus civile plurium gentium distributum* pertineant, *Censorem* hic egit Grotius, non ut *iniquitas* accusaret *jus Romanum*, quod homines aliqui, quies credo Ille nunquam lectus vel intellectus est, credant, sed ut specimen daret, quemadmodum *civilia* instituta à *naturabilibus* debeant discerni, quod tamen Interpretes plerique Nostri parum attendunt. Ego existimo, non esse, cur turbas excitemus, sed sicut *vulgaris Doctorum schola*, quæ res atque voces hec mirâ confusione portabant,

bavit, censuram jure utique meruit, ita etiora possit Philosophiam Grotianam etiam in hac parte cum principiis juris Romanis, si quis ingenium attulerit, optime conciliari. a)

a) Hic crabrones irriavit Grotius, hic iniquitas ejus in ius Rom. declamat: nolle factum. Componemus dissidium quibundam conclusionibus. Pro Jure Romano notandum I. in hoc acquisitionis argumento juris gentium vocem usurpari late, ut idem sit ac jus naturæ, quod diserte apparet ex §. 11. Et 42. i. de R. D. l. 11. de A.R.D. 2. etiam exinde probatur, quando in d. §. 11. ait Imperator, quod sicut diximus, optime Accursius refert ad §. 1. I. de I. N. G. & C. ubi quis Gentium Imperator post Gaium ita descripsit, 'quod naturalis ratio inter omnes constituit, Nam quod ratione naturali inter omnes homines constitutum est, promiscue est naturale est Gentium ius appellatur, ut patet ex collatione d. §. 11. cum l. 1. de A.R.D. ex qua decerpsum est rotulus in d. §. 11. Quod autem quis Naturæ est Gentium à Stoicis ita promiscue sumebantur, v. g. à Marciiano, constat ex collatione l. 2. Et l. 4. de R. D. 3. agitur hic de modis acquirendi iuris Privati. Ergo non adversatur Grotio, qui striktè de jure gentium voluntario loquitur. II. Dici hos modos acquirendi iuris naturalis, vel gentium, non secundum omnes circumstantias iurius ad Remp. Rom. accommodati, sed ratione originis est fundamenti. Sic occupationis fundamentum: Quod nullius est est occupari potest, cedit occupanti, manet naturale, consentiente §. 12. i. de R. D. uent in thesauro, de quo Grot. n. 7. qui naturaliter solitus inventoris, etiam per §. 49. i. eod. fieret, ratione loci, ubi reperitur, ex determinatione juris civilis d. §. Et l. un. C. de thes. quadam accesserunt, hoc tam non obstat, quomodo modi generaliter accepti, referantur ad iure gentium vel naturale, ita etiam, ut b. f. possessor fructus, quos pracepit, suos facias, est jure quidem Civilis constitutum, quia alia impendia illa, que Grot. n. 23. concedit, ut pote incerta astimationis, in immensum à possessore possent extendi, hoc ne fieret, proposito minuendarum litium,

tium, ista determinatio facta est, maxime secundum jus
 naturæ. III. Quando in his modis defiaitione juridica
 aliquid decidatur, non semper ad subtilitatem disputandi
 philosophicam, quam Gros. sebatr, sed ad usum vite &
 judiciorum civilem, respicitur, in quo leges generales ferri
 debent juxta id, quod plerumque fit. l. 3 frqq. de LL add. l. 51.
 §. 2. ad L. Aquil. Grot. II, 12, 12 hinc defenditur, quod n. 18.
 impugnatur, de foetuta animalium; est utique principium
 naturale, quod ex re mea nascitur, meum est; subtilitate
 iuris sequetur, ergo partus inter dominum patrio & matris
 communis est, ut Gros. vult, aī determinat jus Romanum;
 partus sequitur ventrom, ex ratione civili, quia plerum-
 que pater incertus, mater plerumque, imo semper, certa.
 Quod si & pater certus est, nascitur exceptio, & debebitur
 dominio patrio aliquid pro imprægnatione, sed id regulam
 non infringit, ita & feras nostras esse definere, cum excusatio
 in libertatem naturalem se receperant, aijunt Cei. Grotius
 n. 3. regerit, non per se amitti dominium, sed ex probabili
 conjectura derelictionis, qua ex diffīcili persecutio ne præsa-
 mantr, ita & jus nostrum sentit. §. 12 i de R. D l. 5 pr de A.
 R. D quod univalem constitutionem hinc fecit, cum ple-
 tilique hoc ad sit. Ergo si hac conjectura alio conjecturis eli-
 di posset, iterum exceptio oritur, videtur tamen semper,
 ut præsumtiones voluntatis ita explicentur, ne absurdum se-
 quatur, id autem fieret, si quis ex additio ne crepndis indistin-
 tione voluntarem retinendi dominii uellet conjectore Conf. l. 44.
 de A R D Denique IV. qua in accessionibus traduntur, ad
 dicit inem, qui in iudicii observatione pertinent, non quasi ius, ex
 cuius materia specie est facta, aut cuius solo inadictum,
 simpliciter acquirat ius internum & plenam in rem totam;
 alter vero ius & equalitas enim partis amittat. Concedimus
 omnia Grotio n. 19. 22. fieri rem communem. Sed quid si
 communio diffliceat? Sane illi res erit adjudicanda, cujus
 ius potius, neq; enim solum quid absolute, sed & quid com-
 parative iusti. n. sit, ius nostrum docet, exemplo l. 31 deponit
 ergo huc questio redit cuius res principalis, cuius accessionis res
 in illo respectu habeat, sed tenetur huius pretium solvere,

ficne generalis preceptio in l. 23. §. 4. de R. V. extat, repetiturque exemplis in adificatione § 31. 7. de R. D. satione. §. 33. scriptura, § 34. pictura, § 35. eod. Illud quoque, ut quem incommoda, cum & commoda sequantur, naturale est, non solum quando ex re nostra, ut praece Grot. n. 16. sed & ubi propter aut circa eam ista contingunt. Docent hoc alia iuris nostri loca, quibus ea regula applicatur, ne poe in tutela legitima §. nn. i. de leg. patr. tut. ubi commodum ex hareditate, incommodum ex iutela. Item in periculo rei venditæ. vid. §. 3. i. de emt. vend. Quod m. f. alienam materiam accretans, speciem perdas, de quo Grot. n. 20. utique non penale, sed naturale est, non enim propter dolum aliquem & circumveniendi volunatem amittit, sed quod sciens volensque facit, ex quo donationis presumptio atque ita amissio ista sequitur. Conf. l. 53. de R. I. sed specialiora Disputationis actus reservamus. Vid. incorea Pufendorf. IV, p. & 7. Textor c. 8.

I.

Ad Lib. **N**on solum acquiri & transferri in aliud, sed & desinere ac interire, dominia & quæ ac Imperia variis modis possunt. Præciâ lege civili, fit hoc vel voluntariâ derelictione, vel necessariâ cessatione, jublato subiecto, cui illa insunt, utpote personâ unâ, aut familiâ, aut integro populo. Utut enim tam facile hoc posterius non contingat, unde etiam *populus seu civitas immortalis esse* dicitur; a) Accidere tamen dupliciter potest, primùm interitu materiæ, sive corporis, sublati nempe simul ejus partibus necessariis, vel sublatâ corporis ratione: deinde interitu formæ seu speciei, sublatâ aut omni aut perfectâ iuris communitate, quæ vinculo imperandi & parendi cum summo imperio constat; secus est, si vel loco solum migraverit, aut regimen quoad formam accidentalem populus mutaverit. Quod si divisio sit populi, ex uno imperio

perio duo resultant. Sin duo *uniantur*, indistinctè, non
amitti ab uno jura, dici nequit, c) nam quæ de unione po-
puli *Romani* cum civitate *Germanorum* subjunguntur,
in gratiam Gallorum scripta videntur, satis enim lucu-
lenterque demonstratum puto, a uspiis primum *Caroli*
atque iterum *Othonis Magni*, conjunctionem Imperii Ro-
mani cum Germanis, non sanè *concessione* Pontificis, nec
transactione cum Imperatoribus Constantinopolitanis,
sed belli jure nixam, ita factam esse, ut illud non amplius
pro peculiari civitate, sed pro parte accessoria Regni popu-
lique Germanici omnino haberi debeat. d)

a) *de quibus Grot. b. cap. 9.* *Texior. c. 30.* *Hobbes. VII, 18.*
Pufendorf. VIII, 12.

b) *quo sensu V. Grot. n. 3.* *Pufend. XII, 12, 7.* *Gryph. de Insul. c. 14.* *Alciat. VI. parerg. 17.* *Cujac. Obs. 15. 33.*

c) *Vid. omnino Bæcler. Diff. de eo quod Civ. eg. p. 34. seqq.*

d) *Conf. qui ex proposito hoc argumentum tractarunt, scripto-
res, Bæclero Not. I, 5. notati: sed Grotii n. 11. prater Com-
mentatores destinat à operā confutarunt Conting. de Germ.
Imp. R. c. 12. Limn. T. II. Add I, 4, 24 add. Dissertatio
nostra de Unitate Reip. in Sacr. Rom. Imp. §. 10.*

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO VI.

Respondente

J. ANTONIO CLOTZIO.

I.

UT eo plenior sit dominii vis, & minus sumtuosa *Ad Lib.*
rei semel acquisitæ custodia, præstat obligatio, quæ *II.*
ex dominio, vel potius dominii causâ, *ex ipsa naturalis le-* *Cap. X.*

gis dispositione, adversum nos, per se nascitur. Eam ut ut Interpres aliqui capere non possint, Iuri tamen naturali egregie convenire, sed nec ipsis etiam juris Romani principiis repugnare, certum est. a) Nascitur autem haec aut è rebus extantibus, aut non extantibus. Cujus circa priores illa est efficacia, ut teneatur is, qui rem nostram habet in sua potestate, efficere, quantum in se est, ut in nostram potestatem redeat. Circa posteriores ista, ut ille, qui ex re nostra factus est locupletior, quamdiu nos rem non habuimus, in tantum teneatur, in quantum factus est locupletior. Quibus regulis non solum Veteres Romani iuris conditores, difficultates multas expediverunt, b) sed Grotius quoque plures alias gravissimas quæstiones, quæ non mixtas à JCris, quæm Theologis, super bonæ fidei possessorum juribus, agitatæ sunt, præclarissimè de-
finiit. c)

a) Vapulat Grotius à quibudam JCris, quod obligationem ex dominio faciat, contra analogiam juris §. 1. i de action, ac prima ejus principia, quibus dominium & obligatio, tanquam opposita iura in te & ad rem differunt. Sed pro conciliando Grotio dici potest. I. non id eum velle, quasi synallagmate quodam & vera conventione possessor ac rei dominus invicem obligentur, quod supra I, 1. 8. diserto negavit. Nec II. de fundamento actionis civilis externo, sc. rei vindicati; eum agere, quod relatum est inter dominum & possessorem, in illo dominii, in hoc possessionis, qualitatens arguens. Sed III, de interno ac naturali illo vinculo, quod quis in ipsa conscientia, adversum nos, ad restitutioem rei aliena, obligatur, quæ obligatio non relativa, sed absolute est, & efficax, etiam si dominus non agat. Fundamentum vero huius obligacionis oritur, non ex fictio illo contractu universalis, quem Grotius n. 1. comminiscitur, & Pufendi IV, 13, 2. s. probae. Sed ex ipsa lege naturali, ejusq; precepto, quod per dictamen recta rationis, suum cuiq; tribuendum, & quod habi quisque fieri vult, alteri faciendum, iubet.

Quando autem in §. 1. i. de action. dicitur, talens possessorum nullo jure nobis obligatum, intelligendum est, de nude jure conventionis, aut maleficii, intercedente facto aliquo hominis, producendo, & ad regulas particularis iustitia affinando; sed datur etiam obligatio, qua circa ejusmodi factum immediate ex lege oritur, vid. l. 52. pr. & s. π. de Obl. & Aet. Quin imo etiam jure civile, res nostra nobis deberi potest, licet non simpliciter, tamen secundum quid, & modo quodam, quatenus restitutio ejus nobis debetur. sic l. 82. de V.O. possum stipulari res mea restitutionem; l. 28. fin. de Acq vel Ans. Poss. valde stipulamur rei nostra possessionem. Ceterum consentiunt hic cum Grotio, & Cuius insignes, Jo. Geddeus ad l. 12. de V. S. n. 4. Casp. Zieglerus ad Grot. prolog. p. 19.

b) exemplis demonstravit Grot. n. 2.

c) inde à n. 3. ad fin. capiebat, quem secundum Pufend. IV, 13, 7. usque 16. add. D. Simonis singularius super hoc Capite Grotii Differatio.

I.

Quoniam bellum justum suspicitur ad *reparationem* Ad L.S.
non tantum ejus, quod nostrum est aut fuit, sed etiam H.
quod nobis debetur, itaque, postquam de illo egimus, Cap. XI.
*de hoc etiam videndum est. Deberur autem nobis aliquid vel jure naturali, coque iterum vel ex pactis & conventionibus, a) vel maleficio seu damno per injuriam dato; vel deberur jure gentium voluntario. Primum ergo de pactis, quorum vis, si absolute ea consideremus, spe-
 gatur in *promissis* nudis. Circumstans uti recte tres gradus fecit Grotius, *assertionem simplicem, pollicitationem, & perfectam promissionem*, ex quibus ista *nullam*, altera *imperfectam*, hanc *perfectam* ac efficacem produceret *obligationem*. d) Ita immerito *Franciscum Connanum*, JCturnum Parisiensem summum, ac Consiliarium quondam Regium, supplicumque libellorum Magistrum, refutasse, e) mihi videtur, quippe qui ex pacto nudo *naturalem* obligationem oriri, nequaquam negat, sed de *civili* solùm, respectu fori Romani, loquitur.*

- a) de quo L. II. c. 11. usque c. 16.
 b) de quo c. 17.
 c) de quo c. 18. 19.
 d) n. 2. 3. 4. add. Pufendorf. III. 5. 6. 7.
 e) fecit hoc n. 1. § 4. Et Pufendorf. III. 5. 9. scqq. Sed confundit, nisi fallor, Grotius eam propositionem, ex promissione oritur obligatio naturalis, cum illa obligatio, quae ex promissione oritur, naturalis, non producit obligationem civilem, & hoc fundamentum habet naturale. Prior cum Grotio, Connano communis est, posterior illi propria, ac etiam vera; quanquam cur apud Romanos pacta nuda actionem non produixerint, vulgares Dd. mirè sident, ut inquirere possint. Eruditus Grotius, n. 4. quod illic animi deliberatio certum signum erat determinatum, stipulatio, cuius institutio rationem praedictare eruit. Et cum aliorum populorum legibus contulit. Doctissimus f. Cens, Joh. Schilteerus ad π. Exvers. VIII. shof. 2. 3. Ego, in foro Romano ex simplici pacto affirmativo nullam fuisse datam actionem, non tam negativè, quam privativè intelligendum esse, censeo, quia scilicet, post tot constituta conventionum legitimarum genera, pacta nuda hec nulla fuerunt, vel qua concipiebantur, in negotiis non potuerunt ostendendi, quin statim in specie contractuum aliquam incidenter, de his ergo frustra dedissent formulas actionis, in judiciis observandas, nam nec hactenus verum pacti nudi, prout illi definiunt, exemplum, mihi potuisse demonstrari, constanter asseverabo.

II. Requisita perfectæ promissionis, ratione promittentis, tria sunt, quæ circa formam, materiam & modum declarandi voluntatem versantur, ratione promissionei, unum, quod ad acceptationem pertinet. Forma in eo consistit, ut ad sit consensus promittentis, ex intellectu & voluntate profectus, quare sequitur, quod furiosi, amentis & infantis, nulla sit promissio. Secus de minoribus & faminis, qui naturaliter obligantur, ut ut effectum obligationis leges Civiles quandoque circumscribant aut

sollant. f) Sed, quoniam intellectui repugnat *error*, voluntati *metus*, de promissis, quæ ex errore fiunt, aut metu extorquentur, multa est disputatio. *Romana leges* variè distinguunt. g) Si de eo, quod *naturale* est, loquamur, *pactum errans*, ipso jure invalidum est, si promissio fundata fit, in præsumtione quadam facti, quod non ita se habeat, sin adfuerit quidem error, sed in quo fundata non fuerit promissio, ratus erit actus. h) Id autem, quod metu fit, citra distinctionem hanc, efficaciter obligat, quanquam si promissarius metum intulerit non justum, teneatur ad liberandum promissorem; i) nisi sint hostes, quorum metus justus est, ut propterea heic pacta metu extorta jure gentium subsistant. k)

f) Grot. n. 5. Pufendorf. III, 6, 3. quousque extendatur infantia, vid. Dd. ad §. 9. 7. de inuis. ship. C. I. A. L. 47. 1. 7. 1b. 20. n. 7. Pufendorf. d. l. n. 5. de Minoribus vid. l. 10. 1. de V. O. l. 3. C. de in integr. restit. Strauch. Exerc. 7us. V, 34. de Femeninis, Dd. ad tit. II. d CSto Vellej.

g) Conf. Vultej. Jurisp. R. 1, 2. c. 4. n. 88. seqq. Bicc. Ann. sccl., 5. th. 33.

h) Grot. n. 6. & III, 2, 3. 4. Pufendorf. III, 6, 6 7.

i) Grot. n. 7. Pufendorf. III, 6, 10, 11. 12. 13. Hobbes. II, 16, add. l. 21. §. 5. quod metu caus.

k) Conf. Grot. h. n. 7. & II, 17, 19. III, 19, 1. 4. 11, 12. III, 25, 2.

III. Materia promissi quod attinet, eam oportet esse, aut esse posse in jure promittentis. Quare non valent promissa facti perse illiciti, aut quod causam habet naturaliter vitiosam, in quo etiam, post crimen perpetratum, vitium manere, contra Grotium, cum Pufendorfo existimo: m)

l) Grot. n. 8. Pufendorf. III, 7, 6.

m) Grot. n. 9. Pufendorf. III, 7, 7. 8. add. Ziegl. b. l.

IV. Modus promittendi requirit signum voluntatis declarandæ externum, quale *nodus*, *vox*, *litera*, etiam

homo, si constet de voluntate nostra, qua hunc tanquam *instrumentum nostrum*, ad hoc *speciatim*, aut sub *generali notione*, elegerimus, ita nomine *principalium* promittunt in publicis, *Legati*, in privatis *inflitores & exercitores*. n) Et hinc in generali præpositione fieri potest, ut nos obligemus, qui præpositus est, agendo contra voluntatem, sibi soli significatam, sicut in legatis, quæ promittunt ex vi instrumenti procuratorii, excedendo arca na mandata. o)

n) Grot. n. 11. 12. 13. Pufendorf. III, 9, 12.

o) Grot. d. n. 11. & III, 22, 4. add. Commentatio nostra de *legationib. Sacrum Imp. XII, 8.*

V. Ut promissio jus transferat ex parte promissarii *acceptatio* requiritur, p) quanquam ut hæc innoteſeat promissori, non semper sit necessarium, ad plenum promissionis effectum consequendum, q) sequetur hinc, ante acceptationem mortuo, cui promissum erat, promissionem posse revocari. r) An vero etiam, mortuo eo, qui lectus erat voluntatis nostræ *internuncijs*? ego sub *distinctione* Grotij aſcerendum censeo; cuius tradita cœtera quoque, super revocanda promissione, ubi *acceptatio pro altero facta* est, super onere promissione adjecto, super convalescentia promissionis *invalida*, s) aliisque, naturali ratione satis convenire puto. t)

p) Grot. n. 14. Pufend. III, 6, 15. add. I, 19. §. 2. de donis.

q) Grot. n 15.

r) n. 16.

s) n. 17. Pufend. III, 9, 3. 4.

t) n. 18, 19, 20. Pufendorf. III, 9, 5 & 7.

I.

Ad Lib. **P**Acta & promissiones vestiuntur aliquando aut *qualitate conventionis* peculiari, utpote contractu, jura mento, aut *conditione personarum pacientium*, summi

nimirum imperii, vel summo minoris. Circa contratenum definitionem in genere eorumque inter se differentias, quæ à Grotio sunt tradita, ut ut intelligi satis, ac defendi quoque haud difficulter, possint, nescio tamen, annon planior, eoque etiam facilior sit Imperatoris Justiniani ac Ictorum nostrorum disciplina. a)

- a) Vereor ne Interpretes nostri Grot. heic gravius adversi sint. Quod & partitiones feceris alieniores, & novos terminos effinxerit, qui rem valde obscuram reddant. Sed ut eo faciliter intelligatur, addi poterit Pufend. libr V c. 2. ad c. 11, usque adornata tractatio, qua Commentarii vicem heic supplet. Excusari autem debet Grotius, quod existimaveris, melius sic ad rationem naturalem se hoc argumentum posse exigere, si desiderares terminos iuris civilis, cum aliâs, sic retentus, metuendum fuerat, ne qua naturalis heic iuris sint, cum infinitis civilibus faciliter vulgo confundenderentur. Ceterino planiores esse? Ceterum partitiones non nego, poterit itaque, servatas tamen debitâ proportione, loco distinctionis Grotiana n. 2. actuum, in beneficios & permutteratorios, subsistens contractum in μονοπλεύρας & διπλεύρας, horumque inaequales & inaequales divisio. Quamque ille in Beneficiis addidit subdivisionem, à materia sive re vel facto, deficiam, rectius cum? Ceteris à forma repetitur, consensu nimirum, ac ratione, quâ ille interponatur, ut secernantur in reales, consensualis, verbales, literales, num 3. concedi quidem debet, contractus nominatos & innominatos, quoad naturam intrinsecam non differre, forte tamen incommodissime dicuntur diremtorii hic attus, qm mutuam obligationem producunt, alii n. sunt modi perimendi, alii constitutendi obligationem, nisi ita defendas, diremtores dici, quia nullam sociocatenam inferunt, ut n. 4. constas. Qua n. 5. & 6. traduntur, ?Ceteris vix concedent, qui contractus mixtos non admittunt, scilicet & n. 13. longe clarior redditur, si, que super presentatione culparum Nostri ad l. 5 commod. & l. 23 de R. I. commentati sunt, retineantur. Sed simili faciles in verbis, dummodo in re convenientias. Alter ex jure natura & gentium contractus distinxit D. Texor o. 13. n. 50. satis concinno, meo indicio.

II. Postulat verò *natura* in contractibus generali, ut *æqualitas* servetur, etque ita quidem, ut ex inæqualitate jus oriatur minus habendi contra alterum. b) Consistit verò ea æqualitas vel in actibus contrahentium, vel in re, de qua agunt. Actus sunt vel *precedanei*: quo pertinet primùm æqualitas *intellexus*, ut qualis res sit, uterque sciat, hinc omnis *dolus* abesse, ac venditor, *vitis* aut *incommoda rem afficiens*, si qua sibi nota sunt, significare debet, nisi jam ante emitor ea sciverit: c) Deinde *voluntatis*, ut neutri contrahendi causa metus aut *vis* inferatur, unde consensus possit impediri. d) Vel sunt *principales*, quibus hæc desideratur æqualitas, ne plus exigatur, aut minus offeratur, quam par est. e) Circa rem ipsam æqualitas servanda, ita, ut etiamsi nec celatum quicquam sit, quod dictum oportuit, nec plus exactum, quam deberi putabatur, in re tamen deprehendatur inæqualitas, quanquam sine culpa partium, quod *dolum* in re vocant JCTi, ea quoque sit resarcienda, & demendum ei, qui plus habet, reddendumque minus habenti. f) Quanquam si ad negotii, quod agitur, conditionem respiciamus, nec jure *natura*, *lesio* exigua qualiscunque rescissionem aut querelam patiat, sed gravior demum, licet infra dimidium justi pretii, quoniam gravitas hic non solù n ex ipsa pretii magnitudine, sed & tenuibus lesi facultatibus, retinenda est. g) Sed præcavendis litibus, leges civiles certos terminos privatis hominibus heic passim constituerunt, h) jure autem gentium voluntario receptum, ut inæqualitas rerum, in quam consensum est, ubi nec mendacium intercessit, nec ejus, quod dictum oportuit, retincentia, in actionibus exterioribus habeatur pro æqualitate, quare nec inter diversas gentes exactiōni aut coactioni hoc nomine locus est. i)

- b) Grot. n. 8. Pufendorf. V, 3, 1. c) Grot. n. 9. Pufend V, 3,
3. 4. 5. agit de his totus lib. III. officiorum Ciceronis. effica-
cibus namen? Cti. ad tie. π. de AEdil. Edict.
- d) Grot. n. 10. add II, 11, 7. II, 17, 19. III, 19, 1. Pufend. V, 3, 6.
- e) Grot. n. 11. Pufend. n. 8. f) Grot. n. 12. g) Pufend. n. 9.
- h) apud Hebræos, si sexta pars frumentata. Selden VI, 5. ap. Ro-
manos, si ultra dimidium iusti pretii. L2. C. de res. vend.
- i) Grot. n. 26. ubi εγ illam regulam, in pretio emtionis &
venditionis naturaliter licere se circumvenire, exponit.
add. Pufendorf. n. 10. εγ varia aliorum explicaciones ap.
Strauchium Lexic. particul. voc. naturaliter.

III. Ut autem rite servetur æqualitas, pretio opus
est, quo res, actiones & operæ in commercium venien-
tes, comparari & ex æquari possint. Hujus fundamentum
vel est indigentia vel cupiditas hominum, vel communis o-
pinio ac consuetudo, aut pecularis aliquis affectus, aut a-
lia hujus generis plura, quorum variatione & diverso in
societate habitu premium ipsum variari, sèpiusque intendi
ac remitti solet. k)

k) hoc argumentum Grot. n. 14. complectitur totum verò pra-
clarissime excoluerunt Boëcler. singulare dissertatione, de
mensura pretii, Pufend. V, 1. add. Fransk. III. resol. 2.

IV. Quæ super emtione & venditione tradidit Grotius,
l) vix locum suum tuebuntur, cum enim illa contractus
sit, cuius effectus formalis non nisi obligatio est ad rem ha-
bendam, ante traditionem, ne naturalis quidem jure, em-
tor dominus fieri potest. Sed nec obligatur venditor ad
dandum dominium, verum satis est præstissime, ut emtori,
quandocunque velit, rem habere liceat, quod translatio-
ne possessionis & facultatis usucandi absolvitur. m) Ce-
terum quod res vendita, ante traditionem, periculo & com-
modo sit emtoris, est quidem jure civili constitutum, m)
fundamentum tamen habet naturale, quatenus in voluntä-

se emtoris est, possessionem, ac cum ea, usum & commoda rei, à venditore accipere. n) Id verò certum est, *Monopolia*, utut privatis interdicta sint, cum jure naturæ tamen non pugnare, ut adeo à summa potestate *justis de causis* permitti possint. o) Sed & in *locatione & conductione*, si de sterilitate aliisque casibus, cuius damno sint, queritur, magis *equitati naturali* convenit, ut circumstantiæ rerum distinguantur, an vi majore, aut culpâ locatoris usus rei impediatur, vel *damnum gravius* inferatur, an verò culpâ conductoris contigerit, aut *damnum modicum* sit, ut priori casu contra locatorem, posteriori contra conductorem respondeatur, id quod & *legibus civilibus* congruit. p)

- 1) n 15 add. Pufend. V, 5 m) Conf. l. 30. §. 1. de act. emt. L.
25. § 1. contrah. emt. l 28. eod
- m) §. 3. f. de emt. vend frustra dissidente Cujacio in *Africano*
f. ad l. 33. locat. cui passim est responsum.
- n) Conf omnino Zieglerus p. 349
- o) Grot. n. 16. Pufend V, 5, 7. add l un. C. de Monop. Cap.
Leopold., art. 20. Fritschii *Libell. de Monopolis*, Carpz. L.
1. resp. 41. 42 & L. 1. Decis 4.
- p) Conf. l. 15 § 2. l 25. §. 6. l 27. pr. l. 35. locat add. Pufend.
V, 6. Zieg. h. l.

V. Circa *mutuum* duo potissimum sunt, quæ difficultatem faciunt: unum in *functione pecunie*, q) quatenus ea fiat, & qualis *assimatio* sit facienda? mihi videtur, regulariter ad tempus & locum celebrati *contractus*, fin pars aliqua lœdatur, *solutionis* demum, respiciendum esse. r) Alterum de *Usuris*, s) an & quo jure sint *vetite*? si vocabulo *usurarum* nihil aliud denotetur, quām quantitas sorti, ob ejus *usum*, accedens, tum per se eas nec *naturali*, nec *divino positivo jure*, quod quidem nos obstringat, t) prohibitas esse censeo; Quare cùm nulla hic *intrinseca* aut universalis *præmissa* sit, sed ex *circumstantiis* solùm testimanda,

qua-

quatenus mordaces fiunt, legibus civilibus utique certa quantitas potest determinari, u) intra quam aecipere liceat. Quod si aliz usuras prorsus è Rep. proscripti sunt, pacta tamen alterius generis concedunt, nomine solùm, non re ipsa abstinent, aut ad eludendam infamiam usurariam, alia diverticula ut querant homines, haud raro indulgent. x)

- q) Grot. n. 17. de functione hac Vid. I 2 de R. C. & ad illam Jac. Gothofredi Commentarius. Lampadii Diff. de nat. nummi. Althusii Tr. de rebus fungibilib.
- x) Conf. ex theoreticis Fransk. Exerc. IX. q. 2, 3. ex Practicis Gail. II. Obs. 73, 2. Carpzov, II, 28, 4 s. aliter distingue Pufendorf. V, 7, 6 7.
- s) de quibus in Belgio turbas excitarunt Theologi, Cloppenburgius alioq., quibus alij iterum sc̄e opposuerunt, Conf. Gronovii, Schockii, Salmasii in hanc rem edita scripta, prolixius idem argumentum preter Grotium h. num 20. 21. 22. tractarunt, ex Theologis G. Calixtus dissertatione posthumā; ex J. C. Selden. VI, 9, 10. Pufend. V, 7, 8. seqq. Textor. c. 13. n 4 seqq. Heigius part. II. q. 1. Franskius II. Ref. 10. Schilterus ad π. Exerc. XXII. th. 5. seqq.
- t) nam Exod. XXII, 25. Deut. XXIII, 19, 20. comprehensae leges, solis Judæis latas, ostendit Selenus, earumque politicas rationes exposuit Pufendorfius, imò non nisi de usuris mordacibus intelligendas, Theologi nostri docente. Balduin. Cas conf. I. 4. c. 3. Osiand. h. I. Ad contraria p. 4. Wilsenbach p. 1. D. 24. th. 3. Sed disserit huc facit. II. Corinth. IIX, 14. Illud notandum: mordaces fieri usuras, non solum ratione quantitatis, sed & personarum, aliarumq. circumstantiarum, si pauperi credatur ad quotidianas necessitates, quia inde lucrum non facit, jure naturæ ne quidem exiguae usura possunt exigi. Si leges civiles hoc casu etiam permittant, equidem impunitatem praestant, jus internum nunquam.
- u) Jure Romano conf π. & C. de usuris. Germanico R I 1500. 1530. 1577. tit. von wucherlichen Contracten / R. Dep. Spir. L 2

1600. fin permittantur quincunes. De praxi Carpzov. *Jur. Consist.* II, 20, 319, Coler. P. E. I. 10, 37. Schilt. d. I. n. 9.

x) exempla prioris ap. Grot. n. 21. posterioris generis ap. Pufendorf V, 7, 12.

VI. Contractus Asscurationis, utut hodie frequenter forte sit, Veteribus tamen Romanis satis fuit cognitus; y) Ut subsistat, non solum, ne contrahentium alter rem, de qua agitur, aut salvam, quo destinabatur, pervenisse, aut perisse sciat necessum est, z) sed oportet etiam, ut in ceteris pactio asscurationis non sit facta contra formam lege prescriptam. a) *Aestimatio* autem, pro periculi magnitudine intendi potest ac remitti, ut major sit, si piratae aut hostes etiam, quam soli tempestates, metuantur, major quoque in hyeme, quam aestate. b)

y) Secus ac Grotius n. 3. Et Stypmannus de *Jur. Marit. part.* 4. c. 7. n. 4. b. 219. aliisq. vulgo putant. nam extant exempla, sumum ap. Livium, XXIII. 49 ubi sic vestimenta & frumenta in Hispaniam devehenda conducuntur, & quid fraudis inservenerit, Ideo in notis XXV, 3 add. Val. Maxim. V, 6. alserunt est ap. Suetonium *vix. Claud.* c. 18 sed & JCti iam loquuntur de eo, sanguinem re nota. *Conf. I. 5. II. de naut.* sicut *De Requisitis ejus, in universum*, preter Scriptores proprios, Benevenutum Straccham Anconitanum, & Petrum Santernam Lusitanum, quorum de *Asscurationibus*, *Commentarij*, eum scorsim extant, sum Volumini VI. *Tractatus tractatum repersuntur inseriti*, praeserea quoque Reinoldum Kurickium *Dissertatione*, *Juri Hanseatico* noviter edito, praefixa, videndi sunt *Juris maritimi autorum*, Stypmannus p IV. c 5. Loccenius L. II c 5. & Marquartus de *Jur. Mercat.* L. II c. 13. Preferimus publicae *Ordinationes*, Amstelodamensis, in quam Grotius *Commentarium* scripsit, Hispanica & Hamburgensis, qualiterum exempla operis suo subiunxit Marquartus.

z) Grot. num. 23 Pufend. V, 9, 8. Kurickius *Diff. de asscurat.* num. 3. fin.

a) JCti Batavi p. 1. *Consult.* 187. Feltman, ad l. 4. §. 7. de pat. m. b. b) *Conf. Loccen. d. I.* VII, 1a

VII. In *societate negotiatoria*, prout circa participatiōnem lucri & damni conventum est, quod variis modis ac inequalibus etiam partis c) fieri potest, ita jus habetur, si nihil dictum sit, pro rata instituenda est partitio. Hoc tamen, ut quis *damnum* solus sine omni lucro sentiat, naturae societas repugnat. In *societate bellica*, quam *Admiralitatem* d) vocant, quæque tum ob *defensionem*, tum ob *predam* plerumque instituitur, computatio ac compensatio dominis navium fieri solet secundūm regulas *Legis Rhodiae*, vel, ut hodierno stylo loquimur, secundūm *jus avariae*, pro diversitate rerum, factorumque vel *communis*, vel *grossa*. e)

c) exempla ap. Grot. n. 24. Pufend. V, 8, 23 4. l. 29. §. 1. pro soc. §. 1. f. cod.

d) de *Admiralitate videnda sunt Ordinationes & Edicta varia*, ab Hispaniarum Rege, Statibus Hollandicis ac Republica Hamburgensi, superiori ac hoc porissimum seculo edita, qualia recenset Marquartus, ex Scriptoribus maritimis, Stypmannus p. IV. c. 11. n. 48. seqq. Loccen. L. II. c. 2. extat etiam singularis Dissertationis Argentoraci An. 1674. habita. add. Franc. Clarkii *Praxis Curie Admiralitatis Anglicanae*. qua Londini prodit.

e) quomodo hoc speciem fiat, explicaturus Marquartus de Jur. Mercator l. 3. c. 4. n. 13. seqq. in universum de jure avariae pecuniarum librum Belgico sermone scripsit. Quintus Weitsius, qui super cum observationibus Simonis à Leuwen & Matthæi de Vico recensus est. Plurima eius capita exposuerunt, H. Grotius Introd. ad Jurisprud. Batav. l. 3. s. 29. Peckius & Vinnius ad L. Rhodiensem. add.

Schilter, ad T. Ex. 27. ib. 28,

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO VII.

Respondente
PETRO MUSEO. HOLSATO,

I.

Ad Lib. **P**romissis autem contractibus quandoque supervenit iuramentum, a) velut accessorium quoddam vinculum, b) *Cap. XIII.* cuius apud omnes populos, & ab omni etate maxima semper vis fuit & sanctimonialia ut gravissima poena perjurato manere crederetur. c) Quod requisita illius attinet, in iuramento, ut animus rationis compos & deliberatus adsit, d) ac verba quoque; jurantia, ubi ea interveniunt, e) non enunciative solum, aut per jocum, sed intentione iurandi proferantur, necessarium est, hanc ubi adsint, firmum censetur juramentum, eo sensu quo delatum est, f) quamcunque tandem reservationem, vel verborum eorumve intellectus, vel intentionis, non promittendi, aut se non obligandi, alter habuerit; g) vicissim tamen non ultra receptionem loquendi morem iuramenti significatio extendi debet. h)

a) de Juramentis, preter Dd. ad tit. π. de iure infiniti fere *¶Corum Commentarii extant, in quibus nunc Antonium Baverium, Vincentium Mancinum, Ludolphum Schraderum & Jeremiam Setzerum nominasse sufficiat. Ex Doctoribus Jurisp. universalis Pufendorf. IV, 2. Textor cap. XXVII. Hobbesius II, 20. seqq. videndi.*

b) Hob. II, 22. VI, 16. Pufend. IV, 2, 6. c) Grot. n. 1. Puf. IV, 2, 1,

d) Grot. n. 2. Pufend. n. s.

e) nam ea precise non esse necessaria, contra dissentientes proxime demonstravit Franskius II, resol 1 add. Feltman, de Jur. perhor. diff. 1. c. 2. n. 15. Et de promot. absent p 79.

f) Pufend. n. 15. Hobbes. n. 21.

g) Conf. Grot. n. 3. Pufend. IV, 2, 12. 14. Et omnino Franski, II, resol. 2. ubi Scholasticus, qui tres intentiones separatas, iurandi, promittendi ac obligandi, hec faciunt, egregie confutat. h) Grot. n. 5. Pufend. n. 13. Quid

II. Quid si ad jurandum *dolo* inductus aut *metu coactus* est? Si dolus *causam* dedit juramento, quoad *substantialia* promissionis, vel *si certum* est, cum qui juravit, aliquod factum supp̄suisse, quod revera ita se non habeat, ac nisi id credidisset, non fuisse juraturum, *non obligabis* juramentum, ne quidem *adversus Deum*, i) quia dolus omnem voluntatem, sine qua juramentum fieri non potest, excludit: *Sic*us, si *dolium* sit, annon etiam sine eo fuisse juraturus, aut dolus circa *accidentalem* aliquam *circumstantiam* fuerit versatus, ut in *juramento Josua*, Gibeonitis facto. k) *Metus* autem, cum apparenter solū voluntati adversetur, non impedit validitatem juramenti, quamquam enim is, qui metum intulit, *jus exigendi nullum* hinc consequatur, aut quod ei competere posset, op̄ posita metus exceptione elidatur, tamen qui juravit *Deo*, *obligatur* stare jure jurando. l)

i) Grot. n. 4 Pufend. IV, 2, 7. Fransk. II. refol 4, 2. 4.

k) *Jos. IX, 10.* quod hinc obligabat. V. Grot. & Fransk. d. & Dissentient alii. Conf Zieglerus & Osiander.

l) Grot. n. 14. & III, 19, 5. Ziegler. p 364. Franskius II. ref. 3. 18, seqq. Dissentient, prater Pufendorfium IV, 2, 8. ex *¶ Cui plures, sed his à Franskio, & prolixius à Rauchbaro part. 2. quest. 4. est responsus.*

III. Ratione *objecti* requiritur, ut juramentum sit de re possibili, tam moraliter, sive jure licita, nec maius bonum morale impediente, m) quam naturaliter; n) quod si hic impossibilitas fuerit non perpetua, sed ad tempus, obligatio erit in pendentia. o) *Forma* jurisjurandi, quibuscumque verbis differat, re convenit, quod *Dens testis & index* invocetur, sive immediate, sive mediata, nominatis rebus & personis aliis, per quas juramenta praestata obligant, non ex suapte vi, sed quatenus *Numen implicitè*

cont-

continent. p) hinc & per falsos Deos si quis juret, quos veros credit, obligabitur juramento, non ex se, verum ob conscientiam erroneam, q) an, si atheistus juret, per Deum, quem nullum credi, verum dici possit juramentum, quæsi respondebimus. r)

m) Grot. n. 6 p. Pufend. IV, 2, 9. 10. Textor c. 27. n. 57, add.
Nov 51. caus. 22. q. 4.

n) Grot. n. 8. Text. n. 60. seqq. o) Grot. n. 9.

p) Grot. n. 10. 11. atq; ita conciliatur Pufendorf, IV, 2, 3. ac
Textor c. 27. n. 4 seqq.

q) Grot. n. 12, ibid, Feltenus p. 335. Pufend. IV, 2, 4. Text. c.
27. n. 13. seqq. r) afferit Textor c. 27. n. 23. 24.

IV. Effectus juramenti sunt, quod præcidas controversias; s) quod obligationem producas, ex qua tam homini, quam Deo ius nascatur, aut Deo soli, ubi ex parte ejus, cui juratur, impedimentum accesserit. Atque hæc vera sunt non solum in hominibus statu pacis viventibus, sed & inter hostes publicos, imò inter quosvis; ergo juramenta latronibus etiam ac piratis facta, obligatoria sunt, t) quod de perfidis quoque dicendum, nisi jurata promissio aperte respectu habuerit alterius promissionis, quæ ei quasi conditio fuerit implicita, u) quâ deficiente, ipsum juramentum cessat, non minus, ac si nolit promissum, cui juratum est, x) aut qualitas cesseret, sub qua juravit. y) Quoties non personæ jus nascitur, sed Deo obstringitur fides, baredem ejus, qui juravit, non teneri Grotius existimat, z) mihi rectius alii distinguere videntur, non teneri, quo ad vinculum juramenti, teneri verò quoad efficaciam obligationis, ut præstare promissum obligatus sit, si non præstet, contra fidem quidem agat, perjurus autem non fiat. a) quando, quod contra juramentum agitur, illicitum sit tantum, quando & irritum, recte definitum est à Grotio. b)

- s) Grot. n. 13. de jure divino Exod. xxii, 11. ad Hebr. VI, 16. Cives, l. 1. 2. π. de iure iur. cuius efficacia in l.s. § 2 eod modus verò exercendi l. 34 eod. explicatur.
- t) Grot. n 15 & III, 19, 12. Dissentiunt expresse Cicero III. off. 29 quam sequuntur Alb. Gentil. de J B I. 4. Bodin. de Rep. I, 1. & V. 6. qui, non quidem salva dignitate, salva tamen religione, recedere Remp. posse, auctoritas. Dubitat quoq. Puf. IV, 2, 8.
- u) Grot. n 16. & III, 19, 13 14.
- v) Grot. n 18 tale iuramentum definit vim obligatoriam habere, non ex se, sed ratione objecti, quia definit debitum esse, ob remissionem. add l. 6. de iurei. y) Grot. d l. Puf. IV, 2, 11.
- z) n. 17 & III, 19, 5 consentiunt ex 7 Cris Berlich. II C. 44, 20. Gail l, 27, 8. Myler. de Princip. II, 44, 10.
- a) Ziegler. p 367. Textor c. 27. n. 83. ac ipse Grot. II, 16, 16. hanc distinctionem ponit. b) n. 19. Pufend. n 11.

V. Ceterum iuramenta illorum, qui superiores agnoscunt, non minus ac aliæ actiones horum imperio subjiciuntur, unde dispensationes & relaxations iuramentorum descendunt, quæ non illud quidem efficiunt, ut jusjurandum, quatenus verè fuit obligatorium, non sit præstandum, sed, quoniam voluntas Imperantium, veluti conditio sine qua non, ineft iuramentis subditorum, quatenus in illius præjudicium se nemo potest efficaciter obligare, ut declaretur voluntatis hujus ratio, quod dupliciter fieri solet, directo actu, aut in personam jurantis, sive antecedenter, irritum reddendo iuramentum, sive consequenter, vetando, ne impleatur: aut in personam ejus, cui juratur, sive tollendo ab eo jus, quod ei partum est, sive deficiente ex se iure, vetando, ne quidex tali iuramento accipiat, quod aliquando in pena, sive ipsius ex vi eminentis dominii accedit. c)

c) Conf. Grot. n. 20. Pufend. IV, 2, 24.

VI. Utui verò per se iuramenta, tam promissoria, quam assertoria, non sunt prohibita, ne quidem jure novi Testamenti,

menti, d) divino tamen humanoque juri conveniens est, ne facile jureatur. Unde variorum populorum legibus moribusq; non solum jurandi licentia restricta, e) sed aliis quoq; signis vice jurisjurandi uti, datum est, cā vi, ut nisi impleatur, promissio, promissor non minus detestabilis habeatur, quam si perjerasset. f)

- d) quod frustra putat Grotius n. 21. propterea Commentatori-
bus, Zieglero p. 369. & Osiandro p. 998. ac Textori c. 27. n.
45. confutatus. e) Conf. Schilter. ad π. Exerc. xxiii th. 2. b.
- f) exempla ap. Grot. n. 22. talis est formula, bey Fürstlichen/
Gräflichen Adel. Treuen und Ehren, quam effectum iuramen-
tum habere. de Consuetudine Germania, testantur Gail. II.
obs. 59. Myns. I. obs. 17. add. R. L. 1555. §. 5. Textor. c. 27.
n. 41. 42. Schilter, d. l. n. 24.

E

Ad Lib. **Q**uanquam quicq; haec tonus de promissis, contractibus
II. ac juramentis tradita, juris naturalis, coque ita
Cap. XIV. comparata sint, ut in iis etiam, qui summo imperio fruun-
tur, locum habeant, cūm tamen apud hos, ex personæ
conditione, interdum res peculiarem nanciscatur inspe-
ctionem, non immetitò singulare caput his destinavit Gro-
tius, a) quo generaliter tractaretur, quid liceat summis.
Imperantibus in actus suos, quid in subditos, cum quibus
contraxerunt, quid denique in successores, ut actibus à so-
gestis teneantur.

a) c. 14. quod & fecit Pufend. IX, 10.

II. Circa suos actus primum quartitur de contractibus,
quibus Iesus est, an se ipsum restituere in integrum possit.
Ego, cūm ejusmodi restitutio, absolute considerata, non
miror civilis, b) sed naturalis quoque juris c) sit, affirmam-
dum censeo, non solum in universum de tali Rege, qui
non pleno jure imperat, ubi populus additis legibus, contra-
rios illis actus irritos declarat, aut declarandi speciatim.

jus libet reservavit; d) Sed nec de Regis, qui *pleno jure regnat, auctibus solum privatissimis, in quibus ut pars communis consideratur, ad cœque ex æquitate naturali, quæ partes vult componi ad rationem integrum, legibus loci, ubi vivit Rex, eos estimari voluisse præsumitur, quamdiu circumstantia aliud non ostendunt, e)* ut propterea, servata justa proportione, etiam *leges civitatis positivæ, à se quoque super ejusmodi rebus tase, heis locum habent: sed de auctibus quoque Regis publicis, qua regis, quotiescumque ex imperfecta voluntate descendit, deprehenduntur, eadem vera esse puto, f)* quanquam heic ex meo jure naturæ illud procederet. *Juramento sua Rex irrita reddere consequenter non potest, g)* potest vero antecedenter, nisi, quod hodie publicis negotiis fieri solet, ejusmodi annihilationibus antecedaneis expressè sit renunciatum. *Promissa quoque plena & acceptata jus transfrunt, ut teneatur Rex etiam, ubi ex pura liberalitate, extra aliam causam, promisit. h)*

b) quod putat Grot. n. 1. III, 23, 2.

c) ac ostendunt, præter Bodinum & Commentatores, Zieglerum ac Felenum, etiam Bæclerius Notie. L II. c. 3. Conring. de Finib. c. 19. §. 8. Alb. Gentil de J. B. III, 14. p. 598.

d) Grot. n. 2. e) Grot. d. n. 2. & 5. iuncto II, 4, 12.

f) Conf. omnino Pufend. IIX, 10, 2.

g) Grot. n. 3 Pufend. n. 5. h) Grot. n. 4.

III. Ex promissis & contractibus cum subditis initis, nascitur *vera & propria obligatio, licet imperfectè mutua, i)* quare *jus dat quidem subditis ipsis, ut actio quoque possit institui, quod in propriis Imperantiū tribunaliibus, remisso Consiliariis juramento, conceditur, sed Regis iniuitu, non alio effectu, quam ut declaretur jus creditoris, exactio verò sequi non potest, si sponte obligationi satisfacere iste nolit. k)* Ceterum poterit quandoque subditis *jus hinc quasitum, circa distinctionem, quam non nulli adferunt,*

juris quæ sit ex vi naturalis legis aut cœsilis, l) per Regem iterum auferri, vel in pœnam, vel ex jure supereminens dominii. m) Absolutè non potest, ut vel hinc satis constet, in alè vulgo dici, contractus Regum leges esse. n)

i) Vid. Pufend. Elem. I, 12, 6. & Op. Maj. III, 4, 9.

k) V. in primis Grot. n 6. & Sparf Flor. p. 277. Pufend IX, 10, 6. Hobbes VI, 15. Strauch. de Conſtit. Princip. theſ. 38. Ziegler. de Jur. Maj. L. 1. c. 31. n. 22.

l) quam hic confutat Grot. n. 8. & 17, 20, 9. add. Zieg. p. 376.

m) Grot. n 7. Pufend. n 7. quanquam hic aliter videatur sentire Elem. I, 12, 6. quasi hoc casu Princeps iuri Eminentis dominis presumi debeat renuntiasse. Id quod etiam Conringio visum est, de Finibus. c. 19. n. 6. Sed utriq. scilicet Illustris Bœclerus Dissertatione de Doms. Eminent. p. 331. seqq.

n) conomimicter Interpretes ad l. 26. C. de donat. inter V. & U. quod refutat Grot. n. 9. quomodo ista lex intelligi debeat V. Hilliger Don. Eucl. XII, 22. lit. z.

IV. Quoad successores distingendum, an in regno patrimoniali heredes sint omnium bonorum, an in non patrimoniali duntaxat in ius regni succedant, aut partim in bona, in jus regni verò in solidum. Priori casu, Reges hereditati minus ac privatos, in jura quævis, activa & passiva, sui antecessoris, constituantur, Posteriori verò, tales successores non quidem directè seu à pœtos, tamen à pœtos per interpositam civitatem tenentur, quatenus hæc, imperium transferendo, facultatem quoque Regi concessisse censemur, ut per eum, tanquam caput suum efficaciter possit obligari, quatenus summi imperii natura exigit, quod sicut in infinitum extendi nequit, ita nec ad tales angustias redigendum est, ut, instar negotiorum gestionis, non aliter contractus regentium subditos obstringant, quam si in utilitatem Republica præsentem evaluerunt; o) Verum toties id fieri putandum est, quoties Princeps probabilem contrahendi habuit rationem, qualem in dubio, ob regen-

tiū auctoritatem, adfuisse *presumi* debet. p) Unde facile apparere potest, quando Regum exceptiones justas vel injustas sunt, qui priorum Regum nomina exsolvere recusant. Quæ de contractibus Principum dicta sunt, etiam ad *donations* eorum ac *beneficia* liberaliter concessa, applicare debent, quæ si ex *probabilis causa*, & cum plena juris translatione facta, sicut pro arbitrio concedentis, revocari nequeunt, q) ita & successores, ne id faciant, obstringuntur. Contractibus vero eorum, qui *sine juri imperium invaserunt*, cùm nec ipsi *populi*, consequenter etiam nec *successoris veri* Reges, teneantur, nisi de *in rem verso*, quatenus locupletiores facti sunt. r)

o) *quod faciunt Vasquiūs Concr.* III. 1, 6, & 7. Et ne appareretiam Bodinus *de Rep.* I, 8 alij passim.

p) Grot. n. 10. 11. 12. & 11, 16, 16. Pufend. IIX, 10, 8 alij nimis confusæ heic incedunt, sp̄ecimina Vid ap. Arnol. *de iur. Mai.* L. I. c. ult. Carpov. *de L. Reg. c. 3 f 13 nostrosq; Interpp.* qui ad siens π. *quod cuiusq; univ. nom.* C. *de defens. Civit.* ut & *Reip commentarij* sunt.

q) Alb. Gentil. *de f. B.* III, 16, *in hac questione iterum obscuris ac infirmis rationibus utitur.* Distinctius solidiusq; Grot. n. 13. ac Pufend. IIX, 10, 9. prolixæ Rauchbar. part. II. q. 11.

r) Grot. n. 14. add II, 16, 18. juncto II, 10, 2.

L

Conventiones Regum publicas, à se, aut inferioribus potestatis, de eo, quod Regem propriè tangat, factas, si specialibus consideremus, dividi possunt in *fædera*, *sponsiones*, *pactiones* alias. Et *Fædera* a) quidem à *sponsionibus* plerumque tali *definitione* secernunt, quod illa siant, *jussum et posestatis*, ac ipse populus iræ divinæ obstrinatur, si minus stetur dictis: hæ autem, quando hi, qui à potestate summa mandatum ejus rei non habent, aliquid promittunt, quod eam propriè tangat. b) *Fædera* autem

Ad Lib.
II.

Cap. XV.

variè dividunt; e) optimè Grotius ab eorundem materia, quod alia idem constituant, quod est juris naturalis, ut propter de simplici humanitate invicem exercenda, vel non inferenda noxa: alia aliqua ei adjiciant, idque diversimodè, unde hic alia iterum, vel sunt *aqualia*, quæ utrinque eodem modo ac conditione schabent, vel *inequalia*, quæ secus. *Utriusq[ue]* modi fœdera fiunt aut *pacis*, aut *societas* alicujus causâ, quæ vel ad *commercialia*, vel *belli* communratem, vel ad res alias pertinet. *Inequalia* specialius aut *ex parte digniori* considerantur, aut *indigniori*, & hic quidem vel sunt cum *imminutione summi Imperii*, vel sine *imminutione* tali, alia *opera* continent, seu *transitoria*, seu *magnaria*, quæ omnia juculenter satis definiit, ac *exemplis* comodis illustravit Grotius. d) An autem primi generis fœdera, quibus nihil aliud constituitur, quam id, ad quod jam antea ipsâ lege naturali tenebantur pacientes, tanquam *innocua*, cultioribus gentibus *pudenda*, etiam erga Deum *param reverentia*, haberidebeant, e) non immeritd dubitamus.

a) de Fœderibus ierum facundi sunt *Scripторum Commentarij*. nominabimus nunc Christophorum Besoldum & Wahremundum Ehrenbergium, ex *Doctoribus nostris* Textorem c. XXIII. XXIV. XXV. Pufend. IIX, 9.

b) ita ex Lívio II, 5. & 9. repetunt Grot. n. 3. Obrecht. *Diss. de Sponsor. Pac. c. 1. §. 5.* Textor c. 23. §. 5.

c) Meippi partitionem ex Lívio XXXIV, 56. refert Grot. n. 4. quam retinente Tholofanus, Bodinus, Gentilis, Rejicie Textor, qui aliter dividit c. 25 n. 20.

d) n. 5, 6. 7. quem secutus est Pufend. VIII, 9, 1. 2. 3. 4.

e) ita quidem existimat Pufend II, 2. 11. & IIX, 9, 2. add. Element. I, 3, 5. sed rationibus ejus abunde, nisi fallor, responsum est, ab Obrechto laudata *Dissertationis de Sponsor. Pac. c. 1. §. 3.*

II. Ea hic solennis est quæstio, licetne fœderia inceantur cum his, qui à vera religione alieni sunt? f) Jure naturæ ac gentium quin permisum sit, nullum est dubiu. De Jure

divino aliqui dubitarunt, sed sufficienter demonstravit
Grotius, g) sive de foederibus non nocendi sive commerciorum, sive etiam bellis & societatis causâ initis, loquaris, nec huic per se adversari, pravitatem, si qua adest, omnem, ex circumstantiis esse estimandam. Quæ subjiciuntur monita; h) de faciendo inter Christianos populos universalis foedere, instituendisque inde, contra Professos Christiani dominis hostes, sacris expeditionibus, quas *Passagia vulgo* appellant, cui Imperator, si non potestatis ac juris, salem dignitatis ac ordinis prerogativa, seu Dux foederis, praesse debet, euidem laudanda omnia sunt, hoc ramenorum statu, optanda magis, quam speranda.

f) de qua peculiaris liber Octaviani Cacherani, superioris seculo Taurini editus est. Et plura aliorum scripta vidi mus, qui Martem Gallicum in hoc negotio defenderunt. Add Reinking de R.S & E. L II. Cl 3. c 3 n 33. Limn. ad Capit. Carol V. art. XI. Matth. Cuno de pacâ. L 1.c 22 n 47. Ex nostris Doctoribus Gentilis de f. B. III, 19. Text. c. 23 n. 13. seqq.

g) n 9. 10. 11. nec absoluè repugnant Theologi V. Gerhard de M P. n 154.

h) n 12. Et fecerunt id dudum alii, ut honestatem utilitatemq; hujus instituti, commendarent, ex Theologis, B. Lutherus noster, ex f. Cris Georgi Obrechtus, libello Rudolphi II. Imper. exhibito, collegitque hujus generis scriptores plures, Reusnerus in Anti-Turcico: exempla etiam exhibuit Bongarsius, nobili opere: gesta DEI per Francos. Sed cause politice, cur eiusmodi foedera non fiant, aut facile dissolvantur, tum ex communib; regulis, Forstnero ad 1. Ann. Tacit p. 42 seqq notatis, facile comprehendi possunt, tum speciarum Auctor Anonymus, Consilio de recuperatione Terra sancta ad Eddard Angl. R. c. 3. ac Boeclerus Annotatione Historica, de Passagis, part. 3. exposuerunt. Atq; hic etiam de Praerogativa Imperatoris qualis bac sit, videri deber, disfertatione de Sacro R. Imp. p. 239.

III. Sed de eo etiam, si plures bellum gerant, usri posimus open ferre debeas, qui usriq; est foederatus, sapientius disquisitur.

ritur. *Albericus Gentilis* i) septem conclusionibus rem definite voluit, meo judicio, omnium optimè *Grotius* k) expedivit, cuius philosophia acquievit *Pufendorfius*, l) & nos eam propugnabimus.

i) *de f.B. III 18. p. 637 seqq.* k) n. 13. l) *Pufend. II X, 9, 5.*

IV. Inter modos solvendi m) foedera, est omnino lapsus temporis adjecti, n) renovari tamen foedus, sicut expressè pro lubitu potest, ita tacitè factum esse, præsumi nunquam debet, nisi ex actibus, qui nullam aliam interpretationem recipiunt. o) Quanquam hoc casu, aliud à priori ac novum foedus appareat, p) atque ideo nec ad tantundem temporis, sed in singulos solum annos renovatio intelligi debeat. q) Circa violationem r) foederis corum est, si una pars violaverit, posse alteram à foedere discedere, nisi expressè aliter conventum sit, ut uno capite non servato, coetera tamen inviolata maneant, s) quanquam & tunc altera pars non teneretur ad id, quod capiti ab altera neglecta, respondebat. t)

m) *de quibus præclare egit Textor c. 25.*

n) *Grot. n. 14. Pufend. d. I. n. 11. non obstat l. 44. §. 1. de O & A ad quam respondebimus.*

o) *quales verò bis sint V. ap. Textor. c. 25. n. 17. p) Text. d. I. n. 19. seqq.*

q) *Conf. Zieglerus b. I. add. l. 13. §. ult. locaz.*

r) *de qua vid. Alb Gent. III, 24. & Cunon de pact. c. 22. n. 68.*

s) *Grot. n. 15. & III, 19, 14 III, 20, 35. legiturq; ejusmodi clausula in pace Dano-Suecica Rothschildiana.*

t) *Grot. III, 20, 37. Pufend. II X, 9, 11.*

V. Sponsionum tot esse materiæ possunt, quot foedrum. Id verò potissimum discrepatur, u) si improbetur à Rege, aut civitate, Sponsio, in quid teneantur Sponsores, nam eum, qui summum imperium habet, nullam in partem obligari, satis expedictum est. *Grotius* tres opiniones refert,

fert, ex quibus novissima omnino verior est, nisi pena stipulatio accesserit, sponsorum bono primum ad id quod interefset, & si ea non sufficiant, corpus ad servitutum obligari: u) cæterum fieri posse, ut sponsio, si expressè non sit improbata, obliget summam potestatem ipsam, ex noscitur & silentio, eo modo, quo Grotius x) iterum explicavit, satis verum puto.

u) illustre hujus disputationis exemplum habetur in Sponsione Cambina, ap. Livium IX, 2 seqq; de quo H. Grot. n. 16. Sponsores deditio[n]e suā satisficeris stipulantibus, omnes concedunt; an publica fides eadem fuerit exsoluta, dubitarunt aliqui, & ipse Livius basianter loquimur; sed ego cum Grotio asserendum ostendiso censeo, cum ne quidem obstricta fuerit civitas, uti ex regulis, III, 22, 7. potius amplius apparet: neq; enim tantam potestatem Ducibus concessam esse, presumi debet, ne super eiusmodi rebus convenire possint, & quanquam facultatem bellum gerendi habeant amplissimam, inde tamē ad facultatem pacis illud finiendo N. V. C. quemadmodum nec à facultate litem gerendi, ad facultatē transigendi, Conf. L. 7. C de transacti Grotii judicium probans Petrus Aetodus, Albericus Gentilis & Christoph. Besold. Alij pro Samnitibus bac adserunt: quod ista sponsio fuerit & qua. 2. etiam utilis, ob conservatum exercitum 3. mandatum sufficiens ratitè habere videoantur, qui in alterius commodum paciscuntur. Deniq; 4 ita se gesserint in bello gerendi concessione Coss. ne consensus eorum heic probabiliter elici possit. Sed ex Romanorum partibus facilis est responsio. ad 1. & 2. foedam eam passionem fuisse, & ignominiosam, proprieatāq; haud utilē Romanis, ex honestate commoda metientibus. ad 3 unicuiq; utilitatem suarum interpretationem relinquendam esse. Ad 4. probabilem consensum non sufficeris, sicut ex sis. qua de conjectura voluntatis tradit. Grotius I, 3, 5. constat. Puf. d. l. n. 12. pueræ, jure stricto veram esse Grotii sententiam, sed ex bono & æquo debuisse Romanos ratam habere sponsionem, ob rationes allegatas, repugnasse ex sola superbia. Interim generosè fecisse Samnitæ, quod deditos sponsores non receperint.

x) anno. 17.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO IX.

Respondente

J. L. STEFFENS.

I.

Quoniam in promissis ac conventionibus verba quandoque in *diversos sensus* accipi possunt, *Interpretatione* a) opus est, qua *genuinus* eorundem eruantur, ne enim quisque *sensum*, quem vellet, suis verbis affingere, atque ita obligationem eludere posset, ipsâ dictante ratione naturali, *jus* est ei, cui quid promissum est, promissorem cogere ad id, quod *recta interpretatio* suggerit. *Recta autem Interpretationis mensura*, est *collectio mentis ex signis* maxime probabilibus. Ea signa sunt duum generum, *verba & conjectura* aliae, quae aut *seorsim* adhibentur, aut *conjunctione*.

a) de Interpretatione agunt Dialectici, &c. &c. *equivalentes*: Oratores in genere judiciali. Historici, de pugna scripti & mentis maxime vero Jcti, de Interpretatione Legum & factorum, qui ad generales certasq; regulas hanc disciplinam redegerit, tam feliciter, ac Grotius, nemo fuit, cuius cap. XVI. propterea singulari eloquio meretur commendari, conduxit ille, non solum quicquid ex veteribus Romani iuriis autoribus ac tota antiquitate hoc potest pertinere, sed & jCtos, Cardinalem, Franciscum Manicam, Simonem de Pratis, aliosq;, qui de ultimarum voluntatum interpretatione ac conjecturis scripserunt, praeclarissime adhibuit. Addi potest Pufend. V, 12. qui Grotium fere x^o m^oda, ut facetur, securus est, quoniam in hac materia subtiliter valde sit versatus, prolixius tamen incessit, ut *commentarij* vicem heis sustineat. alij partem attigerunt, ut Textor cap. XXIV. circa fædera, alij ratione alia fundamenta monstrare voluerunt, Hopperus de Jur. art. L. II. f. 92. seqq. Placcius de jCto perfecti, c. 8. 9. 10. insignem quoq;

quoque operam heic ostendit *Dissertatio, de Interpretatione
Iuris obscuri, An. 1671. Argencorati edita.*

II. Sed quia Interpretatio ipsa triplex est, declarativa, extensiva, restrictiva, Circa declarativam notandum, si nulla sit conjectura, quæ ducat aliò, verba intelligenda esse ex proprietate non grammaticâ, quæ est ex origine, sed populari, quæ ex usu: in artium autem vocabulis, quæ populus vix capit, adhibendum artis cuiusque prudentum definitionem. b) assumptis conjectarisi opus est, ubi aut verba simplicia, aut verborum complexio sunt πολόνημα, vel plures significaciones recipiunt; c) aut quoties ἐναρτίφα. nra quzdam seu repugnantiæ species occurrit, d) cum enim varii sunt loci, ex quibus veram dicentis voluntatem conjicimus: vel ex materia, ut pro materia substrata intelligatur, e) vel ex effectu, ne sequatur aliquis à ratione alienus: f) vel ex conjunctis, quæ talia sunt aut origine, ubi ejusdem autoris sententia, ex alio quodam scripto suo; aut etiam loco, cum ex ejusdem loci antecedentibus & consequentibus interpretatio desumitur. g) Quoniam verò eorum, quæ promittuntur, alia sunt favorabilia, alia odiosa, alia medy generis, pro diversitate horum, diversimodè incedendum est, quod Grotius, propositis quibusdam regulis, partitum demonstravit, subjunctioneque exemplis nobioribus illustravit. h)

- b) exempla ap. Grot. n. 2. 3. Pufendorf. n. 2. 3. add. Alber. Gentil. III. 10. 21.
- c) ad dentur verba ambigua? dubitacum non solum inter Philosophos ap. Gellium N. A. XI. 12. Script. ad Herenn. II. 15. Verum & Ieros, nam Paulus in l. 3. π. de reb dub. quoad vim internam omnem ambiguitatem vocibus demis. Sed & Celsus in l. 7. π. de supell. leg. esse tamen quoad vim externam, senum scil. & loquendi rationem add. l. 125 de V.S. Gell. N. A. IX. 12. Pufend. n. 5.

d) Pufend. n. 6. e) Grot. n. 5. Pufend. n. 7. exempla referrunt, alia vero collegit Alb. Gent. II, 4.

f) Grot. n. 6, Pufend n. 8. g) Grot. n. 7. 8. Pufend. n. 9. 10.

h) de regulis vid Grot. n. 12. Pufendorf. n. 13. Exempla vero ap. Grot. n. 13. ad n. 20. Pufendorf. n. 14. ad n. 16. add. Alber. Gentil. III, 18. & II, 4.

III. Interpretatio extensiva rarius est adornanda, & fere nunquam, nisi satis constet, rationem, sub quam venit casus, quam volumus comprehendere, esse causam unicam & adaequatam, quæ promittentem moverit, eamque rationem ab eo consideratam in sua generalitate, quia alioqui promissio fuisset iniqua aut inutilis. i) Facilius procedit restrictiva, quæ petitur velex defectu voluntatis originario, vel ex casus emergentis repugnantia cum voluntate: Ille intelligitur ex absurdo, quod aliás sequeretur; ex cessatione rationis, quæ voluntatem unicè movit; ex materia defectu. k) Hzc dijudicatur ex collatione casus præsentis cum voluntate, quæ colligitur aut ex naturali ratione, subsidio συγωμούνς, id est. aequiprudentia, & δικαιείας seu aequitatis; l) aut ex alio signo voluntatis, quo nullum est validius, quam si verba alio loco positiva, velut insperato ex ipso rerum eventu inter se committuntur, quo casu, usra pars prævalere beat, regulas quasdam ex antiquis autoribus Cicero m) posuit, quales digestis concinnius Grotius, n) ac suppliis denique Pufendorfius. o)

i) Exempla vid. ap. Grot. n. 20. 21. Pufend. n. 17. 18.

k) Conf. Grot. n. 22. 23. 24. 25. Pufend. n. 19. 20.

l) quomodo vid Grot. n. 26. 27. Putend. n. 26. 22.

m) L. II. de Invent. c. 49.

n) n. 29. o) n. 23.

IV. In dubio, contractum perfectum censeri debere, aniquam scriptura confecta & tradita, tam naturali rationi, quam civilibus legibus convenit. p) Pacta verò & Contra-

etus summarum potestatum ex jure Romano interpretandos, rectè negat Grosius. q) qui etiam, an conditionem offerentis, an accipientis verba magis attendi debeant, satis definitivit. r)

p) Grot. n. 30. l. 4. de pignor. l. 17. C. de fid. instr. A. Faber. Cod. IV, 16. 14.

q) n. 13. contra eos, quos nominat A. Duck l. 1. c. 2. n. 6, r) n. 32.

I.

Pergimus ad obligationem, quæ ex maleficio, vel damno *Ad Lib.* per injuriam dato oritur, quatenus naturali jure, qui *II.* tale damnum intulit, ad resarcendum alteri tenetur. *Ma-* leficium heic generaliter qualcumque *culpam* in facien-*C. XVII.* do aut non faciendo, denotat. *Damni* autem nomine *o-*mnis *lesio* venit, quâ cui tollitur diminuitur, quod *suum* est, jure *expletorio* ac *perfecto*, secus enim, si ex sola *aptitudine* aut jure *imperfecto*. a) *Ceterum* perinde est, sive illud *sum* consistat in *re*, quæ homini competit, vel ex *mera natura*, uti vita, corpus, membra, fama, honor, actiones propriæ, vel ex accidente *facto humano*, pura dominio, pacto, aut lege. Sive consistat in *fructibus* ex re prove- nientibus, i.e. que aut *percepsis*, qui per se estimari possunt, ut res peculiares, aut *percipiendis*, in quorum estimatio- nem deductio *impensarum* venire debet. Sive consistat in *spe lucri*, quæ ex nostro estimatur, non ut illud ipsum sed secundum propinquitatem ad actum, ut in semen- te spes messis. b)

a) Grot. n. 1. 2. *cuius tamen causio* n. 3. *observanda est*, add. Pufendorf. III, 1. 3.

b) Grot. n. 4. 5. Pufend. d. n. 3.

II. Sed tenentur ita, non solum, qui per se immediatè *damnum* dant, sed & alii, faciendo aut *omissendo* seu non faciendo, quod posterius, consideratum cum debitum circumstantiis, sub facto moraliter continetur, si autem hoc

hoe variis modis, ad maleficium ejusmodi concurrendi, quos Grotius c) scorsim enumerat, Moralitæ verò duobus versibus exponunt: *jusso, consilium, consensus, palpo, recursus, Participans, mutus, non obstante, non manifestans.* Ceterum ut non faciendo aliquis efficaciter teneatur, necessum est facere omissum debuerit, ex obligatione perfecta, quæ justitiam complecere respicit, secus, si solùm ex minus perfecta, quæ ab assignatrice justitia spectatur, quanquam enim heic non minus, ac ille, omissione suâ, peccet, non tamen hinc, sicut illinc, ad reparandum tenebitur, d) Faciendo autem is demum teneatur, cujus opera severa aliquid efficacie habuit, circa producendum damnum vel totum, vel ejus partem. e)

c) n. 6, seqq. explicat istos modos Petrus Binsfeldius ad tit. X, de injur. Et dam. c. 9. q 1 seqq. fundamenta eorum generaliora indicat Pufend. I, 5, 14. applicat vero III, 1, 4 seqq.

d) Grot n 9. Pufend d n 4. Dissentit quidem Zieglerus, p 420, sed pro Grotio notandum, i oppônere ipsum debitum justitiae & charitatis nequaque nam absoluè ac formaliter, sed habita relatione ad objectum, & quoad effectus, etiam in foro interno consideratos, vel, ut clariss dicam, non ratione personæ, que debet, sed ratione rei, quæ debetur, vocabulo rei latè sumeo, ut & facta comprehendat. Persona enim ad utrumq; debetum ex quali obligatione teneatur, cuius validitas in se semper constat, sive ex attributrice, sive expletrice justitia oriatur, ut supra iam notavimus p 41 lsc. K ast effectus intus est differentia, quatenus illa jus alteri non tribuit rem exigendi, hec tribuit. Quare 2. qui ex norma charitatis ad quid teneatur, obligatus quidem, sed non sic debitor stricte loquendo, conf l 108 de V. S l 84. q. 1. de R. I. neq; enim quod sic faciendum illi incumbit, alter suum dicere potest, circa quod tam unice, accurate loquendo, debitum & creditū versantur, vid Grot I, 5, 5 hoc autem dificiente, deficit & restitutio obligatio Grot. b n 2. Quatenus verò 3. justitia & charitas

iisdem legibus succumbunt, continent solum obligationem absoluam, ex iure natura immediatè descendente, & ad normam iustitia attributricis judicandam, sed ut relativa fiat cum effectu, debet factum aliquod, expletrice iusticiæ estimandum, accedere; Quando 4. dicitur, qui præcepto juris naturalis quid adversum perpetrat, & iustitiam offendere & charitatem, concedi potest de attributrice, cuius effectus est obligatio ad poenam: sed obligatio ad restitutionem, non nisi ex expletrice oriatur.

III. Sciendum quoq; hos omnes, quos diximus, non pariter tenent, sed certo ordine, primo loco sunt ii, qui imperio aut alio modo aliquem impulerunt, hi enim existimantur causa principalis: deinde patrator facinoris, & post eum cæteri: in solidum singuli, qui eadem causarum classe, ad actum causam dederunt, si totus actus ab ipsis, quamquam non solis, processit. e) Qui vero de actu tenetur, simul tenetur de his, quæ illum, ex actus us, sive per se, consecuta sunt, secus, si per accidens. f) Quæ omnia quomodo estimanda sint, exemplis homicidae, mutilatoris, adulteri, supratoris furis, raptoris, ac ejus, qui causam dedit promissione per dolum & metum injustum, præclarè satius Grotius demonstravit. g)

e) Grot. n. 11. Hotoman. 99. Ill. 33 prolixius Pufendorf. n. 5.
Dissentit iterum D. Zieglerus.

f) Grot. n. 22. Pufend. n. 6. Vasq. C. Illustr. I, 28, 18. seqq.

g) n. 13. ad n. 20 add. Pufend. a, 7, ad. n. 11. Carpzov, Prax. Crim. p. 11. q. 99 seqq.

IV. Ex neglectu tenentur Reges ac Magistratus, qui ad inhibenda latrocinia & piraticam, non adhibent ea, quæ possunt ac debent, remedia. h) Sed quid si subditis singulis, aut societate conjunctis, i) per Codicillos prædarum in mari ex hoste agendarum facultas datur, illi autem res amicorum rapiant contra imperium publicum, an impe-

rantes tenebuntur? Eos in nihil amplius teneri, quam ut noxios, si reperire possent, punirent, aut dederent, præterea in bona raptorum jus reddi curarent, recte *Grotius* respondebit. k) Cui tamen in eo consentire non possum, quod, ut *mancipiū* aut *animal*, quod damnum vel pauperiem fecit, noxx dedatur, solum juris *civilis* esse opinetur. Id vero certum, damnum etiam adversus honorem & famam dari, ubi non minus, ac in furtis aliisque criminibus, *victis* actus ab effectu discernenda est, ita ut illi pena respondeat, huic *damni reparatio*, quæ quo modo fiat, satis à *Grotio* explicatum est. m)

h) *Vid. Strauch. de Imp. Mar. c 9. n. 5. Carpz Pr. Cr p. 2.
q 91. n. 60.*

i) *qualis apud Hollandos. vid. Schock. de Imp. Mar cap. 28.
Heinl. L 1. obſid. ſylvia duc.*

k) *n. 20. add. Alber. Gentil. L 21.*

l) *n. 21. rectius fundamentum naturalis iuris agnoscunt Puf.
n. 6. & Zieglerus p. 410. m) n. 28.*

I.

Ad Lib. VEnimus ad ea, quæ debentur jure gentium voluntario,
II. quatenus ab eo aliquid juri naturæ superadditum
C.XVIII. est, adeoq; ad *obligationes*, quas ipsum per se jus illud gentium induxit: quo in genera præcipuum est caput de *legationum jure*, a) quod, si una complexione continere volumus, *sanctitate legatorum* constat. De talibus autem legatis præcipue heic sermo est, quos mittunt, qui *summō imperio* vero, aut *latim analogico*, c) compores inter se sunt. Quare nec *Provinciales* aut *municipales* huc pertinent, qui *mero jure civili* reguntur, nec qui mittuntur à *piratis* aut *latronibus*, quorum communitates *gentem* aut *civitatem* non faciunt. d) nisiquod hi quandoque *fide data* hoc jus nanciscantur, non minus ac *subditi in bellis civilibus*, ubi *necessitas*, extra regulam, huic juri locum facit. e) Quan-

quam verò legatorum, qui, secundùm hodiernum curie stylum, in *Ambassadeurs & Envoyés*, sive primi & secundi ordinis legatos, dividuntur, f) insignis sit differentia, ea tamen non nisi ad effectus characteris representatitatem g) pertinet, nam quoad *juris gentium* privilegia utriusque omnino æquali sanctitate gaudent. h)

- a) *de legatis in genere*, quinam scripserint, eorum nomina Commentationis nostræ, de Legationibus Statuum Imperij, præfatione, prolixa recensione indicavimus, add. Textor. c XIV. Evidem Pufend. II, 3, 32. aliiq., qui ius gentium peculiarem speciem constitueri negant, hec ex jure naturali repetere sagunt. Sed i. ratione illorum, suasoriz solum sunt, qua ex se non sufficiunt, ad inducendam apud gentes obligationem efficacem, ut non licet eis contrarium facere. Nec 2 ista singularia sanctitas, multò minus 3. superaddita, per modum privilegii, iura, ex naturali iure satis possunt demonstrari.
- b) V. Grot. n. 1.
- c) addidi hoc ab legatos Statuum nostrorum, quorum superioritas territorialis; perfectam Majestatem non infert, eorum tamen legati, iuri gentium privilegiis apud exteriores frumentar. Vid. Commentat. nostra. e. XXI. n 2. juncto c. X.
- d) V. Grot. b. n. 2. & II, 13, 15. III, 3, 2. Bodin. de Rep. I, 1. Albert. Gentil. I, 4.
- e) Grot. d n. 2. f) de quo Vid. Comm. nostræ C II. g) quae lec isti sint, passim nobilissimo opere, à Wiquefortio, et inscripione, L'Ambassadeur & les fonctions, nuper edito, indicatur, ergo in disciplina ordinem eorum componere suslinui, Commentationis meæ Cap XIV. seqq.
- h) quod, nisi fallor, probavi Comment. meæ c. XXI. n. 13.

II. Duo autem sunt de legatis, quæ ad ius gentium referri, omnium concessione, videmus, nam quæ de solennitatibus ceremoniarum, in primi ordinis legatis, quasi ex nunc partem iuri gentium faciunt, aliqui contendunt, alii inficiantur, soloque civilitatis studio deberi volunt. Inter con-

cessa est, ut admittantur, quod ita intelligendum, nisi iusta
 causa obsteret; hæc specialis esse potest interdum ex con-
 ditione personæ, ejus qui missis, vel ejus qui mittitur, aut ex
 conditione rei seu negotii, ob quod missio sit, i) sed velut
 ex generali causa, legationes residuas seu Residentes, rejici
 per se, quod Grotius putat, nunc posse, mihi non videtur.
 k) Alterum est, ne violentur; quod legatos ipsos, eorumque
 Comites ac bona concernit. Verum si propriâ persona al-
 liquid delinquent legati, quousq; inviolabiles sint, maximè
 discrepant, ut ex opinionibus Grotio collectis examina-
 tisque constat, cuius tamen sententia cæteris verior est,
 l) placuisse gentibus, ut communis mos, qui quemvis in alieno
 territorio existensem, ejus loci territorio subjicit, exceptionem
 patueretur in legatis, qui, sicut fictione quadam, habentur pro
 personis mitterentium, ita etiam fictione simili, constitueren-
 tur quasi extra territorium. Sequetur hinc, Principi, ad
 quem missus est legatus, nullam in eum competere juris-
 dictiōnem. Quare, per certos gradus heic incedit, ac ita col-
 ligit Grotius, si tale sit delictum, quod contemni posse vi-
 deatur, id aut dissimulandum esse, aut ē finibus jubendum
 excedere legatum: si crimen sit atrocis, & ad publicum
 malum spectans, mitendum Legatum ad eum, qui misit,
 cum postulato, ut eum puniat, aut dedat: si Periculum ex
 mora fiat, nec alia ulla ratio præcavendi idonea supersit,
 & retineri & interrogari legatum posse: si ipse vim arma-
 tam intentet, licere eum occidere, non per modum pæna,
 sed par modum naturalis defensionis. Quanquā hæc omnia
 non ad quoscunque, per quorum fines, non acceptā veniā,
 legatus transit, sed cum solum, ad quem missus est, m)
 referri debeant, eo modo, ut tum demum efficaciter hunc
 obligent, quando admissit, n)
 quasi scilicet ab eo tempore
 tacit.

tacita patatio intercesserit, super juris gentium præsidio, *præsenti legato* indulgendo. Unde facile intelligitur, *jure talionis* interfici, aut male tractari indistinctè legatum non posse, qui ab eo venit, qui tale quid patraverat. o)

i) Grot. n. 3. k) vid. *qua super his* Commentatione meâ, C. II. n. 14. *differni.*

l) *quam* Strauchius, Hahnius, Rachelius, Collegium Argen- toratense, Furstenerius, alioq; sequentur, peculiari vero li- bello, *de legati delinquentis* indice competente, confirmavie Richelius Zouchæus *Crus Oxoniensis*, quem notis suis ex animadversionibus, *superioribus annis* recudi curavit Christianus Henclius.

m) Grot. n. 5. n) Grot. n. 6. Strauch. Diff. Jur. Publ. XII. 2. P. Faber. *semefr. L. II. c. 1 p. 8.* Cujac. *Comm. ad. I. 5. de pact.*

o) Grot. n. 7.

III. *Comites* verò, seu *familia* *legati*, ejusque *vasa* ac *bona sancta* sunt *accessoriæ*, & proinde quatenus Legato vi- dentur. Quare si Comites quid gravius deliquerint, po- stulari poterit à legato, ut eos *dedat*, qui si nolit, eadem facienda, quæ de ipso legato diximus. p) *Quem*, etiam *jure gentium*, *jurisdictionem in familiam* habere, ac *jus asyli* in suis ædibus, *verius* mihi videtur. q) *Bona autem legati mobilia*, & quæ alia habentur, personæ *accessio*, *pignoris* causa aut ad solutionem debiti capi non possunt, nec per *judiciorum ordinem*, nec *manu regiæ*, sed compellandus amicè primùm ipse legatus, dein qui misit, ita, ut ad po- stremus usurpentur ea, quæ adversus debitores extra territorium positos usurpari solent. r) *Contra hæc*, si quid factum est, *jus belli* nascitur parti *lesæ*, sicut hujus generis *bella tam sacræ*, quæ profanis historiis reperiuntur con- signata. s)

p) Grot. n. 8. q) *de quo amplius* Comment. meâ, c. XVI. n. 11. & 13. r) Grot. n. 9. 10. s) Grot. n. 1.

I.

Ad Lib. **E**x jure gentium, quod ex voluntate ortum habet, debetur & corporum mortuorum sepulcra. a) de cuius II. juris sanctimonia, ut ut infinita *tisiimonia ausorum extent*, C. XIX. b) nondum tamen, quæ primùm *causa moris hujus introducendi fuerit*, ut corpora humo tegerentur, expeditum est, quanquam Grotii c) sententiam aliis præferendam existimem. Ita autem passim commendatur hoc *sepieliendi officium*, quasi non tam *homini*, id est personæ, quam *humanitati*, id est naturæ humanæ præstandum sit. Cui consequens est, ut & *inimicis* d) & *hostibus* quoque *publicis* debeatur. De insigniter facinorosis disquirunt, an in civilis pœnæ computationem etiam *privatio sepulcra* possit salvo *naturali & gentium jure*, referri? dubitasse non politicos tantum, sed & *Theologos*, Grotius ait; f) ego nihil video, quid *affirmare prohibeat*. Nam apud *Hebraeos* quoque ac alios populos excipiebantur ii, qui *sibi ipsi mortem consicerant animo liberato indistinctè*, nam quod *Interpres* aliqui *Hebraorum*, cum casum *si quis videat, se deinceps victurum in probrum ipsius Dei*, exceperunt, ac si turn sui occisio licita, nec propterea sepultura deneganda esset, id vanum fuerat: g) Eodem modo non sepeliebantur apud *Gracos omnes sacrilegi*; apud *Athenienses præfertim proditores*, & sic deinceps. Cæterum extra hos casus, denegata sepultura causam justi belli tribuit.

a) de Sepultura ac jure Sepulchrorum, *præterea, qua ad tit. II. de religios. & tit. de Cadav. Pun. tradunt Interpretus, ierum multi extant Commentarii à Ctorum, nrope Andreæ Mollesii, Floriani Dulphi, Christophori Befoldi, Justi Bernhardi Hoyeri. Qua ad formam exteriorem in insicnis gentium pertinent, diligentius collegerunt, Jacobus Gutherius de jure Maritimo; ac Johannes Kirchmannus, de funeribus Romanorum, Casaubonus in Baron. p 577. Brisonius*

- Il. Antiqu.* 14 add Jac Gothofr. *Cod.Th.* T. 3 p. 136. *Ex Doctoribus Jurisfr. Univ. prater Grot. b. c. 19. Textor c. XV.*
- b) *Grot. n. 1.* & *in primis Petro Fabro semebr. II, 1. collecta.*
- c) *n. 2. add. de verit. Relig. Christ. p. 63.* d) *Grot. d. n. 2.*
- e) *Grot. n. 3. Selden. VI, 16. Alb. Gentil. II, 24. Textor. XV, 4.*
- f) *n. 4. Conf. Pag. Gudent. p. 1. c. 29.* & *Dissertatio, que nuper, de jure circa Cadav. punitorum, apud nos prodisit, cuius cap. II. §. 4. 5. 6. 7. utriusq; partis argumenta allata, expensa, & sententia afferens confirmata est.*
- g) *Vid. Puf. II, 5, 5. exempla, quæ Grotius assulit, impertinentia sunt ut Zieglerus ac Osiander ostenderunt, Conf. Dissertatio, quam nominavi. cap. VI. §. 6.*
- h) *Dissentient frustra D. Ziegler. p. 422. & D. Osiander p. 1112,*
- II. Sunt & alia quædam, quæ ex jure gentium debentur, ut longo tempore possessorum securitas: i) successiones ab inestato: k) quæ contractu quantumvis inqualiè veniunt: l) in quibus, licet ipsum jus naturæ fundamentum præbet, jus tamen gentium firmitatem addit, sive adversus conjectura incerta, sive adversus exceptiones quasdam, quas alias ratio naturalis videtur suggerere. Eodem referuntur, commerciorum libertas; m) ut facinorosi puniantur aut dedantur; n) ut pro debito Imperantium res ac actus subdorum teneantur, unde jus pignorationum & repressaliarum; o) & in bellis præsertim, ne veneno spicula insificantur: p) ne scirry mittantur, si factio eorum perfidia ineß; q) ac alia plura, de quibus inter effectus bellicos Grotius destinatâ operâ egit.*
- i) *Vid. Grot. II, 4. 9. k) Grot. II, 7. l) Grot. II, 12, 26 m) Grot. II, 21, 13. & libro singular. de Marilibero. n) Grot. II, 21, 5.*
- o) *Grot. III, 2, 2 seqq. p) Grot. III, 4. 15. q) Grot. III, 4. 18.*
- III. Sed hæc ad injuriā factam pertinent, quatenus hunc effectum habet, ut cā damnū nobis aliquod inferatur, quod reparetur: quoniam verò illa simul quoque vitiostatē actus involvere potest, quæ puniatur, r) itaque de penarum ratione seorsim erit agendum.*
- s) *Conf. Grot. II, 1, 2. iunct. II, 17, 22.*

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO IX.

Respondente

JOH. HENRICO LANGNERO, Haynâ Silfio,

I.

Ad Lib.

H.

Cap. XX.

Quid pœna propriè sit, quale habeat in jure naturæ fundamentum, & ad quam iustitiae speciem earum inflictio pertineat, Scholastici non solum veteres, sed JCTi quoque nostri, magno admodum dissensu, inquisiverunt tradideruntque. Primum accurate satis definiit Grotius, quod pœna sit a) malum passionis, quod infligitur ob malum actionis. b) Sed in altero minus recte sentit, quando & jure naturali, ut delinquentes puniantur, licitum quidem & haud iniquum, nequaquam verò praeceptum esse, c) opinatur, qui in eo etiam fallitur, quod jus puniendi, ceu qualitatem moralem *absolutam*, non *relativam* concipiat, quasi id in naturali libertate cuivis sui juris homini, in civitatibus ac judiciis institutis, summis potestatisibus quidem, non autem quā aliis imperant, sed quā nemini parent, proprius sompereret. d) Omnino enim certum est, positâ *societate civili*, extra quam nec statui nec intelligi pœna unquam potest, ipso naturalis juris *praecepto* nitipœna inter homines meritorum, ea ratione, ut non minus, cui puniendi jus est, animadverteat in delicta, vi jussus divini in hoc collati, teneatur, quam delinquentes ab subeundam pœnam, obligatione verâ, quæ ex actu negativo, dictamini legis contrario, descendit, obstricti sint. e) Ipsam verò puniendi facultatem imperium in alterum involvere, tum constare ex his potest, tum in sequentibus amplius apparebit.

a) de pœnis prolixè egerunt JCTi, ad eum in Digestis titulum, libris vero peculiaribus, Jo. Althusius & Christophorus Be-

soldus, *Dissertatione*, qua seorsim nominari moretur, Samuel Bœcl. *Ex Jurisprud. Universalis Doctoribus*, præter Grot. b. c. XX. Lambertus Velthusius, *tractatus de Justitia divina & humana*, parte II. Seldenus I. 4. ac Pufend. VII, 3.

- b) namque Zieglerus & Veldenus heic desiderant facile compunctionem, si connexionem istam, inter malum actionis & passionis, recte explicemus, quod breviter Grot. ipse n. 1 prolixius Puf. n. 4 prestat. Sicut enim in passione, malum, non morale, quemadmodum in actione, cui respondeat, accipitur, & Seldenus conceperet videtur, quando penam, tanquam medicinam delinquentium, bonum quipiam contendit, sed physicum aliquod, arguens ipsam passionem, in notione generaliori intelligimus, prout quamcumque molestiam notat, ac dolorem, sive per se, sive operationi cuidam adharentem: ita etiam actionis uocem latius sumimus, pro omni eo, quod contra debitum legi vel homini, seu faciendo, seu omittendo, committitur, ut peccata omissionis heic comprehendendi, non habeat, cur Zieglerus neget, siquidem hanc oppositione, omnia ea Grot. que Ulpianus in I. 131. de V. S. noxx & vindictæ verbis, explicari optat.
- c) que est velut solennis Grotij hypothesis, sapientia repetita, b. cap. n. 1. 3. 4. 21. 22. 11. 8. 20. ac alibi passim; perpetua tamen animadversione id refutarunt Doctissimi Commentatores, Zieglerus & Osiander. Cum Grotio facit etiam Velthusius, qui ex licentia utendi suo iure, in astimandis his, qua ad conservacionem sui pertinent, unice solet repetere, cui in multis libere cedere possimus. Vid. p. 62 & 75.
- d) Conf. b. cap. n. 3. 7. 40. idemque statuit Velthusius. d. part. II. passim.

- e) ostenderunt hoc Seldenus I. 4. p. 46. Bœcler. ad Gros. pref. p. 9. & Commentatorum alij. Nec est, quod circumpriorem obligacionem punientis aliquem moretur Velthusius p. 64. ac si hoc diceremus, tum fas non esset facinorosum impunitum dimittere, multo minus sine eum fungi amplissimo in Rep. munere. Nam omnino fas non est, quandoque universaliter, ubi pena irrelaxabilis, incedunt ita, nisi causa liberandi aliquem à pena,

ex opposito occurrante gravissima, quibus dispensatio reddatur licita, neq; enim absoluta prorsus est ista obligatio, sed hoc reflectione temperata. Eodem modo in cetero opponit Velthusius, qua non sunt opponenda, nam et juxta magnitudinem damni, quo Rempublicam affigit delictum, et juxta magnitudinem malitia atq; vitiositatis, qua in delicto est, pœnas intendunt Imperatores, hac pœna meritum per se, inßtar formalis causa, constituit, illud meriti modum et commensuratem, ex ratione finis. Nam quod in hoc Velthusius differentiam divina et humana pœnæ facit, quasi DEUS puniret delictum, quia pœna dignum, homines solum, quia sibi noxiun est, petitionem principij involvit, non minus ac pleraque discrimina reliqua pag. 73. et 74. adducta. Sic utrumque etiam dictio potest, homo est propter justitiam punitivam, et justitia punitiva est propter hominem, illud, quatenus homo imperium habet, ideo à DEO concessum, ut cuiq; operi juxta meritum retributionem faciat, vid. Rom. XIII, 3. 4. hoc, quatenus sine hac, nulla societas consistere potest. Peccatorum vero impunitum dimittere, ne pœna ejus redunderet in Reipublica dampnum, non est facere malum, ut eveniret bonum, quotiescumq; illa dimissio sit ex sufficientibus causis, quod hic presupponitur, quo casu salva manente obligatione ad puniendum, objecti ea mutatio contingit, ut, quod antea simpliciter consideratum, punibile erat, his accidentibus ex opposito causis, tale esse definatur. Sed de his alias. Dissentit circa posteriores delinquentis obligationem etiam Pufendorf. IIX, 3. 4. proprie dici non posse, ad pœnam aliquem teneri, quod ad ea solu[m] obligemur, que ultrò prestamus, at pœnas esse in invitos: necio autem an commoda satis sit ea obligationis definitio, cum propriè illi dicatur obligari, qui necessitate adstringentur, et notum est, apud philosophos non minus quam à Cito, quomodo conventionum in spontaneas et invitatas partitio explicari consueverit; Imo si non obligatus esset ad pœnam delinquens, sequeretur, è carcere elapsum in iuste graviori pœna affici, sequeretur cum absq; injuria punientis posse resistere, qua ratione facilis esset ad Anabaptistas lupus.

II. *Tertium* quod attinet, in eo mira est Doctorum confusio, ut ex sententiarum diversitate apparet. Difficultates inde mihi subortae videntur, quod ad eas solum justitiae species, quae *distributiva*, ac *commutativa* nomine solent significari, respicerint, in quas cum sola particularis justitia distinguitur, mirum non est, penas omnes hue non potuisse referri, quoniam circa aliquas ipsa etiam *Universalis* justitia occupatur: Quare istam rem ex conditione *delictorum* ita definiendam puto, quod haec veliant contra justitiam universalem, id est, *leges publicas*, vel contra justitiam particularem, seu *justitiam*, cum quis sibi plus, alteri minus tribuit; illis respondet *pæna publica*, quae ob violatum *Reip. statuta* infligitur, ex *justitia universalis*, vi cuius summa potestas, secundum quam normam leges fert, transgressores etiam punit: his responderet *pæna privata*, quâ ei, qui lœlus est, tribuitur aliquid ultradamnum datum, utpote in furto, *præter simulum*, duplum aut quadrupli astitatio, in quo cum nulla dignitatum aut personarum habeatur ratio, *justitia particularis* ea species, quae *commutativa* dici solet, versatur, id quod rectè *Grotius* f) agnovit.

f) n. 11. quanquam Puf. n. 5. eam confucare conetur. Nos Grotii rationes tnebitur. Add. Textor. XII, 49. seqq.

III. Quale penarum sit *subjectum activum*, vel quis punire debeat, non minus ac *passivum*, vel quis puniendus sit, jure etiam *natura* satis est determinatus, ita quidem, ut hoc sint *delinquentes*, illud *superiores*, sumto vocabulo, non in sensu figurato, uti *Grotius* g) putat, ac si is, qui male egit, a ipso se quovis alio, cui nihil simile objici possit, *inferiorum* censetur fecisse; sed proprio, ut denoget *imperium in delinquentem* verum & efficax; quare pena von infligitur, nisi à *summa* potestate *civili*, aut ab iis, quibus hoc mandas summa illa

illa potestas, vel *Magistratus jure*, vel alio delegationis genere. h)

g) n. 3. & 9. ac Hugo du Roy L. 1 tit. 6. n. 3. quod praeer Commentatores, impugnavit Tabor *Armamentum Justin. c. de abus. armor. in def. bon. s. §. 1. ad 6.*

h) egregie hoc demonstravit Pufend, IIX, 3, 7.

IV. Circa finem poenarum ira philosophatur Grotius, ac si solæ utilitates, quas finis iste sibi proponit, rectam faciant poenam; Cùm illius causa formalis ante omnia debuissest attendi, quæ in eo consilii, quod sit *punia* seu vindicta quædam, retributionem meriti continens, quæ scelus seu delictum commissum ita respiciat, ut cā velut expietur ac pargetur. i) Sequitur hinc Seneca illud: *nemo prudens punit, quia peccatum est, sed ne peccetur, absolute verum non esse.* k) Sicut nec hoc, quasi Deus, cùm impium puniat, non also sine hoc faceres quam ut punires. l) quanquam enim aliás inter jus puniendi DEI ac hominum ingens satis sit differentia, in eo tamen convenient, quod utrinque poena sumatur, ut *justitia lesa satisfias*, cùm hoc ad communem poenarum naturam requiratur: in *humanis vero paenibus*, praeterea *externus* aliquis finis, qui ad conservationem ac bonum aliquod societatis civilis dirigitur, intendi utique potest debetque, cui, sicut *ultionem meram*, hoc est, appetitum satiandi iram suam dolore alterius, qua dolor est, repugnare, rectè Grotius m) ostendit, ita nescio, ad partitio- nem Tauri Philosophi sic emendaverit, n) ut ulteriori supplemento non sit opus. Accuratus enim eo modo distinxeris, ut dicas, poenas respicere ceu finem, vel utilitatem publicam, vel privataam; de publica nihil tradit Grotius, primariò autem pertinet ad satisfactionem *justitia*, quæ obtinetur, si obligatio, quam delinquens transgre- diendo legem contraxit, dissolvatur, deinde ne lxi ad privatas vindictam proruant, maximo autoritatis Impe-

rantium contemptu, ipsiusque Republicæ detrimento. o) Privata refertur, vel ad *ipso*s delinquentes curando ne de-nuo delinquant, per emendationem: p) vel refertur ad alios, & quidem, aut ad lœsos, vel eos tantum, quorum insererat non peccatum esse, quod in eo consistit, ne post hoc tale quid patientur ipsi, sive ab eodem, sive ab aliis; aut referetur indistinctè ad *quoslibet*, etiam non lœsos: Ne, qui lœ si sunt, ab eodem malum patientur, tribus modis curari potest, primum si tollatur, qui deliquit, deinde si vires nocendi ei adimantur, postremò si malo suo dedoceatur delinquere; ne ab aliis ledantur, punitione conspicua, quæ ad exemplum referatur, judices consequuntur. q) Id quod similiibus prorsus rationibus obtinetur etiam respectu non lœ-forum exteriorum quorumlibet, cum ne ledansur, cum ne ledant. r) Atque hæc omnia, quæ jure naturali circa punitionem delictorum sunt definita, jure novi Testamenti vix arctius circumscripta, s) certè nequaquam penitus sublata dici possunt. t) Decere interim, ut in ipsis punitionibus executionibusque, quibus humanus sanguis funditur, magnâ ubique circumspectione res geratur, Grotio u) facile largimur, cuius definitione x) acquiescere etiam possunt, qui, an leges humanae, quæ interfectionem quorundam hominum permittunt, interactoribus jus verum præsent eriam apud Deum, an tantum inter homines impunitatem, alias solebant disquirere.

i) quod explicat præclare Seldenus I, 4, p. 51.

k) quod incanxi: præter Grot. n 4 assumerunt Hobbes III, 11. Et Velthuf nominato loco. Loquuntur vero ista Et Platoni Et Senecæ dicta, de Magistratus vitioso proposito, ne sola nocendi libidine ad puniendum accedat, quare obligatio- ni ad panam, ex internæ justitiae ratione, defumendam, inva- lide opponuntur.

- 1) quod iterum Grotius ac Velthusius afferant. *Loca ex sacris litteris adducta, quibus irrideri impios à Deo, iecum voluptatem capere Deum ex ipsorum malo dicitur, non propriè, sed metonymicè intelligenda sunt, pro latitii negatione.* Illud quoque summum dominii jus, quale Deo in homines h. n. 4. ac II, 21, 14 III, 4, 9. III, 11, 9. alibi, tribuit Grotius, sic debet explicari, ne justitia divina refrageatur. *Conf. Ziegler. ac Osiander ad n. 4.*
- m) " s. n) quod fecisse unde. n. 6. seqq.
- o) *Vid. Dissertatio Bœcleriana § 21. add l. 51. § 2. 77. ad L. Aquil. l. 14. C. de pœn. l. 2. π. de leg. l. 176. de R. J. l. 14. C. de Iudaïs.*
- p) *de qua Grot. n 7 quanquam male hanc cuivis, qui judicio valeat, & paribus vitiis non teneatur, naturaliter permisam velie, recte propere confutatu à Commentatoribus, & Pufendorfio lLX, 3, 10. num. 1. que verbis si correctio, pœna propriè non est, sed consilium & admonitionem, si ab æquali, si à superiore, pœna secundare comminationem, denotat. 2 viros judicii & immunitas à vitiis tribuunt aptitudinem solam, non jus, quod sine alterius consensu non nascitur; & unde 3. alter aptitudinem suam mihi probabit? neq; enim simpliciter ipsi credere cogor. Imò licet 4. haec omnia naturaliter permissa essent, tamen non nisi de licentia absoluta procedent, hic verò de relativa sermo est, quatenus in alterum competit, ad quam ex una parte superioritas, ex altera subjectio requiritur Quod deniq; s. leges parentibus & dominis in servos concesserant, in eo non nisi instrumentalis causa rationem habent, vid l. un. C. de emend propinq.*
- q) *de his Grot. n 8. qui in eo iterum abborrat, quod jus naturæ à divina lege ita abducit, quasi illo vindicta privata singulis permitta, hæc autem ademta esset, utroq; enim iure soli Majestati gladius iustitie vindicatur, privatus nunquam, nisi istius concessione usurpandus. Exempla, quibus Grotius assertionem suam tueri cupit, vel non quadrant eò, quo ille vult, vel id quod meri facti, non iuris est, indicant. Conf. Pufendorf. n 11.*
- r) *Vid. Grot. num. 9. cui, quando hoc quoq; jus naturaliter penes unumquemq; esse, opinatur, ex iamdictis satisfieri debet. add. Pufendorf, n. 12.*

- s) quod Grot. n. 19. certis casibus velle videatur, enim verò Zieglerus ac Osiander confutarunt.
- t) quod statuunt Anabaptistæ, quorum argumentis Grot. n. 11. 12. quanquam hanc rectè per omnia, responderet. Idem dicendum est de Velthuilio, qui sapient nominato libro, atq; etiam Dissertatione de Princ. Iust. Et dec. p. 1007 seqq. eam operam summis. Coriarium incessit Gerhardus noster Loco de Magistratu politico.
- u) qui n. 14. 15. 16. specimenibus quibusdam ostendere voluit, quanquam illa ipsa accurate loquendo vix huc possint pertinere.
- x) n. 17. add. II, 1, 14. Et qua illis diximus.

V. Objectum poenarum sunt delicta, quanquam verò omnes actus virtiosi sint punibiles in se, eoque jure naturæ poenam mereantur, non tamen omnes ita comparati sunt, ut puniri actu semper ab hominibus possint, hinc actus merè interni, quia extrinsecus non probari, nec puniri possunt, nisi quatenus in externum aliquem conatum influxerunt:

y) An idem dicendum sit de actibus, quales naturæ humanae inevitabiles appellat Grotius, z) & de his, qui nec directè nec indirectè spectant ad societatem humanam, aut ad hominem alterum, valde dubito, cum tewera tales dari nondum sit ostensum. Id verò expeditum est, multa via moralia, quæ actus continent oppositos virtutibus, quarum natura coactionem omnem repudiat, uti sunt misericordia, liberalitas, gratiæ relatio, cum poenam definitam plerumque non habeant, impunita etiam inter homines manere, a) posse tamen poenam iis per leges constitui, negari non debet. b)

y) Grot. n. 18. add. II, 4. 3. II, 6. 1. II, 2. 2. de nuda cogitatione, L. 18. de penit. de conatu l. 5. pr. C. ad L. Jul. Mai. add. Puf. n. 14. Et Taboris Dissertationes de conatu.

z) n. 19. ubi addit. dubitari posse, an recte. Et proprie peccata dicantur, nisi quatenus culpam precedentem involvant, ita Et Velthuilius de Princ. Iust. Et decor. pag. 1002. habitus males

morales, quatenus habitus, nec peccata esse, nec poena dignos, statuit, sed solum actus, quibus comparantur, vel qui inde exercentur. Sed Conf. qua heic Commentatores & Pufendorfus reposuerunt.

a) de quibus Grot. n. 20. b) exempla vid ap. Fransk. II. Resol. 7. & Bæclerum Dissertatione, de actione ingrat.

VI. An ignoscere aut veniam dare delinquentibus licet interdum, inter Philosophos Veteres jam fuit disceputatum: b) potest id duplici modo intelligi, vel ut pennis tollatur, vel ut saltim minuatur poena; prius dispensationem, alterum mitigationem continet. Nisi poena naturalis sit irrelaxabilis, c) omnino dispensare summa potestas potest, non solum ante, d) sed & postea quam certa & determinata pena criminis, per legem, quæ hinc etiam penalis dicitur, est assignata, e) sed facile non debet, nisi sufficientes ad sint causa aliquem liberandi, quas minus commode Vasquius, f) ad eum solum casum restrinxit, quem legislator, si de eo consultus fuisset, ipse exceptisset, rectius eas Grotius, duum generum fecit, g) intrinsecas, quæ oriuntur vel ex merito quodam ipsius delinquentis, aut ejus majorum, vel ex alia re commendante, qualis intercessio magnatum, liberorum respectus, excellentia artis, & similia plura, de quibus specialibus JCii Criminalium rerum scriptores, agunt: eadem ratione de mitigatione penarum h) respondendum est. Quod ut plenius intelligatur, quo modo illarum taxatio sive estimatio sit instituenda, omnino scire convenit, nam in hoc maxima prudentia juridicæ pars consistit, ut quantitas criminis puniendi probè dignoscatur, quæ breviter loquendo, tum ex animo delinquentis, tum ex circumstantiis & modis, seu adjectiis qualitatibus delicti, colligenda est; sed accuratius Grotius i) partitur, debere nimurum spectari duo, id ob quod, & cuius ergo puniatur, illud continet meritum, hoc utilitates ex

poena, seu fines, de quibus egimus. Ultra meritum neminem esse puniendum, sed intra meriti modum magis aut minus puniri pro utilitate: In merito autem examiningo, venire causam, quæ impulit ad delinquendum, causam, quæ retrahere debuisset, & personæ idoneitatem ad utrumque, unde pro diversa rerum conditione etiam diversimodè delictum, eique convenientem poenam judicem oportere estimare, sicut ea omnia clarè fatis exposuit, debitisque exemplis illustravit, k) ac denique conciliavit cum aliorum traditis. l)

- b) de pœnis remittendis aut temperandis singulares libros scripsérunt Andreas Tiraquellus, & Valentinus Arithmæus, præclare etiam tractarunt P. Cassadorus Philosoph. Epicur. part. Moral. p. 1514. & Pufendorf. II X, 3, 15, 16, 17.
- c) qualem dari Grot. n. 23 rectè concedit, & amplius libello de satisfactione Christi, contra Socinum c. 3 demonstras.
- d) superflua forte hic est censura Ziegleri & Osiandri, quasi ante legem pœnalem nec delictum nec pœna esse possit, nam ius natura, quod in genere actum vitiosum pœna subiicit, quatenus delicta punienda dictat, pœnalis nequam est; sed lex solum positiva ea, qua qualitatem pœna determinat, antequam delictum dari & pœnam quis negabit: extat de lege pœnali liber Martini Navarri sine superiori seculi Lugduni edicte.
- e) Grot. n. 21. 22. 24. f) Contr. Ill. I. 46 propterea Grot. n. 23. confutatur, quod dispensationem cum interpretatione per ðñitueriar confundat.
- g) Grot. n. 25. 26. h) Grot. n. 36. add. Lips Pol. II. 13. 7.
- i) num. 28. scqq. add. Pufendorf. II X, 3, 18 scqq. & Velthusius tract. de Jus. div. & hum. part II. p. 11. & 66. ut & Dissert. de Princip. Jus. & decor. p. 1065. scqq.
- k) à num. 29. ad n. 36. l) n. 37.

VII. Postquam in genere de pœnis egerat, etiam ad bella, pœnz nomine suscipienda, tractationem suam applicat Grotius, m) cui quanquam alii assentiantur, mihi tamen verior illorum videtur sententia, qui bellum pœnale,

propriè loquendo, nullum dari, afferunt. o) Ne tamen inutilis prorsus reddatur ea Grotii philosophia, in locum belli pœnalis, substitui potest *bellum vindicativum*, pœnae enim non nisi inter superiorē & inferiorem, vindictæ autem etiam inter æquales, summas potestatos, locus est.

m) num. 38. n) Feldenius h. l. Clasenius Pol. III, 6, 7. o) praeer Commentatores, Boëclerum ad 2. Grot. p. 4. & Zieglerum h. l. ¶ Cuius excellētissimus D. Grashofius, quem honoris causa appello, libello eruditissimo, de fonte iuris. p. 9 10. Evidēt reperiuntur loca apud Historicos, quibus populi liberi, alter ab altero quandoq., ob illas as injurias, dicuntur pœnas exposcere, sed figuratum est, si de bello loquantur, aut de ordine judiciorum debent intelligi, quatenus exteris ius dicuntur.

VIII. Ceterū sicut in Republica tanta accuratio obtinēti non potest, ut in civibus qualiacunq; delicta omnia semper puniantur, ita nec inter gentes diversas ubiq; vindicari solent; minora enim & vulgaria potius dissimulan-
tur. p) id quod & de inchoatis dicendum, nisi aut res gravis appareat, aut jam *conatus* aliquis eo processerit, ut ex tali actu *certum malum*, et si nondum illud, quod intendebatur, securum sit. q) Possunt verò Reges, & qui par Regibus jus obtinent, vindicare ea delicta, quibus *jus naturæ* aut *gentium immaniter violatur*, etiam ubi exinde *injuria* non *in se* aut *subditos* suos, sed *in personas quasvis* redun-
dat. r) Quanquam omnino observari heic debeant *cau-
tiones* à Grotio propositæ; ne *mores civiles*, quamvis inter multos populos non sint ratione recepti, sumantur *pro-
jure naturæ*: s) aut *naturæ vetitis annumerentur*, quæ le-
ge DEI voluntaria interdicta: t) ac denique, ut diligenter *secernamus principia juris naturalis generalia* aut his pro-
xima, ab *illationibus remotioribus*, u) de his, quæ prioribus regulis adversantur, delictis, id quod dictū est, intelligi de-
bet, non quæ posterioribus. Quanquam & de istis in uni-

versum verum sit, pleraque quæ ad vindictam exigendam suscipiuntur bella, suspecta esse *injustitiae*, nisi sceleris sint atrocissima & manifestissima, aut alia simul aliqua *causa* concurrit, quæ ad alius gentis lœsionem, vel simile quid pertineat.

p) Grot. n.38. q) Grot. n.39. Bodin. de Rep. IV.7. &c Ziegler.
h) p.464. r) Grot. n.40. s) n.41. t) n.42. u) n.43.

IX. De delictis, quæ in Deum immediatè committuntur, qualia sunt, quæ religionem tollunt aut violent, nobilis est quæstio, an ad ea vindicanda, bellum suscipi possit? Evidem religionem, quanquam per se ad conciliandam DEI gratiam valet, habere tamen & suos in *societate humana* effectus maximos, qui non tantum in una civitate concludantur, sed & potissimum ad communem societatem generis *humani* pertineant, rectè Grotius statuit, qui in eo quoque latis defendi potest, quod summis potestatis dixerit, præter peculiarem *luz civitatis*, etiam generali aliquam, pro *societate humana*, incumbere curam, quæ non minus ad religionem, quam alias res humani iuris, scilicet extendat. x) Nam in hunc sensum omnium optimè fortè explicatur, quando Philosophi & Jcti veteres religionem erga Deum, partem *juris gentium* fecerunt, sed cum religio ipsa duplex vulgo dicatur, *naturalis* alia, quæ ex lumine rationis investigari potest, alia *revelata*, quæ non nisi sacrarum literarum fide nititur, etiam diversimodè incedendum est. *Naturalis* illius *capita*, sive ad *nossitatem DEI*, seu *cultum* pertinentia, an rectè proposuerit distinxeritque Grotius, annon. y) jam non disquirere, cum in rebus hujus argumenti ab eo vix aliquod magnum aut incorruptum sperati debere, satis constet, & initio Exercitationum jam admonitus sit; videatur tamen haec tenus excusari aut defendi posse, quod, sicut in bene constitutis *civitatibus*

tibus, ii, qui *notiones primas*, quæ ita *simpliciter necessaria*, ut sine earum vigore nulla *societas aut religio* consistere valeat, & adeo *manifesta* sunt, ut ab *ingenii etiam hebetioris* homine satis possint *investigari, tollere, ac negatione præfarta* defendere, contendunt, vi *juris circa sacra puniri* possunt, ita &, si quæ *gens* idem ageret, nomine *societatis humanæ*, quam sine ratione violat, quando vi *juris gentium coercetur* ab aliis, injuriam non patiatur; secus, in *notioribus*, quæ vel *ita evidentes* non sunt, ut non educatione aut aliâ imbecillitate, quodammodo ab hominibus condonandâ, possint obliterari, aut non tam *necessaria* absolute, ut sine iis aliqua saltim *religio ac humana consocia-*
tio esse ac durare possit. z)

x) de quibus v. Grot. n 44 qui & alias hanc *juris partem*, libro posthumo, de officio summarum potest acum circa *sacra*, & antea, in pietate Hollandica, que nunc cum additionibus Bo-
germanni extas, prolixius excusat. Idemq; præsterunt Theologorum, & Ctorum, ac Politicorum plures, qui contra pontificias præsentiones imperio civilis eam facultatem vindicarunt,
quorum scripta usq; opere, sub titulo *Monarchia S. R. Imperij edito*, collegit Melchior Goldaftus.

y) reprehendunt propterea Grotium, Commentatores, Zieglerus ac Ohander. Defendit eundem Textor, *Synops Jur. Gens.* c. 6. n. 6. seqq. z) Vid. Grot. n. 46. 47.

X. Minorem difficultatem habent, quæ circa *revelata- tam religionem* Grotius tradidit, sicut enim in universum vis & arma idonea media non sunt propagandæ religioni, ita nec bellum inferri potest populis aliquibus eam obcausam, quod illi *Christianam fidem* sibi propositam amplecti nolant. a) Et quoniam in disciplina Christiana, per se considerata, nihil est, quod societati humanæ noceat, imò nihil, quod non proficit, b) haud dubiè contra ipsam rationem faciunt, qui *Christianismum docentes aut profi- tentes*.

rentes, hanc ob causam solam, poenis subdunt, aut vindicta exponunt, quin in tales qui seviunt, ipsi in ea causa sunt, ut justè coerceri possint. e) In alias verò Christiane religionis sectas, sive in eos, qui Christi doctrinam, sacris literis comprehensam, pro vera habent, sed de quibusdam, quæ aut extra scripturam sunt, aut in scriptura, super vero sensu in disceptationem abierunt, & ab antiquis Christianis non eundem in modum sunt exposita, dubitantes aut errant, suppliciis aut bello qui grassantur, perinjiciuntur faciunt. d) Justius illi coegerunt, qui in eos, quos Deos, aut in res, quas religiosas putant, irreverentes sunt ac irreligiosi.

- a) *Vid. Grot. n. 48. de quo argumento peculiares libri extant, Joachimi Clutenii, Justi Meyeri, Adami Pilezkii, add. Gerhard. de M. Pol. n. 314. Carpz. Pr. Crim. p. 1. q. 44. Clasen. de relig. Pol. L 1.*
- b) *quod ex proposito demonstravit Augustinus, opere nunquam satis laudato, de civitate Dei, ac ex illis amplius cognoscatur, qui de veritate religionis Christiane commentarii sunt, in quibus nomina Hugonis Grotii, Ludovici Vivis, Philippi Mornæi, Remundi Sebundi, Petri Kami, si errore aliquos excipias, excellunt. c) Vid. Grot. n. 49.*
- d) *Grot. n. 50 Dissentient hic plerique, Pontificij Doctores, qui pro inquisitione, & Hæretorum extirpatione scripsierunt, Robert. Arboricensis, Jo. Baptista Cardona, Didacus Simanca, Paulus Garzia, Ludovicus de Paramo, aliique plures, quibus à nostris satis est responsum. e) Grot. num. 51.*

I.

AN poena seu vindicta in alios etiam, per communica- *Ad Lib.*
tionem aliquam, derivari possit, siveius disquiritur. *II.*
 quod duplice modo potest intelligi, ut vel transeat in illos, qui culpæ accriminis se fecerunt *participes*, vel in eos, qui *non* sunt *participes*. De prioribus nullum est dubium, in quos non tam ex alieno delicto derivatur, quam ex pro-

prio merito, obligatio ad poenam contrahitur, & quidem generalius omnibus istis modis in delicti partem quis venit, quo in damni dari, a) sed in specie ex facto singularum teneri potest communitas, seu Rectores ac Imperantes, si horum accesserit patientia aut receptus, quibus in crimen illorum venient: ac patientia quidem ita, si scimus à subditis suis delinqui, nec tamen prohibent, cum possint ac debeant; b) sciri autem facile est, ut presumantur, quae conspicualunt, quae frequentia. Recepimus vero, quoties in suâ civitate tolerant, qui alibi deliquerunt, ubi, si reatu se exsolvere volunt, alterum facere debent, ut interpellatione nocentem aut pro merito punians, aut poscentibus descendat: c) nisi quod, ubi quis casu aut inforsunio quodam deliquit, & ad asyla, qualium exempla apud omnes fere populos extabant, d) confugit, ad eos deditio extendi nequeat; e) tenetur tamen, qui asylum praebet, ius alteri concedere, atque interim, dum de causa justitia cognoscitur, supplices defendantur. f)

a) Vid. Grot. b. c. 21, n. 1. & II, 17, 6. ubi modi participandi partim explicantur.

b) Grot. n. 2. exemplis illustrat, prolixius Alber. Gentil. de J. B. L. 21. Pufend. IX, 3, 28 de fundamentis generalioribus vid. Jac. Gothofred. ad l. 109 de R. l.

c) Grot. n. 3. 4. de ritu ditionis vid. Livius IX, 10. an ejusmodi deditus, sed non receperus, sua civitatis civis maneat, quæstio est, negat Scævola in l. ult. de legat. quem sequitur Gœdd. ad l. 102 n. 1. de V. S. & Alb. Gentil. III, 17 p. 628. assertunt Brutus & Cicero, quos Grotius b. l. sectat. Mihi videtur voluntatis esse quæstio, an civitas simpliciter ejecerit, an sollempniter execucione potestate in facere voluerit, illo casu prior, hoc posterior sententia vera est.

d) de asylis Hebræorum Vid. Selden. IV, 2. Nicol. Anton. de Jur. Exil. I 6 10. Græcorum, Sam. Petit, Comm. ad LL. Arnic f. 13. Serv. ad 8. Aeneid. Romanorum, Tacit. Annal. III.

60 seqq.

60. seqq. III, 36. IV, 14. & nostri Interpretes ad i. C. de his, quae
ad Eccles. Veterum Francorum, varia mandata regia, apud
Goldast. Conf. T. 1 p. 11. & 14. add. T. 3. Aleman. f. 145. Ger-
manorum etiam recentiorum, Mager, de adv. arm. c. 15.
n. 95. Anglorum, apud Bacon. Verulamium in Henrico VII.
& Cambdenum Elisabetha. sed videndi sunt, qui peculiare
commentarios de Asylis eorumq. iure, scripserunt, Georgius
Rittershusius, Nicolaus Mylerus, Petrus Sarpinus, Leibfri-
dus, mensuramq. talis libri, a se facti, Paganinus Gaudentius
L. i. c. 11. extane quoq. Jo. Adami Osiandri Dissertationes,

e) Grot. n. 5. add. Mager. c. 8. & Myler. c. 10.

f) Grot. n. 6. add. Rittersh. c. 7. n. 2. Myler. c. 11. 12.

II. Vicissim ex facto Imperantium teneri possunt sub-
diti, si in crimen consenserint, aut si quid fecerint summae
potestatis imperio aut sua, quod facere sine facinore non
poterant, quamquam culpa pertineat tantum ad eos, qui
consenserunt diserte, non qui aliorum sententiis vici
sunt. g) Sed si universitas deliquerit, quamdiu jus eam pu-
niendi duret, nobilis est questio, quam recte Grotius de-
finit, ut in aliis obligationibus, quae primo ad universi-
tatem pertinent, tamdiu alteri jus manet, quamdiu du-
rat universitas, hec tamen aliter dicendum, quia meri-
tum poenae ab universitate coniurabitur non immediatè &
Per se, sed derivatione à singulis, igitur extinctis his, per
quos ad universitatem meritum deducebatur, ipsum
quoque meritum extinguitur, ac proinde & poenae debi-
tum. h)

g) Grot. n. 7. Pufend. Elem. I. 12. 28, & do 7. N. G. II X, 3, 28.
Bodin. de Rep. III, 7. p. 527.

h) Grot. n. 8. Pufendorf. II X, 3, 29.

III. Sed an transbit poena etiam in illos, qui delicto non
sunt particeps? hec nimium faceti & absurdum etiam sunt
vulgares Doctores, sicut apparet ex interpretationibus,
quibus in criminis laicæ majestatis, famosam istam Legem

Quisquis, misere torquent. Eruditè *Grotius* primùm distinguít, dānum dīrectē datum, quo cuiquam auferunt, ad quod *jus proprium* habet, ab eo, quod per consequentiam venit, quo sit, ut quis non habeat, quod habiturus alioqui fuisset, cesserante scilicet *conditione*, sine quā jus non habebat. Prius pœnam ipsam continet, posterius effectum pœne involvit. i) Deinde notat, interdum imponi alicui aliquid mali, aut boni aliquid auferri, occasione quidem alterius peccati, sed non ut id peccatum causa sit proxima ejus actionis, quod jus ipsum agendi attinet, verūm sua cujusque spontanea promissio, ut, si quis pro delinquento fidejussit. k) Quibus præmissis rectè infert, omnino certissimam nullique exceptioni obnoxiam esse regulam; neminem delicti immunem, ob alienum delictum posse puniri, quæ, sicut ipso recte rationis dictamine hititur, cum obligatio ad pœnam oriatur ex merito, meritum autem est aliquid personale, cuius fundamentum sua cujusque voluntas propria, quæ nisi ex motu intrinseco vitium contraherere non potest. l) ita legibus non minus divinis, m) quam humanis, n) saniorum populorum, idem prorsus constitutum, & testimonio o) sapientum, tum gentilium, tum Christianorum, dudum confirmatum est.

- i) Grot. n. 10. Pufend. n. 31. k) Grot. n. 11. Pufend. n. 32. add. I, 9, 2. V, 11, 12. l) Grot. n. 12. Pufend. n. 33. m) Deut. XXIV, 16. Ezech. XIIIX, 20. II Paralip. XXV, 4. n) Romanis L. 26, π. de pœn. l. 22. C. cod. add. l. 17. § 1. de jur. patron. t. t. C. ne fil. pro patr. l. 7 pr. de bon. damn. Pontificiis can. 6. cauf. 1. q. 4.
- o) que collegit Grot. n. 13 add. Dissertatio, quam supra nomina-
vimus, de Jure circa cadavera punitorum. c. 3. §. 5.

IV. Sequitur hinc filios ob delictis parentum, salvā justitiā, verā, ac in ipsis filiis immidiata è radicālē, pœnā, puniri non posse, neque his obstat *lex Hebreæ*, quā Deus paternam im-
pic-

pietatem in posteros se vindicaturum minatur; p) multò minus cognati poterunt plecti, ob propinquorum facinora; q) si quid tamen habeant, aut expectare possint nocentum liberi aut cognati, in quod jus proprium sit non ipsis, sed populo aut Regi, id auferri ipsis potest, jure quodam domini, cuius tamen ius fin. ul in pœnam redundet eorum, qui peccaverunt. r) Hinc nec subditi propriè puniri possunt ob Regis delictum, s) nec singuli, qui non consenserunt, ob delictum universitatis, t) nec heredes ad poenam, cui defunctus obstringebatur, quâ pœna est, tenentur, u) quanquam si ultra meritum, nova quædam causa obligationis exierit, ut pote jure Romano, per litis contestationem, contractus, id quod in pœna erat, si pecunia est, heredes debebunt, ut alia, quæ in conventionem deducta sunt. x)

p) Exod. XX, 5. existimat Grotius, *Desim id facere, non pœnz,*
sed Dominii jure, quod ut in res nostras, ita & vitam, habeas
plenissimum, ideoq; sine illa causa & quovis tempore, eam cui-
vis auferre, quando vult, posse. Quâ in re, sicut recte cum con-
fearunt Zieglerus p. 491. ac Osiander p. 1202. quod hoc do-
minii jus non possit separari à justitia Dei, cui usiq; tale quid
repugnat, vid. Sapient. XII. 15 ita nescio, annon, quod illi in
causas justitiae talium exemplorum inquirant, supervacuum
fit: nam cum certum sit, talem actum DEI punientis esse iu-
stum, rectius hic illud Augustini V de Civ DEI 21. usurpa-
mus, hæc planè Deus agit, et si occultis causis, nunquid in-
justis? & quia expresse Deus dicit, si punire delicta paren-
tum in liberis, si allegantur nunc delicta ipsorum filiorum,
punientur ob sua criminia: si aliquid dicendum, force distin-
gui potest, inter pœnam veram & apparentem, Deus punit fi-
lios temporali vitâ, ne ab eterno supplicio, cui alias, si paterna
facinora sequerentur, obnoxij redderentur, salvet, at verò illa
temporalis pœna, respectu aeterna, propriè non est pœna, actus
samen iste in veram parentum pœnam redundat, quatenus
posterioras nullam sperandam habent.

q) Grot. n. 15. r) Grot. n. 16. ex his fundamentis L. Quisquis

- C. ad L. Jul. Maj. explicari debet, ac defendi, ea ratione, sicut
per partes offendit. Dilectus de Juri. circ. cadav. pun c 3 § 67.
- s) Grot. n. 17. add. 1 3 8. fin. ad eas, quae D. Osiander p. 1214.
inquisitio, causas punitionis populi, responderi debet, quod
modo de liberis respondimus.
- t) Grot. n. 18. u) Grot. n. 19 add. II 14 10. III 2. x) Grot.
n. 20. hinc iure Romano, sicut regulariter actio penalis non
transfaret ad baredem §. 1. i. de perpet. & temp. act. transference
men, si post litem contestatam, moriatur reu. l. 35. de O. & A.
quia accepto judicio contrahitur, l. 3. §. 11 de pecul. & per lucie
contestationem prior obligatio novatur l. 11 § 1. I 29. de novas.
l. 3. C. de usur. rei jud. Hinc ex sententia oritur judicati ob-
ligatio d. l. 3. §. 11. de pecul. ex qua competit actio judicati,
qua rei persecutionem continet l. 6. §. ult. de re jud. Quare
sicut ex aliis contractibus defuncti, ita ex hoc etiam teneat ha-
res, quanquam non nisi per fictionem juris civilis hoc introdu-
bitum sit, cum non ad sit verus contra dictus ratione suorum prin-
cipiorum, sed effectus tantummodo contractus, titis contesta-
tioni attribuatur, unde nec ad qualescumque, sed solum pecunia-
rias penas pertinet,

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO X.

Respondentiae

J. F. Brämer / HAFNIENSI.

I.

Vidimus haec enim, ex quibus causis iuste bellum ger-
tur, sive prius tamen à belligerantibus afferuntur, que
aut nudi *prætextus*, aut causæ magis *suasoria* sunt, quam
iustifica. Reperiuntur etiam, qui neutro causalium genere
feruntur in bella, periculorum propter ipsa avidi, quorum
bella ferina haberi debent, cum humanum modum ex-
cedant. a) Qui *suasorias* solas habent, sine iustificis, rectius

predones quam milites, eorumque contentiones potius magna latrocinia, quam bella, dici possunt. Inter istas autem, quæ pro justiciis venditantur, multæ apparenter tales sunt, expensæque sollicitius ad rectam rationem, reperiuntur *injustæ*, quales, ut ut ex oppositis justis causis, de quibus dictum est, facile cognosci possint, majoris tamen perspicuitatis causâ, *summa carum genera* Grotius annotavit. c)

a) Grot. n. 1. 2. b) Grot. n. 3. c) Grot. n. 4.

II. Et quidem ab initio injustæ sunt: *Metus ex crescente vicini potentia*, nisi certitudine morali constet, non solum de posentia ipsa, sed & nocendi animo. d) *Item sola utilitas* extra necessitatem, utpote *negatum matrimonium*, in laxa foecundinarum copia; e) *cupiditas melioris sedis*. f) *Eiusdem estimationis* habentur, *inventio rerum* ab aliis occupatum, et si illi, qui teneant, sint *improbi*, ac de Deo male sentientes. g) *Arrogatio dominij in populum barbarum*, nisi gravissima peccata naturam aut societatem humanam per se impugnantia concurrant. h) *Liberatis desiderium*, quasi illa naturaliter & semper quibusvis competit. i) *Voluntas regendi* alios, tanquam *naturaliter servos*, quibus hoc fieret ad ipsorum bonum. k) *Titulus universalis dominij in totum orbem*, l) quem aliqui *Imperatori Romano* tri-buunt, alii *Ecclesia* vindicant. n) *Voluntas implendi vassinationem*, sine DEI mandato. o) *Violenta petatio* ejus, quod non ex *justitia* propria, sed ex *virtute* alia, puta liberalitate, gratia, misericordia & simili debetur, id sicut in foro exigi non potest, ita nec armis pokci. p) *Ex post facto* inustum fit bellum, si *vixium actioni* accedat ex animo agentis, ubi tamen *causa justifica* non deest, peccat quidem, qui sic bellum gerit, ad *restitucionem* vero non teneatur. q)

d) Grot. n. 5. & II, 1, 17. Pufend. II, 5, 6. IIX, 6, 5: add. Verulam.

serm. fidel. 19. p. 91. Alber. Gentil. L. 14. Strauch. Diff. Jur.

Publ. IX, 15.

- e) Grot. n 6 junct. II. 2. 21. Alb. Gentil. I. 17.
- f) Grot. n 8. g) Grot. n 9 hoc titulo usus sunt Hispani contra Indos, sed confutati à Fr. Victoria Relect. s. Joseph. de Costa de Procur. Indor. salut. l. 3. c. 3. add. Vasquius l. 20. Gerardus de M. Pol. n. 410
- h) Grot. n 10. junct. II. 20. 40. hinc etiam Hispanicis bellis contra Indos, presidia querit Alb. Gent. I. 25. Lpf. Pol. V. 4. 17.
- i) Grot. n. 11. add. II. 4. 14. Pufendorf. Elem. I. 3. 7. & de f. N. G. III, 2. 8.
- k) Grot. n. 12 junct. I. 3. 8 III. 7. 1. Pufendorf. III. 2. 8, quamquam hoc defendere non dubites Feldenus h. p. 424 & ad II. 20. 41 p. 426. superstitiosa philosophia Aristotelica studio, quam nos tamen etiam circa hanc assertionem salvabimus.
- l) Grot. n 13. m) prater Bartolom. in l. hostes n 7 de capte quem hic Grot. perstringit, P. de Andlo. L 2 c. 8. Zonianus, Clutinius, alioq., quos confutat Bachov. ad Tr. V. 1. D. 3. tb 7. l. c. & acutus tamen adhuc Felden ad Grot. II. 20. 48 aliqui Carolo V. tribuebant hinc ius occupandi Americam, quos Vasquius nominato loco refellit. Quomodo autem intelligi debeat, quando Imperator dicitur mundi dominus, satis explicarunt Jac. Gothofred. *Commentatione ad L. d'Ætiorum c. 7.* Jo. Strauchi. *Inst. Jur. publ. MSC. L II. Tit. 2. pr. Herm. Conring. de Imp. Germ. Rom. c. 2.* & *Dissert. de Imp. R. Germ. §. 10.* De umbilico orbis Vid. Selden III. 11. Argumentis vero Dantis amplius infringendis inserviunt, qua Berneggerus in *Tuba Pacis, contra Scipionium, Campanellam* aliosq. attulit. Quomodo plura ab Imperio Romano abscesserint, Conringius opere de finibus, & Victor *Dissertatione de Exemptione*, docuerunt.
- n) quod praeter Grotium h. n 14. & de Mar. Liber. c. 5. & 6. plures confutarunt, quorum scripta in *Monarchia S. R. Imperij*, Melchioris Goldasti, reperiuntur.
- o) Grot. n 15.
- p) Grot. n. 16 junct. I. 1. 8. II. 20. 20.
- q) Grot. n 17. Dissentit Zieglerus, sed forte responderi illi potest ex his, qua ad L. II. c. 17. annotavimus.

L. Quo-

Quoniam in moralibus, non ut in mathematicis, tantum certitudinem habere possumus, sit aliquando, ut causæ aliquæ, nec justæ, nec injustæ simpliciter, sed dubie appareant, ubi cautè ineedendum est, cùm etiam si quid justum re ipsa, & ab eo tamen fiat, qui omnibus expensis injustum id esso existimat, actus omnino vitiosus habendus sit. a) *Quare examen in rebus dubiis est instituendum*, hinc & illinc petitis argumentis, vel ex re ipsa, qualia sunt, quæ è causis, effectis & adjunctis aliis desumuntur, vel ex opinione prudentum, utpote Consiliariorum. b) *Quod si utrinque se ostendant probabilia fundamenta, in rebus quidem mediocribus*, videtur vitio earo possè electio, in utramvis partem eccliderit; at in rebus magni momenti simpliciter pars tutior est eligenda, hinc cùm maximi momenti sit bellum, ut ex quo mala plurima sicut in innocentes sequi solent, ideo inter sententias alternantes vergendum ad pacem. c)

a) Grot. n. 1. 2. b) Grot. n. 3. 4. add. Lips. Pol. III. 2. seqq.

c) Grot. n. 5. 6.

I I. Sunt autem tres modi, quibus vitari potest, ne controversiæ in bellum erumpant. *Primus est Colloquium*, aut inter ipsos Principes, aut per Legatos eorum instituendum, ad quod etiam obligamur, nisi intercesserit talis causa, ex qua legatus possit rejici. d) *Alter est compromissum*, ubi electis utrinque arbitris, coruinque cognitioni res relinquuntur, e) *quales autem sint eligendi, ex regulis prudenteria judicandum est*, nam quæ Grotius de *Conventu quadam Christianarum potestatum tradit*, ubi per eos, quorum res non interest, aliorum controversiæ definitur, rationesque ineantur cogendi partes, ut & quis legibus pacem accipiant, vix i magis sunt, quam consilii, siquidem certum est, vix reperiri, quorum non aliquid intersit, & cùm

nemo in populum liberum habere possit imperium sine ejus consensu, nulli regum jus erit, alterum ad pacem cogere. f) Simile quid inter Germaniae principes referunt *Austregae*, g) sed tantis quoque *incommodis* oneratur id institutum, ut finem suum, qui intendebatur, vix consequatur. h) *Tertius est fors*, i) & quod huic est affine, *certainum singulare*, cuius usus hac in re olim passim erat receptus. k)

d) Grot. n. 7. Alber. Gentil II, 1. Pufendorf. IV, 13, 3. add *singularis Bœcleri Dissertatio, de Colloquis Principum.*

e) Grot. n. 8. de Compromissis & arbitris extant libri Camilli Borelli, Jo. Baptista Perusini, Lanfredi de Oriano, Contradi Lancellotti, Antonii Blanici, *aliorumq.* Plura exempla pacis ac amicitia hoc modo facta, adduxit Grotius in notis ad b. l. c. ad III, 20, 46. De officio ejusmodi arbitrorum Conf. Pufendorf. V, 13, 4.

f) *Conf. Hobbel. I, 9. Pufend. V, 13, 2. Bœclerus Diff. Quies in turbis. 139 seqq. Obrecht. Sponsor. Pac. III, 2.*

g) *Vid. Schubardus peculiari Dissertatione. Reinking. I, 2. cl 2. c. 16. P. Frider. Mind. Proc. I. 1. c. 16 n. 3. seqq.*

h) *de quibus Conring. de Judic. Reip. Germ. num. 61, 62.*

i) Grot. n. 9. nec tamen vero fortuna judicio, sed partium consensu hoc nititur. Vid. Grot. III, 20, 1. Pufend V, 9, 2.

k) Grot. n. 10. *de vetustate moris hujus*, Scholia ist. Sophoclis in *Antigon* p. 225. paschal. l. 4. c. 1. *de usurpatione Romanorum aliorumq. populorum*, Freinsheim. *ad Flor.* l. 3. 3. *priscorum Germanorum*, Schedius de *Dius Germ.* c. 46. *Francorum*, Pontanus l. 6. *Orig Franc.* p. 5 20. Baluz, *not ad Agobard.* p. 1204. *Suecorum, Loccen antiqu. Suec* p. 66. *Anglorum, Zouchæus de jur. tempor. secund.* Consuet. *Norman.* p. 3. scit. 6. add. Bodin, *de Rep.* IV, 7.

III. Plerumque neuter initium vult facere compositionis amicæ, quanquam verò uterque eam teneatur quærere, magis tamen tenetur, *qui pesit*, quam qui possidet. l) Si neuter possidet, aut ex æquo uterq., ini quis censendus est, qui oblatam rei controversæ divisionem repudiat, ut rectè Grotius observat, m) cuius philosophia, circa quæstionem, *an bellum utrinq. justum esse possit*, satis etiam accurata est, ut in ista definitione omnino possimus acquiescere n) l) Grot.

I) Grot. n. 11. m) Grot. n. 12. n) n. 13. add. Alber. Gentil. L. 6.
Vasq. Contr. Illustr. I, 9, 16, 17, Textor. XVII, 21.

I.

Sed & cùm jure bellum suscipere possumus, non tamen *Ad Lib.*
statim aut opores, aut semper etiam lacer, cùm multa *H.*
sint, quæ nos ad vitandum bellum moveant. Primum qui-
dem est *dilectio*, quam inimicis etiam nostris debemus in-
pendere, hinc aliquando *res nostræ* aut nobis *debite*, de-
serende potius, quâm cum tanto aliorum incommodo
prosequendæ sunt, a) multo magis *vindicta* omittenda
est, b) præseriū ubi aut nos quoque nobis peccati alicu-
jus sumus consciî, aut id, quod in nos peccatum est, ab hu-
mana imbecillitate procedit, aut *satis* apparet, penitere
cum qui nocuit. c)

a) Grot. n. 1. add. Lipsii Pol. L. V. c. 5. totum. b) Grot. n. 2.
c) Grot. num. 3.

I. Abstrahere deinde nos debet etiam *cura nostri ac no-*
strorum, quæ sepius periclitabitur, quando satis expendi-
mus vires nostras, vim fortunæ martemque communem,
d) unde cùm deliberatur, bellum faciendum an quiescen-
dum sit, omnino observandæ sunt istæ regulæ: *Si res, de*
qua agitur, aequalē efficaciam habere videatur ad bonum &
ad malum, ita demum eligendum, si bonum aliquanto plus
boni habeas, quam malum mali: Si videatur aequalē esse bo-
nūm & malūm, ita demum eam rem eligendam, si efficacia ad
bonūm, quam ad malūm major sit: Si videatur bonūm & ma-
lūm esse in aequalē, res eligenda est, si efficacia ad bonūm major
sit, ad efficaciā ad malūm collata, quam ipsum malūm, aut
bonūm sit majus comparatione mali, quam efficacia ad malūm
comparata ad bonūm, sicut explicavit præclarè satis exem-
pliæ illustravit Grotius. c) Quare nunquam bellum susci-
piendum in eum, cui pares sunt vires, id enim iustitia re-
etoria repugnat, quæ ex ipsa regiminis natura superiore non

non minus ad curam pro inferioribus, quam inferiores ad obedientiam obligat, hinc est, quod ex sententia Moralistarum, Rex, qui ob causas leves, aut ad exigendam vindictam non necessariam, bellum suscipit, teneatur subditis ad reparationem damnorum, quae inde oriuntur. f) Consequens hinc est, bellum nunquam suscipiendum, nisi tales sint circumstantiae, ut id omitti nec possit, nec debet; g) aut iste sit rerum status, ut a jure, & quidem quod momenti sit maximi, simul stent vires, quae commodissimam occasionem & certissimum emolumentum polliceantur, h) Extra haec, vel sola generalis causa, quod tam seva res sit bellum, cumulumque secum trahat injuriarum & insolentiarum, hinc dimovere quem posset. i)

- d) Grot. n. 4. e) n. 5, 6. f) Grot. n. 7. g) Grot. n. 8. add. Forstner, ad XV. Ann. i. b) Grot. n. 9. Conf. Argumenta Consultationis, an configendum, ap. Thuan. L. 104. Lips. Pol. V. 16, 41.
i) Grot. n. 10. Lips. Pol. V. s. 13 seqq. de causis horum malorum; Vid. Ziegler. ad Proleg. p. 3. Forstner. II. Ann. Tacit. 21. p. 173.

I.

Ad Lib. **Q**uibus ex causis bella sunt, qui sunt juris sunt, pro se gerat, ex tractatione hactenus instituta apparuit, sequitur quo modo id pro aliis fieri possit. Et iuste quidem suscipitur pro subditis, quorum defensio Imperantibus injuncta est, non quidem simpliciter, sed si id sine omnium aut plurium ceterorum subditorum incommodo fieri potest. a) Unde si civis unus, quamvis innocens, ad exitium ab hoste possatur, dubium non est, quin deseriri possit, si constet, civitatem hostium viribus multo esse imparem, b) an vel etiam eradi in manus hostium possit, ut vitetur imminentia, alioquin civitatis excidium, dispergant eruditii, facilius dicunt, tenet, r. civem alempse, hostibus tradere, sed quid si decrede, an ad hoc cogi poterit? ego, si periculum non imagina-

ginarium, sed verum sit, nec minus de potestate hostis quam voluntate, quod mitiori nullo remedio deliniri queat, certò constet, quin hoc jure eminentis dominij fieri possit, cum Grotio assertere nullus dubito. c)

a) Grot. n. 1.2. b) Grot. n. 3. Feldenush I. Dissentient prater Vasquium etiam Zieglerus & Osiander.

c) Add. Pufendorf. Elem. I, 12, 45. sive in opere Maj. IIX, 2, 5.
videatur in aliam sententiam inclinare add prolixo Beccler.
Diff. de Dom Emin. p. 95. seqq. heic dissentient prater Vasquium & Scotum, Commentatores, Feldenush, Zieglerus, Osiander. Nisi fallor, rationibus ab his adductis satisfieret potest, dummodo questionis status recte obseruetur, quaenam pro civi innocentia dicuntur, comparanda sunt cum Republica innocentia, unde concludetur, civem hunc absolute & simpliciter non posse deseriri, posse tamen comparativè, ubi aut ipsi, aut Republica per eundem est.

II. Justè quoque bellum geritur pro sociis, eoque tenemur, si in fidem aut tutelam nostram se dederunt isti, aut mutua auxilia pacifici sint, d) excipiuntur tamen bella, quibus causa iustitia subest. e) quid si nulla spes sit boni exitus: ego cum Zieglero, alterum ad auxilia nihilominus teneri puto, nisi praesentissimum adsit periculum, de quo Grotius sententiam admittio. Sociis heic fere pares sunt amici, quibus quidem auxilium promissum non est, sed tamen amicitiae quadam ratione debetur, si exhiberi possit facilè & sine gravi incommodo. f) Idem dicendum de hominibus quibusvis, quorum naturalis conjunctio vel sola ad opem ferendam sufficit, g) hinc populus unus alterum ab injuria defendere potest; an vero etiam de alienis subditis procedat, ut ab iis arceatur Imperantis injuria, non immerito dubitatur, ordinarius casus negandum censeo, assertendum tamen, ubi immanis est superioris saevitia. h)

d) Grot. n. 4. Pufend. IIX, 6, 14. Lips. Pol. V, 4, 8.

e) Grot. d. I. & II, 15, 13. add. Alb. Gentil. III, 18. p. 635.

f) Grot.

- f) Grot. n. 5. Alb. Gent. d. l. p. 648. g) Grot. n. 6. 7.
 b) ita conciliari possunt Grot. n. 8 affirmans, & Osiander ac Zieglerus negantur. Omnino autem notabilis est Wahremannus Ehrenbergii & Christophori Besoldi, in hanc rem adornata observatione, ut in ejusmodi contentione, conciliari suis Imperantibus querant subditi, aliorum Principum intervencio, quorum sponsione caveatur, ne conventa deinceps poena aut eminenter dominij iure rumpi possint, exempla ex historia veteri apud Grotium l. 3. 16. & 17. fin. in notis; ex recentiori, specimen boni cautionis habetur in pactis Monsonianis A. 1626. inter Hispanos & Gallos Telina factis, art. V. seqq. extant in Ministerio Card. Maz. p. 182. add. Bodin, de Rep. V, 6 p. 605. Obrecht. Spons. Pac. c. 5. §. 3.

III. Procul autem dubio *injuste* faciunt, qui meliorum gnari, sine *omni causa respectu*, mercede se ad militandum conducti ita patiuntur, ut ibi fas querant, ubi plurima merces, i) sicut & illi, qui *proper stipendium* aut unicè, aut principali intentione inserviunt. k)

i) Grot. n. 9. add. qua de *bodicinis militum conscriptionibus* habentur ap. Lipf. V, 8. 9. seqq. Forstner, ad IV. Ann. Tac. p. 337.

k) Grot. num. 19.

I.

Ad Lib. **B**ellum *Instrumentaliter* gerunt, qui positi *in conditione parendi*, utpote filii familiâs, servi, subditi, etiam *C. XXVI.* cives singuli. Ut in *juste* militent, si *ad deliberationem publicam* adhibentur, & libera ipsis *opcio* datur militandi aut *quietendi*, easdem regulas sequi debet, quas illi, qui suopte arbitrio pro se aut aliis bella suscipiant. a) Sin *edicitur*, ut militent, cum quidem, si *causa manifesta* *injusta* est, abstinere debent, b) idem dicendū, si non leviori persuasione, sed rationibus satis urgentibus *persuasi*sint, id quod imperatur, *injustum esse*. c) Quid si *causa dubia*? Grotius putat eligendam *partem iuriorem*, quæ sit abstinere bello; d) mihi verior videtur eorū sententia, in re dubia *parendum esse superiori*,

d) quod cùm certum sit, an autem injustum bellum, *inser-
sum*, id utique huic, etiam tanquam iutius, præferendum
erit. Quod si tamen *hesitant*, aut *conscientia* quidam *scrupu-
lus* lubet, qui non sufficienter eximi possit, non debent cogi
ad militiam, sed parcendum est, sub onere *tribus extraor-
dinarij*, unde aliorum opera in vicem istorum conducatur.

- a) Grot. n. 1, 2. b) n 3. Gerhard. de M. P. n. 398. c) Grot. d. l.
Pufendorf. IIX. 1. 8. d) n. 4. sequitur, Velthusius de Prin-
cip. *Just. & decor.* p. 1000. seqq. e) quam probant ex Theolo-
giis, Gerhardus nominato loco, Hulsemannus Brev. c 20. n. 14.
Osiander b. l. ex 7 Cts, Zieglerus & Feldenus in annotatio.
Pufendorfius *landato loco*, Burgerus *Observation. Militar.*
Cent. 1. obser. 11. f) Grot. n. 5.

I.

POstquam de personis, à quibus, & causis, ex quibus bel- *Ad Lib.*
lum geritur, egimus, etiam de terminis hujus juris, *III.*
quantum in bello, & quibus modis liceat, videndum est. *Cap. I.*
Quos Grotius considerat, prout vel *nudè*, absque inter-
veniente pactione quadam, ex solâ *nature* primùm, ac
deinde *gentium* lege, sese habent, vel quatenus antece-
dente *promisso* b) hostibus factò, definiti sunt. a) Quid
jure natura mero liceat *in hostes*, partitim designare pro-
lixum nimis foret, generales tamen *regulas* tres Grotius
proposuit, ex quibus, qua^t huc pertinent, facile possunt
dijudicari. Quarum prima hæc est; ea, qua ad finem du-
cunt in moralis materia, estimationem intrinsecam accipere
ab ipso fine, quare qua ad finem juris consequendi moraliter
sunt necessaria, ad eajus habere intelligimur: b) altera, jus no-
strum non ex solo belli principio spectandum, sed & ex causis
subnascientibus: c) novissima: ad jus agendi multa consequi
indirectè & extra agentis propositionum, ad qua per se jus non
est. d) Quousque verò in non-hostes, seu medios, quando
res aliquas hostibus nostris subministrant, eadem licentia

porrigatur, ex conditione & differencia rerum subiectarum rectè satis à Grotio traditum est. e)

- a) de hoc Grotius egit, c. 1. ubi de jure naturæ, de jure gentium vero Cap. II. nūq; c. XIX. Ab hoc ad finem operis de promisso.
- b) n. 2. add. II 14. II 7. 2. Hobbes. de Civ. I. 8.
- c) Grot. n. 3. Textor. c. XVIII. n. 6. d) n. 4. add. Velthus. de Princip. Jus. & decor p. 1001. & Textor c. XVIII. n. 10.
- e) n. 5. add. II, 17. 3. Alber. Gentil, II, 22. Jo. Strauch. de Imp. Mar. c. 8. n. 3.

II. Quod modum agendi attinet, apertus per vim ac serorem, maximè proprius est bellorum, latens tamen quandoque esse solet, per dolum, cui Strategematis nomen tribuitur, f) an id facere jure liceat, disquirunt, ut ut verò afferens sententia dudum obtinuerit, g) operæ tamen premium esse existimavit Grotius, ut totum hunc locum, aliás quoque usurpandum, curatius percoleret. h) Consistit itaque dolus alius in actu negativo, qui dissimulatio dicitur, ubi regimus & occultamus aliquid, idque per se illicitum non est; i) alius in actu positivo, quando extrinseco signo aliter, ac alter putat, utimur, id si in rebus consistit, simulatio, si in verbis, mendacium appellari solet, inter quæ ea est differentia, quod verba reperta sint, ad significandum, cum mutua obligatione inter colloquentes, res aliae non item: k) hinc sit, ut per simulationem rebus pro arbitrio ut liceat, etiamsi prævideamus, futurum, ut aker inde falsam concipiatur opinionem, dummodo nullum hinc sequatur documentum, aut documentum ipsum, seposita doli consideratione, licitum sit. l) An verò idem de istis notis, quæ in commercio hominum versantur, hoc est vocibus, liceat, adeoque mendacium aliquando usurpare sine criminе permisum sit, gravior est disputatio, m) quam distinctione vocis, in largiori aut strictiori significatu acceptæ, ita componit Grotius, ut dicat, priori modo si accipiat

piatur mendacium, secundum communem sui naturam, quatenus falsitatem significationis talem denotat, ubi verba mentis conceptui verè, sive in intelligendo, sive in volvendo disconveniunt, per se indifferens esse, ex accidentibus vero circumstantiis honestari, aut etiam turpe effici, n) sed posteriori modo, naturaliter illicitum esse, quatenus huic notioni communi differentia aliqua propria adjicitur, quam Grotius rectè in relatione ad alterum quæsivit, o) ac in repugnancia cum jure existente & manente ejus, ad quem sermo aut nota dirigitur, constituit; quale autem sit ius illud, non convenienti, p) mihi Grotii sententia placet, consistere illud in libertate judicandi, quam homines colloquentes his, quibus colloquuntur, debere quasi pacto quodam tacito intelliguntur. Ceterum ut hæc valeant, duo requiruntur, primum, ut quo tempore sermo fit, ius illud actu existat, nec tollatur, aut consensu ejus, cum quo agimus, expressio vel tacito & quæve ratione præsumto, aut oppositione juris alterius, quod communis omnium iudicio multo plus valeat, alterum, horum ubi quid deficit, contingere potest, ut verba ac notæ illæ aliter usurpentur, nec iam loquenti mendacii crimen imputari debeat, sicut exemplis aliquot Grotius demonstravit. q)

f) de Strategematis scripsérunt, ex Veteribus præcipue Politzinus & Frontinus, quem cui notis Steweichii & Modii habemus: ex recentioribus Henric. Ranzovius ac Elias Reußner. Manipulum Strategematum Anstelodami Winstrupius, Tolosa vero quadam Gallorum Strategemata Bellus edidit.

g) quam tuentur, præter veteres Grotio allegatos, ex Theologie, Dannhäuserus Q. Q. Moral. 4. 8 95. ex Cts Alber, Gent. II, 3 seqq. ex Polizck Justus Lipsius V, 17.

h) Verum cùm formulæ quibuidam usus esset, vulgo inconsuetis, adversarios habuit, non solum ex Commentatoribus, Osiandrum & Zieglerum, sed alios quoque, sicut nominatim Nicolaus

laus Abramus Professor Pontomissanus, libro, de veritate & mendacio, Parisiis edito, II, 10. ex instituto Grotium perfringit. Si dicendum, quod res est, loca quadam scriptura more suo, id est male, explicat Grotius, in ceteris autem facile potest defendi, prasertim cum nec ipse certo definire omnia, sed inquirere potius majori curâ vulnerit, ut ex num. 17. constat, & cum praeceps doli ac mendacii voces, in generaliori notione accipiuntur, censores autem in strictiori, prout in definitione sua vicio si atem aliquam involvunt: facile puto conciliari possunt, neq; omnino, non posse verba ista tam late usurpari, hactenus offensum est. ad confirmandum philosophiam Grotianam faciunt, qua Puf. IV, 1. & de off. L, 1 c 1. tradidit. ex disciplina Hebraeorum egit Seld. VI, 3. prolixius quidem, sed etiam confusus, Albert. Gent. II, 3, 4, 5. sed Just. Lips. IV. Pol. 13. & 14. infeliciter prorsus hoc caput attigit, ex fraudibus ac deceptionibus plus permisit, ac Philosophum Christianum decet, unde etiam merito, ut cauda serpentis ab eruditis tractatio ista appellaretur.

- i) Grot. n. 7. Puf. n 11. k) Grot. n. 8. Put. n 5 Hobbes xix. 4.
- l) Grot. n. 8. Puf. n 4. m) que in utramque partem dicuntur. Grot. n. 9. attulit. n) n. 10. o) n. 11. idem fecit Velthus. de Principiis iust. & decor. p. 986. p) Conf. Pufendorf. n 10. qui in eo Grotium supergressus est, quod unam obligationem circa aperte adhibenda verba, ab altera, que est ad sensa animi sui altero per verba ista indicandum, accuratius distinxerit.
- q) n. 12, 13, 14, 15, 16. in quibus tamen supplementa Pufendorfii n. 15, 16, 17, 18. adornata, addi debent.

III. Quare dubitandum non est, quin apud hostem sicut aliis dolis, ita & falso sermone, coque mendacio latè sumto, uti liceat; r) sunt quidem, qui Augustini disciplinam sequi videri volunt, ac omne falsiloquium, hoc etiam easu damnant, sed iidem tam ab omni usu abhorrentes admittunt tacitas interpretationes, ac mentales reservassones, s) ut rectè Grotius dixerit, satius esse, adversus quosdam falsiloquium admittere, iis quos signavit casibus, aut eorum aliquibus, quam à falsiloquio indiscretè eximere, quæ illi sic

sic venditant. Cæterum quæ hactenus diximus, non nisi ad afferensem sermonem, & quidem talem, qui nulli nisi publico hosti noceat, non ad promittentem, multò minus ad juratam, referenda sunt. t) Legimus quidem in historiis, plures fraudibus istis apud hostes etiam maluisse astinere, u) verum id non accidit, ob *injustitia* opinionem, sed ob eximiam quandam animi *generositatem*, interdum & *virium fiduciam*, quam morem, si volent, Christiani non male se cibunt.

r) Grot. n. 17. Pufendorf. n 19. s) de qribus vid. Casauboni Epist. ad Fronton Ducaum Jesuitam, Montalt, lit. provinc. ep. 9 add. Pufendorf. n. 14.

t) Grot. n. 18 19. u) collegit exempla quadam Grot. n. 20, & Freinsh, ad fuf. XI, 6. 9. volunt communem locum sexiis.

IV. Ad modum agendi mixtum pertinet, quando non ipsi immediate, sed aliorum operâ contra hostem aliquid effecimus. Ubique regulam Grotius ponit, quod, *quicquid alicui eorum facere non licet, ad id eum impellere aut sollicitare non liceat*, quare sequetur, non licere incitare hostis subditos ad defectionem, occisionemve Regis sui & similia: x) aliud tamen est si is sponte suam operam offerat, cum enim tali casu, *absq; nostro imputisu peccet*, nihil nobis imputabitur, quare *ad rem nobis licitam ista operâ uti non prohibemur*, y) sed & quod prius attinet, *aliena perfidia incitationem*, ad id quoque nunc connivere cepit *jus gentium*, illud externum. z)

x) n 21. add. Alb. Gentil. II. 2. Textor. c XVI. I. n 13. Dissentit hinc Pufendorf. proutq; regulam illam solum inter non hostes valere. Elem. II. 4. 17. Op. Maj. IIX 6. 18. Forte conciliatio potest inserviri, si dicamus, veram esse Pufendorfi sententiam, de conniventia juris gentium; Grotium loqui de justitia marziali & iure gentium, cui aquitas adffiat.

y) Grot. n 22 Commentatore Ziegli. & Henniges putant, Grotius sibi adversari, cum III. 4. 18. neget, licitum esse usi aliena perfida

perfidias: sed distingue, inter usum perfidiae oblatarum, & sollicitarum, illam hec permittit, hunc c. 4. rejicit, quod subiecta scriptorum testimonia satis docent.

x) Grot. III. 5. 4. add Lipsius Pol. V. 16. 37. Forstner, ad Tac. XII. Annal. 44. p. 180.

I.

Ad Lib. **Q**uantum jure gentium in bellis liceat, prolixam stationem continet, quæ vel ad quodvis bellum, vel *III.* solùm ad certam belli *speciem*, eamque aut *imperfectam*, *Cap. II.* aut *perfectam*, spectat. In universum, quanquam mero naturali jure ex facto alieno nemo teneatur, nisi qui haeres aut bonorum successor est, à jure tamen gentium inductum appetat, ut *pro eo*, quod debet prestare civilis aliqua *societas*, aut *ejus caput*, sive per se primo, sive quod alieno debito jus non reddendo se quoque obstrinxerit, *pro eo* teneantur & obligata sint bona omnia corporalia & incorporalia eorum, qui i talis societas aut caput subsunt. Cujus juris *executio* sunt *Repressalia*, inter populos receptæ, etiam ubi ad bellum plenitudinem nondum ventum est. Has quanquam alii, ut iniquas, damnent, c) non tamen ita naturali juri repugnare, ut non, suadente communi necessitate ac utilitate, moribus gentium introduci potuerint, satis ostendit Grotius. d) Ejus aliqua species erat αὐθαρπολιψία seu *captura hominum* eorumque detentio, apud Athenienses *lege publicâ* constituta, e) & ἀνεχειστασμός sive *pignoratio* inter populos diversos. f) Locum autem habent repressalia, quotiescumque *jus denegatur*, quod sit non solùm, si in fontem aut debitorem judicium intra tempus idoneum, obtineri nequit, sed & si in re minime dubia, planè contra *jus judicatum sit*. g) Et licet amplum satis sit hoc *jus*, ad *vitam tamen subditorum* nequaquam extenditur, h) inquit nec omnes subditi, quoad cæte.

cæteras etiam partes, huic juri sunt obnoxii, sicut enim in Republica leges civiles quosdam ab arrestationibus, ita in gentium societate ipsum jus gentium aliquos à repressaliis excipit, quemadmodum exemplis demonstravit Grotius, i) Cæterum jute gentium singulis pignorandi jus competere, cum eodem Grotio assertore non dubito. k)

- a) Vid Grot. n. 1, add. Pufendorf *Elem. I. 12. 28.*
- b) de Repressaliis scripsérunt, præter Bartolum, quem Grotius nominavit, Martinus Garatus Laudensis, & Jo. Jacobus à Cannibus, quorum libri etiam in tractatis tractatum reperiuntur: extant etiam Andrea Dalneri, Bernardi Lunesii de Castillo ac Gothofredi Peschvizii *Commentarij* add. Thomas Rivius *Histor. Naval. L. I. c. 49.* Casp, Ziegler. de *jurib. Maj. L. I. c. 34.* Jo: Limnaeus *J. P. IV. 8. 304 seqq.*
- c) Ventur. de Valent. *Parthen litigios. L. II. c 2 n 30. seqq.* alioque plures, quorum argumenta solvit, ac iniustiam repressaliarum amplius assertus Zieglerus *d. c. 34. n. 29. ad 35.*
- d) n. 2. add Pufendorf. *IX. 6. 13.*
- e) eam legem Atticam, præter Grotium n. 3. explicavit peculiari Commentario Samuel Petitus, habemus quoq; de eadem ratione contraria Salmafii & Heraldi scripta.
- f) Grot. n. 4. g) Grot. n. 5. Dissentit quoad membrum posterius D Ziegler p 530 quod & inter exteriores, auctoritas res indicata valeat, videatur tamen Grot. defendi posse. Nam 1. nūc auctoritas judicantis ad effectum res indicata multum confert, cum orietur ex sententia, quam Ille talis, & quanquam 2. admittatur, ex tacita litigantium conventione nasci, ea tamen tacita conventione tollitur per dissensum expressum, imo etiam non sublata, non nisi eo casu valeat, si secundum leges indicatum sit, & licet altero casu, ubi contra leges promulgatum, subditus nihilominus acquiescere teneantur, secus tamen est in exteris, impedimentum enim, quod resistere subditum prohibet, non venit ex causa, sed ex personæ qualitate, qua in exteriores non transit. h) Grot. n. 6 add. II. 21. 11.
- i) Grot. n. 7. add. Mevius de arresto c. 26. n. 9,
- k) Dissentiant D. Zieglerus p. 531, & D. Olsander p. 1368. res falso

sile compositur, si dicamus, non supponi placum citra imperium, existere enim iudicia, sed exercitium cessare, Deinde competere singulis non jure proprio, sed concessione summa potestatis, sicut marito adulterij, domino furti nocturni, vindicta. Sive, iugentium generaliter permittit, summa potestas singulis applicat.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO XI.

Respondente
LUCA vom Rampe / HAMBURGENSI.

I.

Ad Lib. IN bello solenni perfecto duo, velut essentialia requisita, III. In necessaria sunt, ad consequendum peculiares quosdam Cap. III. juris gentium effectus Primum, ut inter diversos populos, sive civitates aut Republicas, summo imperio pollentes, geratur; alterum, ut publicè decretum & indictum sit. Utrumque receptâ hostium definitione continetur. a) Sicut autem populi vel civitatis nomen non amittit Republica, si quid admittat *injustum* etiam communiter, ita ex adverso *cætus piratarum* aut latronum civitas non est, licet forte æqualitatem aliquam inter se servent, quare illa quidem talis belli gerendi facultate instruta est, hic non æque, b) nisi talis mutatio fiat, ut qui prædones tantum fuerant, aliud vitæ genus amplexi, civitas fiant. c)

a) quam explicat Grot. n. 1. & Hotomann. quaest. Illustr. 7.

b) Grot. n. 2. c) Pufend. IIX. 6. 9. omnia prolixius ostenduntur Alb. Gentil. l. 4. Bodin, de Rep. l. 1.

II. Circa inductionem confundi non debent, quæ jure naturæ vel debentur, vel laudabiliter præstantur, cum his, quæ jure gentium necessaria sunt, aut moribus & institutis quorundam populorum civilibus servantur. Jure naturæ

publica denuntiatio non *requiritar*, in bello defensivo, ubi *vis illata* *arcesur*, aut ab eo ipso, qui *delinquit*, vindicta deponatur, vel dominus *rei sua* manum injicere vult, d) est tamen *necessaria*, quoties pro una *re res alia*, aut pro debito *res debitoris* invaditur, vel *res eorum*, qui *debitori subditi* sunt, occupare quis velit, aut *summam potestatem* habens impetratur ex debito vel delicto *subditi*, quanquam & prioribus casibus *honestè & laudabiliter* interpellatio interponatur. Sed jure *Gentium* indistinctè requiritur denuntiatio, non utrinque, sed ab altera partium.

e) Est autem alia *conditionata*, alia *pura*, f) illa cum rerum repetitione conjungitur, ac speciatim *clarigatio* nominari solet, hæc absque conditione præstandæ satisfactionis sit, diciturque simplex *indictio*, peragitur verò pro diversitate *institutorum civilium* in variis populis diversimodè, g) hominibus plerumque per libellos publicos, quos manifesta h) vocant, aliquando etiam per feciales seu *Heroldos*, i) consueverunt etiam bellum molientes *legationibus* ac literis ad *vicinos Principes* armorum suorum necessitatem, hostilium inustitiam accusare, k)

d) *Vid. Alb. Gentil. II. 2. Zouchæus Jur. Facial. p. 11. f. 10. n. 1.*

Dissentit Dn. Zieglerus p. 533.

e) *Grot. n. 6. Alb. Gentil. II. 1.*

f) ita distinguunt Grotius num 7. sequiturq; Textor. *Synopsi Jur. Grot. c. 17. n. 53.* Dissentit vero Zieglerus, p. 534, quod etiam pura semper contineat repetitionem rerum & satisfactionem, si non expresse, saltim tacite. Sed tacitas conditions atrum conditionatum non efficere, satis puto constat, quin nec omnes inductiones puram conditionem etiam tacitam admittere, vel exemplum Principis cuiusdam exacerbati probat, qui nulla ratione se placari, nec oblatam satisfactionem accipere volas.

- g) Græcorum, Aequicolarumque mores ap. Grot. n. 8. Romanorum ap. Brisslon. *de Formul.* L. IV. p. 341. Hebræorum ap. Selden. VI. 13.
 h) *de quibus videatur Boëcleriana Dissertatio.* add. D. Text. XVII. 50. i) *Vid. Befold. Thes Pract. voc. Herold.*
 k) sua soriam bjuas insitenti examinat Forstner. *ad Tacit.* XV. Ann. 13. p. 135.

III. Indictio autem belli non solum ad ipsum pertinet, qui summam habet potestatem, sed effectum quoque suum protendit ad ejus *subditos, socios ac adherentes* quoscunque, l) quod si tamen, bello primario absoluto, hi, ob auxilia submissa, impetrandi sint, opus erit novâ indictio. m) Cæterum quænam causa fuerit introductæ ejusmodi denuntiationis, varie statuunt, n) mihi Grotij o) sententia placet, *ut certò confaret, non privato ausu sed voluntate utriusq; populi, aut bellis capitum geri bellum,* nam indenati sunt effectus, qui neque in bello *adversus predones*, neque in eo, quod Rex *in subditos gerit, locum* habent. p) Posse autem statim bellum simulac indictum est geri, si ius gentium attendas, rectè contra Albericum Gentilem, observavit Grotius. q) sicut & hoc, quod, si per literas indictio fiat, eosdem ac alios sortiatur effectus. r)

- l) Grot. n. 9. Text. XVII. 54. m) n. 10 *qua de bello Cesariis in Ariovistum heic desiderat Grotius, ea non solum Boëclerus ad Grot. L I p 194 expeditivit, sed & singulari Dissertatione, super isto bello, novissime apud nos editâ, § 3 soluta sunt.*
 n) Albericus Gentilis II. 1 & 2. ac Commentatores Feldenus p. 448. & Zieglerus p. 536.
 o) n. 11, p) n. 12. q) n. 13. r) n. 14. add. Textor. XVII. 51.

Ad L. III.

Cap. IV.

juncto

Cap. X. &

XI.

I.

PRESENTIBUS istis requisitis modò signatis, in bello sa-
lenni, sequuntur juris gentium effectus, a) qui consistunt
gene-

generatio in *licentia*, contra hostem usurpanda, quatenus hosti hostem laedere licet, & in *persona*, & in *rebus*, id est, non ei tantum, qui ex *causa* intrinsecè *justa bellum gerit*, quique laedit *intra modum* eum, quem naturaliter concessum diximus, sed ex *usraga* parte quorumcunque bellantium, & indistincte, ita ut ob eam causam nec *puniri* possit in alio fortè territorio deprehensus tanquam *bomicidia* aut *fur*, nec *bellum* ipsi ab alio talis facti nomine inferri. b) Unde apparet, non meritati esse hanc *licentiam*, quæ ex sola *potentia naturali* oriatur, uti fortiori cui libet minùs forte in laedere licet, sed *juris* etiam, quæ posse aliquid *moralis*, ex *justitia* si non *intrinseca* semper, saltem *extrinseca* descendente, nitatur. *Causa* autem, cur hoc gentibus placuerit, à variis varia indicatur, c) videtur tamen *Grosy* ratio *proprior* esse, quod inter duos populos de *jure belli* pronuntiare velle, *periculoseum* non solum *alios populos*, sed & *impossibile* fuerat, tum ob *indictionum* extenorū incertitudinem, tum ob *judicium* defectum, quod haec tenus *summarum* potestatum actus nemini sunt obnoxii, præstiterat ergo, quis justus sit se tuendi, sua recuperandi aut vindictam sumendi, modus, religioni bellantium relinquere, ita ut id quod evenisset, utrinque pro jure accepereetur. d)

- a) Circa hos effectus bellicos, qui generacione loquendo, in *lesione hostis* & *acquisitione dominij rerum hostilium*, consistunt, explicandos, Albericus Gentilis alioq, non satis distinxerunt, quod jure gentium externo licet impune, ab eo, quod æquitate naturali *injustum* est ac *honestum*, Grotius vero id præstis consilio ac proposito nunquam satis laudato. Rigorem *in iure gentium* tradit à c IV. ad. c X quatenus ille a *bella*, ex *causa rati* *justa* quam *injusta* suscepit pertinet: Temperamentum *ensem* *equitatis*, quo rigor ille restringitur, primum quidem

in bello injusto. cap. X. deinde etiam justo, inde à Cap. XI. ad XIX explicat. Quare cum obseruaveram sententiam Grotij sapientis, etiam ab ipsis Commentatoribus, misciliari, contra institutum Autoris, in Prolegomenis satis indicatum, malus hec ea capita, qua mortuo nemico invicem respiciunt, conjungere, ut uno velut adspicatu, in singulis partibus integra Grotij sententia appareat, quid secundum bellici iuris rigorem excusari, vel secundum temperamentum aquilatio, defendi posse, aut non posse.

- b) Grot. c. 4. n. 1. 2. 3. c) Pufend. III. 1. 7. repetit à renuntiatione juris, quo quis ab alterius lesionē intrus erat, facta per inductionem belli. Textor. c. XVIII. n. 2. à consensu belli.

d) c. 4. n. 4. § III. 9. 4.

II. Permitit itaque hoc jus *interfectionem hostis*, & aliam vim *in corpus*, *vastationem* praeterea ac *erceptionem rerum*, earumque *acquisitionem*, *dominiū* & *imperiū*, quod hostis fuerat, usurpandam ex arbitrio victoris. Sed non sequitur, illico etiam hęc facere vel oportere, vel etiam interno jure licere, cùm Iapetus, quod non verat *lex gentium*, hoc verat fieri *pudor naturalis*, quare recte Seneca distinxit, non solūm cogitandum, quid *hostis impunis* pati possit, sed & quid *nobis facere* permittat & qui bonique natura, ut ut enim nullum *in illo* jus hęrebat perfectum, quod meꝝ licentiae terminos veluti ponat, quales transgrediendo *injurius* in eum dici proprie possim, ipsum tamen *jus nature obligacionem* mihi injicit, ne ultra modum *iustitia* aliarumque *virtutum*, quibus vita hominum temperatur, procedam, quam qui negligit, utique *injustus* est, e) atque hoc sensu *injustitia* etiam nomine aliquando veniunt, quibus *belli* ac *gentium iuris* praetextus alias adornatur.

e) *Conf. in banc rem tradita Grotio c. 10. n. 1. & c. 11. n. 1. add.*
Pufendorf. IJX. 6. 7. f) *Vid. Grot c. 10. n. 2.*

III. Ut

III. Ut igitur clarius constet, quid & quoisque talia hosti revera liceant, ante omnia removendum erit *bellum iniustum*, & in quo jure naturæ hosti nihil licet, omnino enim certa est *Grosy regula*, ubi belli causa *injusta* deprehenditur, etiam si illud solenni modo sit *susceptum*, *injustos esse internâ iustitiâ omnes actus, qui inde nascuntur*, ita ut qui scientes tales actus operantur, aut ad eos cooperantur, habendi sint in eorum numero, qui ad regnum coeleste, sine penitentia venire non possint. g) *Vera autem penitentia* requirit, ut is, qui tali bello læsit ac *damnum dedit*, sive *interficiendo*, h) sive *res corrumpendo*, sive *predas agendo*, id ipsum *refractari*. Ad restitutionem itaque tenebuntur secundum ea, quæ generaliter Grotius *suprà i)* tradidit, primum *belli auctores*, sive *poteſtatis jure* sive *confilio* tales sint, de *omnibus*, quæ bellum ex vi actus *consequi* solent. Deinde *Duces*, de his, quæ *suo ductu* facta sunt, ac *gregarii milites*, in solidum omnes, qui ad actum aliquem communem, puta *Urbis incendium*, concurrerunt, in actibus dividuis pro *damno* quisque, cuius ipse causa unica, aut certè inter causas fuit. k) *Tenentur etiam, qui aliis operam suam navant*, ac denique, qui *rem bello injusto captam ab alio, penes se habent*, tenentur eam vero domino reddere, m) *salvo tamen jure detrahendi*, n) si quid *opera aut famas impenderunt*, quantum domino valebat *desperata possessionis recuperatio*, quod si b. f. *consumferint* aut alienaverint, non, nisi *quatenus locupletiores sunt facti, tenebuntur*. o)

g) Grot. c. 10. n 3. vid. I. Corinth. VI. 10.

b) quomodo resarciantur imperfectio. vid. Grot. II. 17. 13.

i) II.17 II. k) Grot. c 10 n 4. l) Grot. c 10 n 5. m) Grot. c 10.

π 6. § II, 10.9. n) Grot d.l. o) Grot. h.l. § II, 10.2.

IV. In bello autem ex iusta causa fulcepto , effectus isti
 ex externi partitum considerandi , & cum internis conferen-
 di sunt. Primum ergo belli iure licet interficere personas ,
 p) quod non solum milites , vel eos , qui aitu armigerunt ,
 aut qui bellum moventis subditi sunt , sed omnes etiam
 qui intra fines sunt hostiles , comprehendit , q) eâ ratione ,
 quia ab illis quoque *damnum metui* potest : nam & pere-
 grini , qui ante bellum eò iverant , videntur jure gentium
 pro hostibus haberi post modicum tempus , intra quod dis-
 cedere potuerunt . r) verè subditos , ex causa permanente ,
 ubiq[ue] locorum offendere licet , nisi quod in solo pacato , hujus
 licentia exercitum impediatur , ex jure ejus qui imperium
 ibi habet . s) Ceterum tam latè se hic rigor protendit , ut
 infantium quoque & fæminarum ac senum cædes impune
 habeantur , t) imo & captivorum , quos occidendi pote-
 stas nec ullo tempore intercluditur , quantum ad jus gen-
 sium pertinet , eti[us] legibus civitatum hic magis , illic minus
 adstringatur . u) Quin & supplicum occisorum passim oc-
 currunt exempla , x) & eorum , qui se dedere voluerunt , qui
 nec semper recipiuntur , & accepū sine conditione , etiam
 leguntur imperfecti . y) solentque hujus severitatis , præser-
 tim in captos aut supplices , causas referre autores aut ad
 rationem , aut ad pertinaciam in resistendo ; z) simile jus &
 in obſides usurpatum , nec in eos tantum , qui se obligave-
 rint , propriâ conventione , sed & qui à civitate traditi
 sunt , quales interdum pueri ac fæmine fuere , a) idque
 omne apud homines , eo gentium jure , de quo agimus ,
 defenditur .

p) multa testimonia in hanc rem colligit Grotius c. 4. n. 5.

q) Grot. c. 4. n. 6. add. Alb Gent. II. 22. r) Grot. c. 4. n. 7.

s) Grot c. 4. n. 8. add. Strauch. de Imp. Mar. c. 6. §. 9. Alber.
 Gentil. II. 22. p. 436.

t) Grot:

- t) Grot. c. 4. n. 9. u) Grot. c. 4. n. 10. Alb. Gent. II. 18.
 x) Grot. n. 11. Alb. Gent. II. 20. y) Grot. c. 4 n 12. Alber.
 Gent. II. 18. qui, quid sit se dedere discretioni victoris, expli-
 cate. II 17. p 371.
 z) Grot. c. 4. n. 13. atq; id praxin belli recipisse, refutatur Ho-
 jerus ad ius milie. Brandenb. Tit. 3. art. 20. p. 328.
 a) Grot. c. 4. n. 14. Alb. Gentil. II. 19 p.394.

V. Ast si considerationes, quæ ex temperamento equita-
 tis resultant, adjungantur, aliter pronunciandum est. Nam
 quod sunt quædam officia, etiam adversos eos, à quibus in-
 juriam accepimus, coque & contra hostes, in bello iusto, ser-
 vanda, gentiles quoque agnoverunt. b) Sanè interfici, &
 quidem ex proposito, ut plerumque fit in bellis, nemo iustè
 potest, nisi aut in pænam seu vindictam justam: aut quate-
 nus absque eo vitam & res nostras suari non possumus: c)
 ob infortunium nemo rectè interficitur, infortunatorum
 autem exemplum sunt illi, qui non hostili animo apud hostes
 sunt. d) idem verum est de Culpa, media inter metum in-
 fortuniū & dolum seu plenam injuriam, quam qui
 commisit, ad restitutionē quidem hinc obligari potest,
 ad mortem neutiquam, in hunc verò censum pertinent,
 qui in bello alias ducentes sequuntur, meliori propriea
 condicione, quam ipsi autores, habendi: e) imo in ipsis
 quoque belli auctoribus distinguendæ sunt cause, sunt enim
 quædam non iusta quidem revera, sed tamen tales, ut
 non improbis possint imponere. f) hi ergo, si non à culpa er-
 roris humani, à scelere certè liberati sunt, Quin etiam, si
 dolus & malitia appareat, rectè tamen intra occisionem de-
 fister victor, quod etiam si iustitia strictè dicta non exigat,
 tæpe tan.en convenit bonitati, convenit modestia, conve-
 nit animo excelsō, & prop. etea hostis, qui non id, quod hu-
 mane leges permittunt, sed quod suis est officiū, quod fas & pi-
 us

um est, volet respicere, parcer etiam hostili sanguini, neminique mortem irrogabit, nisi quo mortem mortive simile quid eviter, aut ob delicta personæ propria, quæ ad capitalem mensuram devenerint, & tamen quibusdam id meritis aut omnem, aut mortis saltem vindictam condonabit. g) De nece autem eorum qui *citra propositum*, casu non destinato occiduntur, tenendum, quod si non *justitia particularis, misericordia* tamen sit, non nisi *magnis & ad multorum salutem pervenit* causis tale quid aggredi, unde innocenibus imminere pernities possit. h)

- b) vid. loca ap. Grot. c. II. n. 1. & plura in eam rem collecta ab Alber. Gentil. III. 2.
- c) Grot. c. II. n. 2. d) Grot. c. II. n. 3. add. II. 21. 5. & Alb. Gentil. II. 22. p. 437. ubi ita servari docet.
- e) Grot. c. II. n. 4. 5. add. III. 4. 12 & Cæsar. de B. G. IV. 27.
- f) Grot. c. II. n. 6. add. Text. XVIII. 8. g) Grot. c. II. n. 7.
- h) Grot. c. II. n. 8. & III. 1. 4.

VI. Quibus cognitis, de specialioribus facilior erit definitio. *Infantes excusare* debet *etas, fæminas autem sexus, i) illos quidem semper, k) has nisi aut munia bellica & ipsæ usurpent, aut aliquid peculiariter vindicandum admittant.* l) Sed & *senibus* parcendum, quorum vires defecunt; m) Idem statuendum universaliter de *maribus*, quorum *vita genus ab armis abhorret*, n) in qua classe sunt *Sacerdotes*. & qui eis hac in parte æquantur, *Monachi & pœnitentes* o) item qui *studii literarum* p) operam navant, *agricolæ, mercatores, aliisque opifices & artifices*, quorum quisitus pacem amat, non bellum. q) Inter eos, qui *arma* quidem gesserunt, sed *deposita* sunt, quibus pari debet, *captivi*, r) qui que vitam salvam pacificuntur, *deditio equa*, sive in *prælio*, sive in *obsidione*, *recipiendi* sunt, s) multo

multò magis parcendum his, qui sine condizione se victori permiserunt, supplices facti, atque ita accepti sunt, t) neque justae sunt; quas aliqui defendendis ejusmodi exdibus prætexunt, exceptiones, quod talio hic exigatur, quod illic pertinacius restitum sit, nam talionem natura non admittit, nisi in ipsis, qui deliquerunt, nec sufficit, quod hostium unum quasi corpus factione quadam intelligatur. Obstinatis autem studiis in suas partes adeo supplicium non meretur, x) ut potius pro crimine habeatur, si quis præsidio decesserit, cui omnium ferè populorum legibus militaribus y) gravissimæ poenæ statutæ, & nullæ ferè excusationes z) admissæ sunt. Sed & ubi hi ipsis delicta patrarunt talia, quæ morte digna videri possent, aut deditio sub vitæ pacto non erit acceptanda, quod aliquando, casibus à Grotio notaris, factum est, aut si accepta, servanda est, quin & ubi non accepta, misericordia erit, ob multis inveniēt delinquentium, aliquid decedere de summo iure, a) sicut aliás quoque ejusmodi casibus fortissio aut decimatio frequentatur: b) In obfides quoque talis severitas est illicita, ut ut ipsi se hoc obligaverint, nam ipsa conventio jure nullæ est, uno casu fieri potest, ut supplicium eorum injuriæ vacet, ex capite nempe gravissimi delicti ab ipsis admissi. c) Adeo autem vera hæc sunt, ut & omnes commissiones militum, quæ ad jus consequendum aut bellum finiendum nullius sunt usus, sed meram habent virium ostentationem propositam, & cum officio Christiani hominis, & cum ipsa humanitati pugnare videantur. d)

i) agnoverunt hoc non solum Sapientes, quorum dicta Grot c. 11.

n. 9 & Alber. Gent. II. 21 collegernunt. add. Textor c. XVIII.

n. 17. sed & moratorum populorum Jure Militari diserte constitutum est, apud Hebraos vid. Seld. VI. 16. in Germanico Imperio. conf. Reuter best. de A. 1570. §. 70. Fugitivæ best.

art. 54. apud Danos, Jur. mil. art. 40. items jur. mil. Württembergico art. 11.

- k) qua enim Felden. p. 467. contra adducit, facile dissolvuntur.
- l) de priori hac exceptione vid. Alb. Gent. II. 21 p. 412. Et illa in legibus etiam militaribus additur, non solum Danorum, sed et Imperii nostri, dum loquuntur, de sceminiis, die auffleiner Wehr gefunden; id est, non armata sine: alterius exceptionis exemplum Alb. Gent. p. 419. in eo ponit, si ad fornicationem alios seduxerint. in sequentibus inter exceptiones etiam jussum Dei, ac talionem refert, ultimum hoc male.
- m) addit Alb. Gent. II. 21 p. 426. limitationes, nisi et illi consiliis noceant, aut armis conentur, vel alio modo injurii sint.
- n) recensentur et cap. ult. X. de Treug & pace. ad quod videndi Commentatores.
- o) Vid. Grot. c. 11. n. 10. Alb. Gent. II. 22 p. 427. ut ab armis abstineant illi, mos quidem antiquus fuit, ut Grotius b. L. ait, contrarius tamen hodie obtinet apud Tigurinos, vid. Sleidan. L. IIX. p. 204. Et Pontificios plures. Conf. Baron. ad A. 888. n. 2. Claud Espencæus L. II Digress c. 6. Sed quid de Sacerdotibus militaribus, Feldpredigern: habendum, qui concionibus militem contra hostem instigant? existimat Gentilis, non penitus tuti sunt, tamen initius cum his militia ministri agendum.
- p) hic etiam per privilegia expressa subinde muniantur, ut in Gallia, quicunq; degunt Academia Parisiensi et Aurelianensi. Vid Feltman. Resp. mil IX. n. 98. 69.
- q) Grot. c. 11. n. 11. Et 12. de quibus omnibus tamen exceptiones iam nominatae, nisi armati sint, aut alio modo noceant, intelligi debent. Vid. Alber. Gentil. II. 22. p. 427. Et 430. Marquart. de Jur. Mercator. l. 1. c. 16. ubi variorum populorum constitutiones refert.
- r) Grot. c. 11. n. 13 add. Hippol de Mars. singul. 150. n. 5. Alb. Gent. II. 6 p. 341. seqq. Hinc etiam prohibita talis interficio, iure militari Danico art 124. Belgico art. 61.
- s) Grot. c. 11. n. 14 add Alb. Gent. II. 17. Textor. c. XVIII. n. 21. 22. 23 ac singularis Dissertatio Obrechti, cui titulum, Hostis deducimus. t) Grot. c. 11. n. 15.

u) offen-

- u) ostendunt Grotius c. 4. n. 3. & c. 11. n. 16. Obrechtus *Dissert. de Ratione Belli* c. II. §. 7. Alber. Gentil. varius est, mox admittit. II, 21. p. 415. II, 23. p. 444 mox temperat. II, 21. p. 419. & III, 2. aliter Zieglerus p. 573. & Feldenus p. 471
- x) Vid. Grot. c. 4. n. 13. & c. 11. n. 16. Alb. Gent. II, 16. p. 345. Ulz. Obrecht *Dissert. de Rat. Belli* c. II. §. 8.
- y) non solum Veterum, Romanorum. vid. L. 3. §. 3. de re mil Liviis XXV. 37. Muretus L. 3. Variar. c. ult. sed & recentiorum, Germanorum, utpote Maximiliani I. Articulibzleff art. 23. & iure millit. Brandenburgico Tit. VII. art. 33 items Hispanorum, quorum constitutiones explicat Ayala de Jur. & off. bell. L. III. c. 18. idem demonstrant iura militaria Suecorum art. 48. 49. 50. Danorum art. 101. Batavorum art. 58. Helvetiorum art. 43.
- z) quales excusationes hodiernâ praxi admissanter, vid. apud Hojerum ad ius mil. Brandeb. art. 40. p. 365.
- a) Grot c. 11. n. 17. b) de cuius justitia vid. disceptantes Commentatores, Zieglerum & Osiandrum. add. Gerhard. de Mag. Pol. n. 311. imponitur decimatio, si legio pugna desistat, iure mil. Brandenburgico Tit VII art 33. Hanoverano, § 71. Zellenli Tit VII. art. 36. idem statuitur in Articulibzleff der Rethschen Bölfcer de A. 1672. Ratibone factis, art. 71. & si presidiary milites Ducem ad deditonem munimenti cogant, art. 63
- c) Grot. c. 11. n. 18. add. II, 17. 2. II, 21. 11. III, 20. 43. & 53. III, 4. 14. Textor. c. XLIX. n. 25. Alb. Gentil. II, 19.
- d) Grot. c. 11. n. 19. & III, 18. 4. add. Pufendorf. *Elem. II*, 4. 18. Dissentit forte prae rationem Zieglerus b. p. 575. & de Jur. Maj. L. I. c. 34. n. 43.

VII. Cæterum nec illud ipsum jus gentium externum in infinitum heic indulget, sed quod modum lædendi attinet, terminos certos constituit; Proprius occidendi modus, ut aliâs, si quis mortem metuit, ita & heic, est per arma; e) si merum jus naturæ f) respicias, etiam per venenum fieri potest, at jus gentium, si non omnium, certè meliorum, jam olim est, ne hostem veneno interfici

vere liceat, nec per se, g) nec ita, ut spicula & arma veneno
 inficiantur, quod posterius, ut non omnes, & olim & ho-
 die populi universaliter receperint, h) inter Europaeos ta-
 men in id planè est consensum, i) qui minuendis eò ma-
 gis periculis, aliquando etiam *expressis pæctis* super omit-
 tendo certo globorum armorumve genere solent conveni-
 re, k) qualia servari naturalis gentiumque juris est, Sed
 fontes quoque *veneno inficere*, contra idem jus gentium
 militat, aliud dicendum, si aquæ sine veneno ita corrumpan-
 sur, ut bibi nequeant, id enim perinde habetur, quasi aver-
 tatur flumen, aut fontis vena l) intercipiantur, quod *natura*
 ac *consensu* gentium licitum censetur, quemadmodum et-
 iam *serpentibus* aliisque *venenatis bestiis*, ut hostibus obji-
 ciantur, uti licere existimo, m) nequaquam verò *incanta-*
tionibus & *magicis artibus*, nam hoc adversus hostem quo-
 que tam gentium, quam naturali jure improbum habetur.
 n) De *percussoribus* in hostes mittendis, & *stupris* in fœ-
 minas hostiles permittendis, quæstio est, an per jus gentium
 liceat? Percussores aliqui *simpliciter* admittunt, o) verior
 mihi videtur *Grotij* distinctio, ut verum id sit de his, quorum
 facto *nulla perfidia* inest, ubi autem perfidia inest, & ipsi,
 qui tale quid faciunt, & qui eorum uiuntur operâ, in jus
 gentium delinquent. p) Idem de *stupris* censeo in quibus
 non sola *injuria*, ob quam aliqui, quòd in hostile corpus
 nulla committatur, permiserunt, sed & *efferae libidinis*
 actus concurrit, atque hoc *inter Christianos* servati pars est,
 non solum ut *disciplina militaris* pars, sed & ut pars *juris*
gentium, ut qui pudicitiam vi læsit, quanquam in bello, u-
 bique *Pœnæ* sit obnoxius. q) Ex iisdem fundamentis se-
 quitur, non licere *scorta venefica*, aut *lue quadam laboran-*
zia submittere, ut inde *hostilis exercitus* inficiatur. r)

e) De

- c) De armis, quibus lesio ista fieri solet, eorumq; origine, & varie generibus, vid. Alberic. Gentil. II 7. prolixius Justus Lipsius in poliorceticis, ac de Melit. Rom. L. V. c. ult. de differentia Veterum ab hodiernis, Forstner ad Tacit. II. Ann. 21. De armis in bello prohibitis, eruditâ Dissertatione ad hunc Grotij locum, egit D. Zentgrafius, qua nobilissimi Commentarij vicem praefare posse.
- f) concedit hoc, prater Grotium, ex Theologo Danhauer. Coll. Decalog p 714. Dissentit vero Osiander b. l. p. 1409. iuu natura non quidem legaliter prohibere, sed ne fiat, suadere statuit D. Zentgrafius Diff. de arm. in bell. probib. §. 7. eoque pertinent rationes Alberici Gentilis II 6.
- g) Conf. Grot. c. 4. n. 15. h) docent hoc nomina, à Grotio & Alberico Gentili p. 254. adducta, Geterum, de quibus Plinius XI. 53. Parthorum, de quibus Lucanus Lib. IIX. v. 304. Afrorum quorundam, & Aethiopum, apud Claudianum, Stilicon v. 351. Et nunc Batavi cum Barbaris, Christiani in universum cum Turcis pugnantes, utuntur.
- i) Vid. Grot. c. 4. n. 16. Exempla tamen populorum, qui subinde contra egerunt, recenset Alb. Gent. p. 258. Norderm. de Jur. Princip. th 76. Hispanis idem tribuit, & modum toxicandi prolixè describit Thuanus Lib. XLVI. p. 962.
- k) Specimen ejusmodi conventionis, novissimo bello, inter Germanos & Gallos, Argentorati A. 1675. facta, ex ea, unde excerpta arb. LVII verba hic perirent: So soll auch hie mit ernstlich und scharf verbotten seyn/sich & einer drat. vergifteten gestirnten und mehrerley ungewöhnlich figurirt. und formirter Kugeln ins Künftig zu gebrauchen/ bei dem dergleichen verbottener Zeug wird gefunden werden/ der soll aufs gesinnen/ von der Parthey/ zu welcher er gehört exemplarisch gestraft werden.
- l) Grot. c. 4. n. 17. D. Zentgraf. §. 19. Dissentio Sam. Rachelius Diff. de Jur. Gent. §. 99 & Alb. Gentil. II. 6.
- m) cum D. Zentgratio, laudata Dissertationis. §. 21. Repugnat quidem Alber. Gentil. II 7. Verum ei sufficenter à D. Zentgratio, §. 22. est responsum.
- n) Conf Alb Gent II 6 p 259. D. Zentgraf. §. 27. seqq. hinc & militaribus iuribus cauetur, vid. Succinum Tis. 1. art. 1.

- o) Thomas morus *Utopia* L. 2. & D. Pufendorfius *Elem. II.*
4. 17. *Op. Maj. IIX.* 6. 18. Illi n. Alb. Gent. II. 8. p. 273. de
huius sententia nostram supra indicavimus.
- p) Grot. c. 4. n. 18. add. Alb. Gent. II. 8. Bodin *Rep. VI.* 2.
- q) Grot. c. 4. n. 19. Alb. Gentil. II. 21. p. 421. D. Textor *Synops. Jur. Gent. cap. XXIX* n. 13. & 23. R. Zouchæus *Jur. Facial.*
part. II sect. 10. n. 17. *De Lege Hebræa*, vid. Selden. V. 13. de
Jure militari Suecico, T. 15. *Belgico.* art. 3. 4. *Danico.* art. 39.
Quæ D. Osiander p. 1413. adducit, quasi ex sententia Grotiana
sequerentur, mibi sequi inde non videntur, id quod offendere
disputationis actu conabor.
- r) Vid. D. Zentgrafius d. l. §. 20.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO XII.

Respondente
C. W. Ebgen.

I.

Ad L. III. Cap. V. **Q**ued in personas, idem in res quoque hostiles permit:
Junctio **eripi** possunt, qualescumque ex fuerint, munitiones, por-
Cap. XII. **tus, urbes, naves, fructus, & si quæ similia, unde urbes to-**
tas dirutas, aut mænia solo squata, populationes agro-
rum, incendia, singulis ferè historiarum paginis leguntur.

a) Neque hinc excipiuntur *res sacrae*, Deo aut diis dicatae,
cum sacræ solùm dicantur à fine, cui destinata sunt, reve-
ra autem, quando tales fiunt, non usibus humanis eripiuntur,
sed publicæ manent. Illud tamen verum est, si quo in
simulacro Numen aliquod inesse credatur, id violari aut
corrumphi nefas, ab iis, qui in ista persuasione convenient,
& hoc

& hoc sensu impietatis , aut *lesi* etiam gentium juris accusantur interdum , qui talia commiserunt , nimirum ex talis opinionis positione ; aliud , si hostes non idem sentiant . Quod de sacrīs , idem de religiōsīs dici potest , nam hæc quoque non mortuorum sunt , sed viventium sive populi alicujus sive familiæ , quanquam hoc de loco solūm intelligi debeat , non corporib⁹ loco illatis , quæ male tractari jure gentium prohibentur . c) Perinde verò est , sive hæc omnia vi solā , sive etiam dolo perficiantur , d)

a) Grot. c. s. n. 1. add. Alb. Gent. II. 23. & III. 7.

b) Grot. c. s. n. 2. Conf. Pufend. I. 1, 16. Dissentit D. Osiander b p 1418. Arguitq; jus Deo in has res quæsิตum , ratione , nō fallor , inconveniens , quasi Deus non equali jure omnium regnum Dominus esset , aut quasi ipsi in aliquibus operæ humanæ majus ius , quam in ceteris habet , constui posset . & quid si daremus , res tales usibus profanis esse exemptas ? intelligendum erit , quandiu in tali statu sunt ; sacra enim quod sunt , non sit , ab qualitatē aliquam intrinsecam rei , inseparabiliter coherentem , sed ex impositione Imperantis , à qua sicut consecratio , ita & exauctioratio seu secularisatio unice dependet , in respectu vero ad hostes neutra ascenditur , VId. I. 83. §. 5. & I. 137. §. 6. de V.O.

c) Grot. c. s. n. 3. d) Grot. c. s. n. 4.

II. Sed temperamentum aequitatis valde iterum hanc stationis licentiam restringit . Sicut enim in universum , ut quis res alterius sine injuria perdere possit , horum trium unum antecedat necesse est , aut necessitas talis , quæ ipsum Dominii jus quodammodo temperet ; aut debitum aliquod procedens ex inæqualitate , nimirum ut res perditæ imputetur in illud debitum , quasi percepta ; e) aut meritum aliquod malum , cui vindicta talis par sit , aut cujus mensuram vindicta non excedat : ita inter hostes quoque hæc

hæ cause, & intra hos duntaxat fines, faciunt, ut ab sit injuria f) neque tamen propterea hæ illico facienda esse sequitur, nisi enim causa utilitatis suadeat, stultum erit, nullo suo bono nocere alteri. Quare illa quidem populatio ferenda est, quæ brevi ad pacem petendam hostem subigit, g) quanquam si exempla expendamus, plerumque admittantur talia odio magis aut libidine, quam prudenti ratione, fermè enim evenit, ut aut causa illæ suadentes essent, aut ut aliae sint validiores, quæ dissuadant.

e) D. Zieglerus b. p. 575. obiicit regulam, neminem sibi ipsi jus dicere debere q. casum pertinet ad statum, ubi iudicia vi-

gent, & ad non-hostes, nam si ad hostes etiam excendas, seque-

tur, omnia bella sine effectu gerenda esse.

f) Grot. c. 12. n. 1 Alb. Gent. III. 7. p. 511. 513. Textor c. XVIII. n. 33.

g) Grot. d. I. Alb. Gent. II. 23. p. 448,

III. Posteriori hoc ubi contingit, illicta omnino ejusmodi vastatio creditur ab iis, qui laxam bellandi licentiam adducere ad id, quod naturâ licitum, aut inter licita melius est, conantur. Id primum eveniet, si nos ipsi rem frugiferam ita teneamus, ut hostibus non possit esse in fructu, h) quo spestat lex divina, de asservandis arboribus frugiferis, i) quam Hæbrei Interpretæ etiam ad animantia ruris operi inventia, ac denique ad rem quamvis, quæ sine causa peritura sit, extendunt, ut si edificia comburantur, esculenta aut potilenta corruptantur, k) de quibus non committendis, inter Christianos etiam militaribus legibus cautum est, l) idque ipsum si in bello, multò magis post plenam victoriā, locum habebit. m) Secundo idem fiet, si magna spes sit celeris victoria, cuius primum & ager & fructus futuri sint, quo casu, suas sibi ipsi res destruere videtur, qui id facit, n) Tertiò codem pertinet, si hostis habere possit aliunde

aliande, quo se sustentet, puta si mare, flumina aut fines alii pateant, tali statu optimum factu, ut agricultura etiam in ipso collimitio tura maneant, sub onere vel tributi, utrique bellantium parti à possessoribus præstandi; vel fructuum hosti dandorum, ex quorum venditione redacta pecunia stipendium militi præbeat. o) Quartò evenit, ut res quædam ejus sint naturæ, quæ ad bellum faciendum, aut ducentum nibil momenti habeant, quibus parci, etiam manente bello, ratio vult, tales sunt templæ, porticus, statua, ac ornamenti quævis alia, in primis verò ea, quæ sacris usibus dicta reperiuntur, p) quanquam enim & hæc publica suo modo sint, atque ideo impune per jus gentium violentur, tamen si nullum inde periculum sit, conservari talia adficiā & quæ eis accedunt, suadet rerum divinarum reverentia, inter eos maximè, qui eundem Deum ex eadem lege colunt, etiam si forte sententiis quibusdam aut ritibus dissideant, q) quod etiam inter Christianos legibus militariis prospectum est. r) Idem intelligendum est de rebus religiosis, ac omnibus illis, quæ in mortuorum honorem structa sunt, qualia non nisi contemptâ humanitate violari posse videntur. s)

h) Grot c. 12. n. 2. i) Deut. XX, 19. k) Vid. Selden. VI, 15.

l) utpote in Imperio, ne mole, furni, &c aliae res ad quotidianos usus necessaria, confringantur, nec farina, frumenta, vina corrumpantur, apud hostes etiam, sub poena capitali interdictetur, Fuß. Rnechts. Bellall. de A 1570 art 53 add. Articulæ Beleff der Reichs. Bölfcr / de A. 1672. Ratibon. art. 66. eadem pena apud Succos, si quis sine permisso in solo hostili, equos, pecora, aut res alias cuiuscunq; nominis abstulerit, aut merces castris subvehendas corrupterit. Jur mil. Tit. 18. § 81. eadem fere statnunt caterorum iura militaria, Danicum art. 122. Brandenburgicum, Tit. XIII art. 59. Hannoveranum, § 63. Hassiacum, § 31. Helveticum Tit. XVII art. 69.

- m) Grot. d. l. n) Grot. c. 12 n 3. o) Grot. d. l. n. 4. p) Grot. d. L. n. 5 add. Alb. Gent II, 23 p. 442. 446. & III, 6 p. 505 508.
q) Vid. Grot. d. l. Stevvech. ad Veget. L. 2. c 7 applicat ad Pontificios Lutherosq; D. Textor c. XVIII. n 35. add. c. XXIX. n. 26. & Zouchæus Jur. Facial. p. 11 sect 10. n. 19.
r) ita iure militari Suecico probibetur usatio & direptio Temporum, Nosocomiorum, aliorumq; pauperibus dicatorum locorum, qui id fecerit, tanquam latro, puniatur, additur limitatio; nisi post expugnatam Urbem eò se cives aut prefidarij milites contulerint. & ingens damnum exinde inferant add in Imperio nostro, Maximiliani I Rriegs. R. art. 13 Maxima. II. Atti. Briss art. 9 Ferdin III. R. R. art. 10 Ius militare Brandenburgicum Tit. XIV. art. 65. Wurtembergicum art. 12. Danicum art. 41. Belgicum art. 3. Helveticum art. 69.
s) Grot. c. 12. n. 7. D. Textor. c. XVIII. n. 37.

IV. Quod si quis à recti sensu tam alienus sit, ut honestatis, pudoris, religionis nomina non moretur, is saltim propter utilitates, quæ belligerantibus hinc proveniunt, se moveri patietur, quales sunt, quod tali moderatione magnum hosti telum eripiat, desperationem: quod speciem præferat magnæ de victoria fiducia, quod clementia per se apta frangendis & conciliandis animis; consiliis autem contrariis contrarii quoque eventus respondeant. In primis autem summarum potestatum & Ducum, qui Christianos sc & à Deo & ab hominibus haberi volunt, officium est, violentis Urbium direptionibus, & si quid simile est, intercedere, ut quæ abire non possint, sine gravissimo multorum innocentium malo, & saepè ad belli summam parvūi proficiant, ita ut bonitas Christiana ferè semper, ipsa quoque justitia plerumq; ab ipsis abhorreat. t)

t) Vid. Grot. c. 12. n. 8.

I. Vidi-

I.

VIdimus effectum primum licentiae bellicae, *lessonem*, *Ad L.III.*
 sequitur alter, *acquisitio*, & quidem in *res hostium domini*,
in personas vero, tam *singulas privati*, quam *universas publici*, *imperii*, cuius tamen acquisitionis ulterior du-
 ratio aliquando *postliminy jure* abrumpitur. Quod bello
 capta cipientibus cedant, etiam *juri naturae* convenit, talia
 nimis, quae aut parla sunt ei, quod cum nobis sit *debitum*, aliter consequi non possumus, aut etiam quae nocenti-
 damnum inferunt, intra eorum *vindictam modum*. a) *Aest*
jure gentium non tantum *is*, qui ex justa causa bellum gerit, sed & *qui vis in bello solenni*, & sine fine modoque
Dominus sit eorum, quae hosti eripit, eo sensu, ut a genti-
 bus omnibus & ipse, & qui ab eo titulum habent, in pos-
 sessione rerum talium tuendi sint, quod *dominium* quoad
effectus externos licet appellare. b) *Quando* autem res ca-
 ptæ censeantur, prolixè disputant: rectè Grotius, si quis
 ita derinet, ut recuperandi spem probabilem alter amiserit, quod in *rebus mobilibus*, *jure gentium antiquo* procede-
 bat ubi *insta fines*, id est *præsidia hostium*, *perductæ fuerat*,
recensiori autem, inter *Europæos populos* *introductum*, ut
 captæ censeantur, ubi per *horas viginti quatuor* in potesta-
 te hostium fuerint; c) Aliud in agris, aliisq; immobilibus,
 qui non statim capti intelliguntur, simul atque in secessi sunt,
 sed tum demum, cum *mansuris munitionibus* ita *includun-*
sur, ut nisi iis expugnatis, parti alteri palam aditus non sit.
 d) *Cæterum* non nisi *hostium res* tali modo acquiruntur,
 fæsus de illis, quae quidem *apud hostes*, sed quorum domi-
 ni non hostes, sunt; e) *Quanquam* in hostibus reperiæ,
 tam diu hostiles *presumantur*, donec contrarium probe-
 tur. f) *Est* autem hujus acquisitionis ille *effectus*, si jus
gentium respicimus, ut *qua hostibus per nos crepta sunt*, ea

Cap. VI.
unctio
Cap.XIII.

non possint à nobis peti vel vindicari ab his, qui ante hostes nostros ea possederant, & bello amiserant, quia jus gentium hostes prius dominos fecit dominio externo, deinde nos, quamquam ius iis propterea non pereat; si quod circa rem illam adversus hostem nostrum habeant. g)

- a) Grot. c. 6. n 1. junct. II, 7, 2. II, 20, 28 seqq. Pufend. IIX, 6, 20.
Textor. c. xxix.
- b) Grot. c. 6. n. 2. c) Grot. c. 6. n. 3. *Et in nois. hinc si res ab hoste in fugâ recuperata, vero domino est reddenda. Vid. Præjudicia ap. Burger. Cent 1. obs. 55.*
- d) Grot. c. 6. n 4. add. III, 20, 21. e) Grot. c. 6 n 5. Dissentit D. Zieglerus p. 547. *quod et damnum ex rebus metuendum, quatenus hosti animum addunt ut causam cum hujus damni non esse res tertii, sed personam hostis, neque enim rei dominus censetur aliquid conferre, sed hostis unicè per res alienas.*
- f) Grot. c. 6. n. 6 g) Grot. c. 6. n 7.

II. Gravior est disputatio, cui in bello solenni res hostium acquirantur, ipsine populo, vel Regi, cuius auspiciis bellum geritur, an singulis militibus? in qua valde dissentient. h) Quid juris gentium heic sit, præclarè invidagavit Grotius, postquam enim ostenderat, placuisse gentibus, ut res hostium hostibus essent non alio loco, quam res nullius, & posse naturaliter quemque, non solum per se, sed & per alium, tanquam instrumentum suæ voluntatis, sibi dominium ac possessionem acquirere, i) distinguendum in hoc negotio monet, inter actus verè publicos belli, & inter actus privatos, qui fiunt occasione belli publici: k) per hos actus privatis res quæri, per illos populo, primò nempe ac directè, l) & si lex civilis aliud non statuar. m) Quod ita applicat, cum res soli nisi publico actu, inducto nempe exercitu impositisq; præsidiis, capi non soleant, ideo semper eas populo aut Principi bellum gerenti acquireti; n) at res

res mobiles & se moventes, aut in ministerio publico capi, aut extra illud, si hoc, uti in liberis & injussis excursibus contingit, fieri singulorum capientium, o) sin illud, populum aut Regem, per singulos suâ vice fundatos, sibi possessionem & dominium nancisci, ac in quos vult, postea transferre, id quod variarum gentium consensu demonstrat. p) *Sicut autem apud alios subinde populos, ita præsertim apud Romanos, moris fuerat, ut Republica, tanquam prædz domina, ejus dispensanda arbitrium Imperatoribus reliquerit, q) qui deinceps vel prædam ipsam, aut pecuniam inde redactam, varie usurpabant. Alii retulerunt in ararium. Alii militibus concederunt, vel per divisionem, quam ratione stipendiorum, aut ratione meritorum instituebant, ubi εξαιρετον, hoc est præcipuum, sibi accipere Imperatoribus, si voluerant, licebat; vel per direptionem, aut in populatione indultam, aut post prælatum oppidive expugnationem, ut signo dato discurreretur. Nonnulli aliis, extra milites, tribuebant, aut factis partibus in usus diversos impendebant, ita ut ubique rationem actus sui populo deberent, quæ omnia Grotius multis adductis testimoniosis ac exemplis luculentissimè confirmavit. r)*

h) *Varias opiniones confignavit D. Zieglerus p. 548. Cum Grotio populo tribuerunt, Petrus Faber, semebr. L II. c. 4. Hugo du Roy, Lib I. tit. 6. n 13. Anton. Merenda L II. Controu c 22. Sed singulis Militibus assignarunt, Cujacius XIX obs 17. ac in primis D. Textor c. XVIII. n. 67 qui, cum eruditioribus rationibus non solum opinionem istam defendere, sed et ad argumenta Grotij respondere sustinuerit, opera præmium puto fuerit me, si pace tanti 7Ct*i* licebit, quid pro Grotio dici possit, videamus. Primo quidem impugnat Grotij fundamentum, à publico militum ministerio petitus, quale Reip prestari concedit, ad finem victoriae, non vero ad finem promiscuae capturae rerum hostilium. Verum existimo, hac*

subordinari, non opponi debere, nam utitur Respublica ministerio militum ad victoriam, tanquam finem ultimum, ad acquisitionem vero hostilem, tanquam finem intermedium, quatenus per subractionem rerum suarum hostis ad inopiam redigatur, ac ita ad pacem denique petendam cogatur, aut saltem ad victoriam facilior paretur aditus, ideo utrumque eque directe intenditur, nec posterius occasionaliter solum in bello contingit, sed ut plurimum exquisito consilio, penes istos presertim, qui sine fezzo vincere hostem constituerunt, cum sane caputra ejusmodi actus privatus non erit, nisi casibus a Grotio, & 12 signatis; Et quanquam, ubi publico nomine in honoremittuntur milites, predas agere non semper iubentur expressè, iubentur tamen per consequentiam, quotiescumque ipsis, ut quincunq; modo vires hostium atterant, injungitur. Altera ratio, quod periculum ad milites quia singulos pertinet, idcirco et communum ex rebus captis, vix rem evincet, sequeretur enim eadem opera. Et urbes expugnatas et quicquid denique in bello armata manu hostis eripitur, singulis debere acquire, quod nec ipse D. Textor admiserit: regula illa, quod quem incommoda, eundem et commoda sequi debeant, tum demum locum habet, quoties commodi & incommodi par est ratio, facientibus omnibus? Cuius nostris, ab hoc loco ea non obpinet: sive enim conducti sunt milites, quorum opera Respublica uitatur, sive proprii subditi, periculum hoc in bello subire, obligatio verà perfectaque tenentur, postquam ab his, qui belligendi ius habent, auctorati sunt, eoque sacramento militari se obstinaverunt, ne dicam subditos ad defensionem Reipublicae, cum vita quoque periculo, ipso subjectionis iure, obligari, etiam ubi nihil propter ea expectandum habent: sentiunt tamen et hi et isti, extra pradam communum, quatenus mercudem ac stipendum pro operâ accipiunt, hi que specialiter, obtentâ per victoriam communis salutem, quas sua quaque continetur, quiete fruuntur. Quare etiis ad populum aut Regem, qui ad consecutionem juris sui bellum suscipere cogitur, eam regulam accommodamus, ut cum ille ingentes suos ad instruendum servandumque bellicum apparatus facere propter ea debeat, etiam preda communum, in compensationem aliquam hujus oneris sentiat. Quod tertio

*Justiniani Imperatoris aliorumq; Romani juris conditorum au-
toritatem attinget, illa quidem apud hos, qui legibus Romanis ob-
noxij sunt, efficaciter allegatur, non verò, ubi de controversia
jurius generum agitur, quanquam nec hoc loco nobis sint adversi,
quonodo enim textus isti accipiendi sint. satis à Grot. n 12. est o-
fensum. Observantia autem militaris hodierna, quod quartum
erat argumentum, maximè variat, qualiscunq; vero sit, non tam
jure gentium mero, quām lege cuiusq; civili aut consuetudine
militaris nititur, quā singulis etiam in publico ministerio, ex con-
cessione Reipublicae, acquiri posse, diserte Grotius afferit, offenditq;
ipse n 24. Cetera, que adversus Grotium rationes afferuntur,
nescio an Cl Virum multa iuvent, nam verba Scipionis, apud
Liv XXX, 14 utique non innuunt, ea tantum prada irre popu-
lo Romano esse quesita, que post deditioinem Syphacis fuerint
occupata, sed generaliter satis, de omni eo, quicquid denique
Syphacis fuit, (ita enim diserte babent) debent intelligi, neq; et-
iam unquam se dedidit Syphax, ita enim ipsum pralium, ex quo
aufugera illus, c. 8 describit Livius, quod eorum, qui à partibus
Syphacis stabant, alijs super alios cadentes obstinati moribantur.
cumque Scipio, Lelium ac Masanissam ad persequendos Sypha-
cem acque Asdrubalem misisset, ita cum invaserunt, tradente
iterum Livio, c 12 ut dum obequitaret hostium turmis, si pudo-
re, si periculo suo fugam sistere posset, equo graviter icto effusum
Masanissa oppresserit ceperitque, & ad Lelium pertraxerit:
qualis pertinacia voluntatem se dedendi neutiquam admittit.
Sed ut etiam unum illud, Scipionis Africani testimonium,
quodammodo conciliari posset, nihilominus superfunt tot ac tan-
ta loca omni fere exceptione majora, qua de communigenitum
consensu doceant, ut sane vix dubitandi ratio superfici. Sed de
his in ipso Disputationis actu amplius despiciemus.*

- i) Grot c 6 n 8. & 9. k) c 6 n 10 Impugnant hanc distinctionem
Pufendorfius atq; Zieglerus, contrario propositu, à D Textore,
modo, quod omnes militem actus bellici censentur in publico
ministerio fieri. At quid si contra expressas prohibitiones
Ducum milites excurrant, an de his dici poteris, in ministerio
publico versari? & tamen quod hosti eripiunt, acquirunt, cum
per istam propositi objectum non mutetur, nec re hostilis

occupabilis esse definat, utne illi, quod modo prohibito ceperint,
poenam sint meriti. 1) c. 6. n. 10. § 13.

m) c. 6. n. 22.

n) c. 6. n. 11. o) c. 6. n. 12. add. Zouchæus *Jur. Eccl. p. 1. f. 8. n. 1.*

p) c. 6. n. 14 ubi de Græcis, deinde Asiaticis, Africanis, Francis,
Romanis aliisque populis; preponi debuissent Hebrei, de quis-
bus codem modo servatum constat, in excidio Jericho præda
DEO dicari iussa est, Josue VI, 19. 24. adeo, ut cum Achan
ex illa aliquid clam abstatueret, sibiq; retinueret, lapidatus fu-
erit crematuq; Jos. VII. 26. in expugnatione Ai, iussu DEI,
tanquam summæ Imperantie in Republica Hebreorum Theo-
cratica, dividebatur præda in populum Iraeliticum, Josue
VIII. 2. § 27. idem in occupatione aliarum civitatum conti-
git. Vid. Josue XI, 14. in bello contra Amalekitas, fecit Da-
vid Rex, 1. Sam. XXX, 24. § n. 25 expressæ subiungitur, ab-
hinc id apud Iraelitas in jus & morem abusse, de quo proli-
xi tradit Seldenus VI, 16.

q) Grot. c. 6. n. 15. r) inde à c. 6. n. 16. ad n. 21.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO XIII.

Respondente

WILHELMO HARTMANNO GRANZIO,
GIESSENS. HASSO.

III. Quæ hactenus dicta sunt, jure gentium mero ni-
tuntur, civili autem jure aliter induci posse, non repugnat,
sicut nunc tacitâ consuetudine ubique ferme receptum est,
ut sua faciant, quæ capiunt socij, aut subditi, qui sine stipen-
dio & suo sumtu suoque periculo bellum gerunt, quos vo-
luntarios vulgo appellant. Et in sociis quidem ratio est evi-
dens, quia naturaliter socius socij tenetur ad reparatio-
nem

nem damnorum, quæ ob negotium commune aut publicum eveniunt, credibile ergo est, nisi causa alia appareat, puta aut *beneficentia mera*, aut *contractus*) antecedens, *spem ex hostibus lucrandi spectatam in damni & operæ compensationem.* t) In *subditis* id non æquè evidenter procedit, quia hi operam civitati suæ debens, sed contra occurrit, quòd ubi non omnes sed *aliqui* militant, his ipsis à corpore civitatis retributio debetur ejus, quod *plus ceteris operæ* aut sumptus *impendunt*, multoque magis *damnorum*, in cuius retributionis certæ locum *spes præda* totius aut partis incertæ facile, nec sine ratione conceditur, u) id quod tamen diversimodè fieri solet, nam in universum, *militibus etiam stipendiariis*, per *donationem* aliquam, populi concessu, capere licet quædam tam *exigua*, quæ publicari digna non sunt, x) in *voluntariis* autem, ubi *remuneratio* est, si *navalis* sit militia, inter societatem *Admiralitatis & publicum*, aut eum qui ex publico jus suum trahit, sit *partitio*, y) ast *terræ* nunc passim usurpatur, ut in *direptionibus* oppidorum & *præliis*, quisque *suum* faciat, quod *cepit*, in *excursibus* verò capita *communia* fiant eorum, qui in comitatu sunt, inter ipsos pro dignitatis ratione distribuenda. z) Quæ omnia nosse ideo interest, ut si forte hoc nomine in *judicio* controversia agitaretur, rem ei adjudicemus, cui faveant leges tales aut consuetudines, vel earum defectu, ipsum jus gentium. a) Cæterum quæ res hostium non sunt, et si apud hostes reperiantur, capientium non fieri, jam dictum est, si quod ramen in illis rebus jus habuit hostis, quod possessioni connectatur, puta pignoris, retentionis, servitutis, id, quo minus capientibus acquiratur, nihil obest, etiam, si solum gentium jus attendas, ubi in solo pacato captura contingit, b) sed non nisi in *bellis sollemnibus*, de aliis fecus est. c)

s) hodie enim specialibus pactis super his convenire solent socij, qualem exempla Ministerio Cardinalis Mazarini & Brachelij Historia subiuncta reperiuntur. Quomodo Veneti pradam, ex victoria contra Turcas, A 1571 paream, divisorint cum socijs, Pontifice ac Hispanis, descripsit Thuaaus L. XLVIII.

x) Grot. c. 6. n 23. u) Grot c. 6 n. 24. x) quanam ea fuerint, apud Romanos, Gallos, Hispanos, tradit Grotius, addi possunt instrumenta aliorum populorum. Apud Suecos, oppida, arces, vicci, munimenta expugnata, ibi, aut in castris deprehensa tormenta majora, cum ad pertinentibus instrumentis, pulvere pyro commeatq., Regi, certa militibus cedunt, deacta pars decima pro agrotis. Jur mil Tit XIX. art 86. Apud Hollandos, preda ex hostibus capta, intra 3 horas summo Duci debet indicari, qua annotatur venditurq, postea, si quis retices, ac vendit ipse, capite plectitur Jur mil. art 63 64. Jung in Imperio nostro, Fust. Rnechts. Best de A. 1570. art. 62. Ferdin. III. Articulus Breff. de A. 1642. art 67. Articulus breff Det Reichs. Bölfcer. de A 1672. art. 73. Ius militare Danicum, art 125 126 Brandenburgicum, art. 68. Helveticum, art. 71.

y) Mores Hispanorum, Gallorum, Hollandorum, recenset Grossius. Suppleri potest, quod in Svecia, preda in solidum societati cedat, neq, Rege neq, Admiralo ullam partem prætendente, nisi preda ope regiarum navium acquisita sit, ubi inter Regem & societatem aqua ratione sit divisio. Vid. Privilegia Regia societati Australi A. 1626. concessa, art 27. In Dania ac Norvegia, dimidia pars Regi, altera navium instructoribus cedit, ut constat ex confilio Hannibalis Seefstatq, circa rei navalis defensionem adornato, & à Rege A. 1646. confirmato, cap. ult 5.7.

z) Grot. d. n. 24. a) Grot. c. 6. n. 25 b) Grot. c 6 n 26. c) n. 27.

IV. In crim non illicid peccato vacat, aut etiam à restitu-
zione immunis est, qualiscunque rerum hostilium in bello justo capture. Quippe generaliter si Temperamentum
equitatis spectemus, non ultra licitum est capere aut habe-
re, quam causa subest debendi in hoste: d) cum autem de-
beri nobis aliquid possit dupliciter, vel ex contractu, aut ob

in

inæqualitatem rerum , vel ex delicto , potest ex utraque causa acquiri res hostilis , sed cum eo disertimine , ut in priori debito , etiam res subditorum , quæ velut fidejussio- nis nexu jure gentium obligar^z censentur , capi possint , in posteriori verò , res tantum debentis Principis aut populi . e) Acquiri autem possunt non tantum ad consecutionem debiti primary , unde bellum ortum est , sed & subnascentis , quod sumus bellicos , & omne id , quod interest , continet . f) Cœterum summo etiam jure hic uti , humanitatis regulæ prohibent , quæ duo propterea victorem monent , unum , ut his , qui extra culpam sunt belli , quique non alio quam fidejussorio nomine obstricti sunt , relinquantur res istæ , quibus nos facilius , quam illi careamus , præsertim verò , si satis appareat , illos ipsos id , quodeo modo amiserunt , à ci- vitate sua non recuperaturos : alterum , cum in subsidium introductum sit jus hoc in bona subditorum innocentium , quamdiu spes est , nos nostrum satis facile consequi posse ab originariis debitoribus , ad eos , qui culpâ vacant , venien- dum non esse . g)

d) proportionem hanc præclare explicat Textor c. XVIII. n. 5.

e) Grot. c. 13. n. 1. 2. f) Grot. c. 13. n. 3. g) Grot. c. 13. n. 4.

I.

Quoniam in bello *captura* fit non modo rerum , sed & *Ad L.III.*
hominum , eorumque tam *singulorum* , quam *univer-* *Cap. VII.*
serum , qualis ea sit , specialius noscendum est . Si rigorem iuncto
juris gentium attendas , præsertim *Veteris* , eo patet , ut ser- *Cap. XIV.*
vi fiant omnes omnino bello solenni publico capti , ex quo
scilicet intra praesidia deducti sunt , h) neque tantum ipsi ,
sed & posteri eorum in perpetuum , nempe qui *ex matre*
serva post servitutem nascuntur , i) cuius servitutis effecta
sunt , ut nihil non in servum *Domino impune liceat* , & cum

Y 2

per-
Digitized by Google

persona omnes res acquirantur corporales & quæ, k) ac *in-corporales*. l) Hujus juris introducti *causa ea fuit, ut tot commodis deliniti captores libenter abstinerent à summo illo rigore, quo captos & statim & post moram interficere posse.* rans. m) Cuinam autem qui ita capiuntur, cedant, ex his, quæ de præda diximus, definiendum est, siquidem jus gentium homines & res hactenus & quæavit. Illud magis dubium, *an ita capti fugere fas sit, quod tamen recte expedit* Grotius, cùm jus hoc dominii plerumque non nisi *externum* sit, ex quo non sequatur, *animo quoque religionis* vinculum injici, licere, quoad fidem expressam, aut *jusjurandum* captor non exegert. n) hoc verò certum est, servum talēm *domino*, jus illud externum exsequenti, *resistere illæso justitiae officio non posse*. o) Cœterū sicut jus istud gentium nec olim semper aut ab omnibus fuit receptum, p) ita nec *hodie* inter Christianos, apud quos *juris gentium recentioris* est mos captos custodiendi, donec persolutum sit pretium vel lytrum. q) Jus autem hoc *captos servandi* soler concedi *singularis*, qui ce-pertunt, r) extra personas *eximia dignitatis*, in has enim Reipublicæ aut ejus capiti jus dant plerumque gentium mores.

h) Grot. c. 7. n. 1. i) Grot. c. 7. n. 2. k) Grot. c. 7. n. 3. l) Grot. c. 7. n. 4. add. III. 20. 12. Pufendorf. IIX 6. 22. Burger. cent. 1. obf 25.

m) Grot. c. 7. n. 5. n) c. 7. n. 6. ita & Vasquius Cont. Illust. I. 9. 21. add. Pufendorf. IV. 10. 7. Dissentient vero D. Zieglerus p. 557. & D. Osiander. p. 147. o) Grot. c. 7. n. 7.

p) Grot. c. 7. n. 8. qua de solo Francorum heic traduntur, quod illic in libertatem proclamare servis liceat, eadem de Gallia & Belgio referunt Boerius ad Consuet Bitur Tit. 1. §. 1 Mornac. ad 1. 19. π. ex quib. caus. maj. & Christianus IV. Dec Belg. 80 num. 3 in rationem vero juris illius inquisivit Felmannus Resp. Milit. IX. n. 7.

- q) iam ante 300. annos cepit Vid. Textor c. XVIII n 41 detinuntur autem interea quasi pignoris nexus Conf. Grot. III, 27, 29. Mantica de tacit. Et ambig convent. L. II. t. 12, n 9 ideoque liberi sunt ratione juris, sed libertatis exercitium restringitur per custodiam. Textor d. l. n 50. Eodem modo quo Christians etiam Mahumetista, inter se servant; inter ipsos tamen Christians & Mahumetistas versus ius gentium, atque inde profunens vera servitus obtinet, ut ad hos, qui ita capti sunt, omnia ea, qua de servis olim constituta sunt, persineant vid. Albertus Gent. III, 9. Strauchius Jur. Just. I, 17. Textor c. XIX n 42. seqq. Ludw. de Vle. Volunt. c. 2. Vinnius ad §. 2. i. de iur. person. Quam severe autem à Turcis capti habeantur, Busbequius in epistolis; Et Bartholomaeus Georgievizius, propriâ experientia edocuit, descripsiverunt.
- z) Grot. c. 7. n 9. Insufficienda hic sunt leges militares. Apud Suecos, debent capti Regi aut belli Ducis prius offerri, qui si capti suis servitiis resurrexere vult, honorarium capienti solvit, sin minus, captor tyron, consensu tamen summi Ducis constitutum, siibi retinet Tit. XIX §. 88. Apud Hollandos, captus adhuc ante vesperam Ducis exhibendus est, si colonellus aut ex primariis officialibus quis sit captus, captori honorarium datur, quale tamen quingentos florenos excedere nunquam debet, ex caseris captivis nullus sine permisso summi Ducis potest dimitti art. 60. 61. Quomodo in Imperio nostro servetur, vid. Maximil. II. R. N. art. 62 Reuter, Bestall 94. 95. Articul. Brileff des Reichs. Dölfcer. de A. 1672 art. 74 add. Jus militare Danicum, art. 124 Brandenburgicum, art. 70.

II. Quod temperamentum aquitatis attinet, ubi in more est vera captivitas ac servitus, ea ad rerum instar primaria limitanda est, ut eosque solum licita sit talis acquisitionis, quousque debitis aut primarii aut subnascentis quantitas patitur, s.) in qua estimatione recti officium ea quoque adhibere juber discrimina, quia circa interficiendos hostes attulimus, in universum quoque notandum est, jus illud quod quasi ex fiducijsione pro civitate oritur, neutiquam

eam latè patere, quām jus, quod ex delicto nascitur in eos, qui pænā servi fiunt, unde facile apparet, quantum dicitur id, quod impune in servum fit ex gentium jure, ab eo, quod naturalis ratio fieri sinit. t) Hoc ergo jus vita & necis, quod Domino tribuitur, nil aliud continet, quām ut domesticam habeat jurisdictionem, sed nimis tamē religione exercendam, quā publica exercetur, u) unde heic non minūs, quām circa minores pœnas, puta verbera, usurpanda est aquitas, imò & clementia, x) quin opera cum modo exigendæ sunt, & valesudinis servorum humanæ habenda est ratio. y) Et cùm pro opera servo alimenta debantur, etiam beneficij in eo materia est, si quid fecerit, quod servilis officii modum excedat, in cuius compensationem vergit, si peculium aliquod, jure proprio ipsi permittatur. z) Intra hos terminos si subsistatur, concedi forte debet, ei, qui iusto bello captus est, fugere fas non esse, a) Illud autem dubium est, an & è servis nati Domino teneantur in inferno jure? in cuius tamen questionis definitione, Grotio penitus consentio. b) Cœterū in ubi servitus bellica non est in usu, sed mos custodiendi obtinet, optimum est permisari captivos, c) proximum dimitti pretio non iniquo, quod quale sit, in genere definiri nequit, sed humanitas docet, non ultrà debere intendi, quām deducto negat captus rebus necessariis. d) Interim verò dum captus est, ut hospes, eoque leniter, est habendus. e)

s) Grot. c. 14. n. 1. t) Grot. c. 14. n. 2. u) Grot. c. 14. n. 3.

x) Grot. c. 14. n. 4. add. l. 1. π. de his qui sunt al. iur. t. 8. C. demand serv. y) Grot. c. 14. n. 5.

z) Grot. c. 14. n. 6.

a) Grot. c. 14. n. 7. add. Hugo du Roy L. I. tit. 6. n. 8. b) qua habetur c. 14. n. 8. add. Alb. Gentil. II. 16. Selden. VI. 8. Pufendorf. VI. 3. 9.

c) Quā

- c) Quà ratione ista permutationes fians, in genere definiri nequit, si sunt officiales utrinque, tamen non semper respicitur ad paritatem officij, ut tales invicem permuecentur, sed potius ad utilitatem, quam captus hosti prestat, ita sape Duce cum Legato vidimus commutari, cuius rei ratio ex l. 31. pr. de solut sumi potest, quod inter artifices longa differentia sit ingenij. At inter gregarios milites exacta invicem servatur aequalitas, dissimilis singulis pro singulis, quia illi non sunt artifices, sed horum instrumenta, quorum efficacia aequales habentur, secundum l. 13. C. de contr. Et com. stip. Quod si magna inaequalitas inter stragis, captos, uni opponuntur plures, ut in bello Hispano-Belgico, Mendoza soli, omnes Belgae capti, ap. Meteran, p. 11. L. 22 A. 1601. antiquiora exempla refert Becler. Mil. Cap. p. 166. seqq. An, si pro dimissio permittandus interim moriatur, ille nihilominus liber fiat, an teneatur redire? afferunt primo, Albertie, Gentil. II. 15. p. 327. Hojer. ad art. 70. Jur. Mil. Brand. p. 435
- d) Pretium hoc? Cui medij evi ransomem seu finantiam dicunt, Vid. Boet Decis. 178. n. 3. secundum rigorem juris gentium, estimatio eius est in arbitrio victoris, Grot. c. 7 n. 9. Alber. Gentil II. 15 p. 332. Textor XVIII. 54 Burger I. observ. Mil. 33. quid extendere potest ad villi bona omnia, imo etiam collationem suorum agnatorum. Vid. Feltman. Resp. Mil IX. n. 42 seqq. Philipp L. I. eclog. 37. n. 11. Sed aequitas rule, ut moderate fiat, quibus autem terminis hoc circumscribatur, non convenient. Varias aliorum opiniones vide ap. Salicetum in L. 1. ab hostibus, n. 18 C. de Captiv. Stammium de servitu. L. 1 c. 3. n. 15. 16 Ayalam. L. 1 c. 5. n. 27. Alb. Gentilem II. 15. p. 334. Burger. cent. 1. obs 37 Besoldum et Speidelium voce Ranglon. Plerumque pactis expressis super his convenientur, qua olim Quartier appellari solebant, sicut ea vox adhuc in iure militari Danico extat, hodie dicitur Cartel, quod vocabulum superiori bello tricennali ortum purae Philippi in Eclogis. Exempla, quo modo A. 1645 inter Imperatorem et Sueciam Regem convenerit per singulas militem classem, refert Hojer. ad Jur. Mil. Brandeb. art. 70 eiudem pacti leges receptae etiam fuere A. 1657. Sueco-Danico bello. Inter Regem

Regem Hispanie Archiducemque Austriæ, ac Fœderatos Belgii Ordines, A. 1602. inita, ac A. 1622 renovata auctaq;
pactio, extat apud Feltmannum Resp. Milit. IX n 76. seqq qui
etiam, quales novissimo bello, A. 1672 inter Colonenses, Mo-
nasteriensesque ac Belgas arg. A. 1673. inter Gallos & Bel-
gas, sunt confecta, eodom loco, n 80 & 82. exhibuit. An au-
tem quod sic solverunt hirum milites, à Duce repetere possint,
negant Heijus p. II. q. 32 n 5. Burger cent 1. obs. 34. add.
late Ærod. Rer. judic. L X. Tit. 2. c. 1. Caterum non omnes
hiron solvere coguntur, excipiuntur regulariter, i. feminæ
& liberi. Vid. Hojer. ad art 70 Jur. Mil. Brand p 438 2 in
captivitate mortui Hojer. d. l. 3. Pastores. prejudicia, no-
vissimi belli Gallo-Belgici & superioris Hispano-Belgici, ap.
Feltm. Resp. Mil IX n 71. & 76. quamquam nuper, pactis in-
ter Colonenses Monasteriensesq; factis, iussi sine redimi, presio
signiferi consenserunt, observante eodem Feltmanno. n 80. 4. Stu-
diosi, de quibus iterum Feltman l c. n. 68. & 74.

c) Conf. Alb. Gentil. II 15 p. 333 Burger Cent. 3 obser. 19.
Hoyer. ad art. 70 Jur. mil. Brandeb p 437 De modo, quo
habendi sint captivi, aliquando & specialibus pactis conve-
niunt, exemplum in bello Hispano-Belgico A 1602. factum
habetur ap. Feltman, Resp. Mil IX n 78 & in conventione,
quam, super redemptione captivorum, proximo bello, Colo-
nenses ac Monasterientes primum, deinde & Gallos cum
Batavis iniisse, diximus, de his quoque respectum legimus, illâ
quidem, num. 6. hanc autem, n. 14. seqq Addatur de toto hoc
argumento singularis Dissertatio Bœcleri, cui titulum, fecit
Miles captivus.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO XIV.

Respondente
J. C. FABRICIO.

I. Acqui-

I.

Aquisitio personarum *universalis*, consistit in *subje-* *Ad L.III.*
tione Reipublicæ hostilis, quatenus ea *sub imperium* *Cap. VIII.*
victoris redigitur. f) Potest autem *jure gentium* *imperium* *iuncto*
victori acquiri, *merè civile*, idque dupliciter, vel tantum *Cap. XV.*
ut est in Rege aut *alio imperante*, & tunc *in eius* duntaxat
ius suceditur, non ultra, vel etiam *ut in populo* est, quo
casu victori imperium *habet ita*, ut & alienare possit, sicut
populus poterat, fitque hoc *regnum patrimoniale*, sicut il-
lud non patrimoniale. g) Potest & *merè herile* effici, ut quæ
civitas fuit, *esse desinat*, sive *ita*, ut *accessio* fiat alterius ci-
vitatis, ut *romanae provinciae*, sive *ut nulli civitati adhæ-*
reant, regenda non ad *populi*, sed *familia modum*. h) pot-
est denique mixtum fieri illud imperium, ex *civili & herili*,
nempe *ubi servitus miscetur* cum aliqua personali liber-
tate. i) Sicut autem res, quæ singulorum fuerant, *juro bel-*
li *iis* *acquiruntur*, qui *eas* *sibi subjiciunt*, sic & *res univer-*
sitatis eorum *fiunt*, qui *sibi subjiciunt universitatem*, si *ipse*
velint, idque *verum* est, non *solùm de rebus corporalibus*,
sed & incorporalibus, nam *qui dominus est personarum*,
idem & rerum est & juris omnis, *quod personis cohæret* k)

f) *de his vid. Alber. Gentil. III. 10. § 11.*

g) *Grot. c. 8. n. 1. quæ hic à Commentatoribus D. Zieglero p.*
 759. *& D. Osiandro p. 1477. Grotio opponuntur, contra Gre-*
tiū revera non sunt, neque enim unquam Majestatis divi-
tionem in realem & personalem ille admisit. Quomodo autem
Grotiana intelligi debeant, ex superioribus notum esse potest,
imprimis I. 3. 11. & II. 6. 3.

h) *Grot. c. 8. n. 2. i) Grot. c. 8. n. 3. k) Grot. c. 8. n. 4. add.*
Pufendorf, II. 6. 22. 23.

II. Sed Temperamentum aequitatis etiam hanc acquisi-
tionem moderandam esse jubet. Evidenter justo bello, ut

Z

alia

alia acquiri possunt, ita & *jus imperantis* in populum, & *jus*, quod in Imperio habet *ipse populus*; sed nempe quatenus fert aut *pæna* vel vindictæ nascentis ex *delicto*, aut *alterius debiti* modus. l) Si autem *victor* aliâs *securus* esse potest, *landabile* ei est, hoc jure in *victos* abstinere, propter *humanitatem*, quam veteres variè demonstrarunt, penitus *ignoscendo*; m) *victos* *victoribus misericendo*, ut unus *populus* fiat; n) *relinquendo* *imperium* his, qui habuerunt, e) *præsidum* *victis imponendo*; p) ac denq; *tributa* ac *similia onera* *imponendo*. q) atque hæc omnia eò magis facienda, quòd *victoribus* etiam *consuleum* sit ac *utile*, sicut *variis exemplis* illustravit Grotius. r) Quod si *ministris securus* sit, ubi omni *imperio* abstinetur, *temperari* tamen res potest, ut *pars imperij* *victis* *relinquatur*, s) aut saltim illis *circa res privatas & publicas minores* *lux leges* *suique mortes & Magistratus* *relinquantur*; i) ac *avixit religionis usus*, qui illis nisi *persuasis eripi* non debet. u) Tandem ubi *plenissimum & quasi herile factum* sit *imperium*, *nihilominus clementer habendi* sunt *victi*, ita ut eorum utilitates cum utilitatibus *victoris* *socientur*. x)

- l) Grot. c. 15. n. 1. m) Grot. c. 15. n. 2. add Forstn. ad XII. Annal. Tac. p. 118. n) Grot. c. 15. n. 3. ita Carolus M. Saxonibus devictis fecerat, ut est ap. Eginhartum.
- o) Grot. c. 15. n. 4. p) n. 5. q) n. 6. r) n. 7. & 8 add. que profruncitur, ubi de coercendis civitatibus consuleantur, ap Arnis. relect pol. L. 1. c. 5. f. 6.
- s) Grot. c. 15. n. 9. plura exempla ap. Cæsarem de Bell. Gall. I. 8. IV. 21 V. 25 & 54. VI. 8. Tacitum XII. Ann. 1031. Justinum I. 7. 1. XI. 5. 3.
- t) Grot. c. 15. n. 10. ita Carolus M. Bajovariis permisit, ut ex antiqua Agilolfingorum gente Duxis suis legerentur.
- u) Grot. c. 15. n. 11. Alb. Gent. III. 11. p. 558.
- x) Grot. c. 15. n. 12.

I. Dixi-

I.

Diximus acquisitionem rerum hostilium ejusve duratio- *Ad L.III.*
 nym, a) de quo, quantò confusus egerunt medii ævi JCti, *Cap. IX.*
 eò distinctias incessit Grotius. *Juncto*
 Est verò illud nihil aliud, *Cap. XVI.*
 quām *jus*, *quod nascitur ex reditu in limen*, id est fines pu-
 blicos, tam nostros, quām amicorum vel sociorum no-
 strorum. b) Ratione objecti, quod duplex habet, *personas*
 & *res*, etiam in duas species distinguitur, ut aut *nos reverta-*
mur, aut *aliquid recipiamus postliminio*. c) Utrumque vel
 ex gentium, vel ex civili jure estimari potest. Jure gen-
 tium, & quidem vetere in pace, postliminium est his, qui
 non virtute bellica superati, sed faro suo in hostico de-
 prehensi sunt, quos, ad minuendas hostium vites, manen-
 te bello retineri, non iniquum videbatur. bello autem
 composito, nihil obtendi poterat, quod minus dimitteren-
 tur, nisi expressis pactis aliener conventum sit. d) At in bello
 postliminio redeunt, *singuli homines*, qui antequam cape-
 rentur, liberi fuerant, sive id fiat *vi bellicâ*, sive *dolo*, aut ab
 hostibus *sponte traditi* sint, vel ab iisdem *venditti* com-
 mercio ad suos redierint. e) Liber autem homo, post-
 quam sic rediit, non se tantum sibi acquirit, sed & *res*
omnes, quas habuerat apud populos pacatos, sive *corpo-*
rales, sive *incorporales*, f) atque inter has, sicut *jura acti-*
va ad redeuntem redeunt, ita *passeva* in ipsum resti-
 tuuntur; g) quæ omnia tamen ita accipienda sunt, si *nul-*
le pactiones cum hostibus præcesserint. h) Cæterum eodem
 modo redit quoque *universus* aliquis *populus*, ut, qui liber
 fuerat, suam recipiat libertatem, si forte eos vis *sociorum*
 eximat hostili imperio, nisi jam ipsa multitudo, quæ ci-
 tatem constituerat, dissoluta sit. i) Potest autem *jure ci-*
vis *ipsum postliminium*, quod ea attinet, quæ *intra ciuita-*

zem aguntur, & adstringi additis exceptionibus aut conditionibus, & produci ad alia commoda, quod exemplis legum, Atticarum præsertim ac Romanarum, Grotius illustravit. k)

a) De postliminio paucos habemus commentarios, ea autem, qua Interpretibus Romani juris, ad titulum de captivis & postliminio reversis, sunt tradita, vix nominari merentur; nisi quod à occasione Lazarus Baylius in repetitionibus, & Nicolaus à Salis, in Sicilimentijs suis, quadam non sfernenda artulerint, exat præterea Johannis Durandi Hispanensis, de postliminio inter liberos & federatos populos, liber, Roma editus, & Responsum aliquod, in causa postliminijs scriptum, à Petro Cunæo, quod orationibus ejus subjunctum est. Vulnerat Illustris Strauchius Noster idem argumentum excolare, quando de postliminio rerum Imperii ex pacificatione Westphalica, singulare opusculum meditabatur, sed graviores primum labores, ac ipsa deniq; mors Beatissimi Viri, laborem istum, longe nobilissimum futurum, quod ex primis lineis videre licuit, seculo inviderunt. Ex Doctribus Jurispr. Univ. præter Grotium, videndi sunt Alb. Gentil. III. 17. Pufendorf. IIX. § 25. Textor. XVIII. 77 seqq add. quedam hujus generis apud Petr. Aerodium, s. de Capt. & postl. Elbert. Leoninum L. II. Emend. c. 6. Connan. L. III c. 14. Dauren. de usuc. c. 8.

b) Grot. c. 9. n. 2. Alb. Gent. Advoc. Hisp L. I. c. 1. an autem socij hic intelligantur qualcunq;, cum quibus pax est, an precise, qui partes in bello easdem sequuntur, non conveniunt, prius contendunt Zouchagus Jur. Focial p. 11. f. 8. n. 2. Marquartus de Jur. Commerc L. I. c. 15. n. 30 posterius, præter Grotium, Antonius de Gamma Decis Lufte. 384. n. 5.

c) Grot. c. 9. n. 3. d) Grot. c. 9. n. 4. e) Grot. c. 9. n. 5. f) Grot. c. 9. n. 6. g) n. 7. h) n. 8. i) n. 9. k) n. 10.

II. Inter ea, quæ jure gentium postliminio recipiuntur, sunt persone & res, ac illæ primum singulæ, servi & ancille, quam primum aut revera habentur à vetere domino, aut ha-

haberi facile possunt. l) Deinde universæ, *populus* nimirum, qui *subjectus* alieno imperio fuerat, is enim, si socrum aliquis eam hosti eripuit, in veterum causam recidit, nisi sociali foedere aliter cautum sit. m) *ex rebus* primùm occurunt *agri*, qui recipiuntur expulsis hostibus, quod intelligitur, ex quo aperiè èò accedere amplius non possunt; quale verò de agris jus est, idem est & de omni *jure*, quod *adheret*, nam & hoc cum ipso loco statui pristino restituitur, n) *de rebus mobilibus* generalis in contrarium est regula, ut, etiam si intra fines hostiles perductæ fuerint, non tamen postliminio recipiantur, sed *in preda* sint, ita ut commercio paratae, maneat eorum, qui emerunt. o) Evidem olim excipiebantur res, quæ *in bello a sum habebant*, naves, muli, equi, & equæ, ut in his esset postliminium, sed postea ea differentia sublata est, ut *hodie* jus gentium res mobiles indistinctè postliminio eximat. p) Ex verò res, quæ intra præsidia perductæ nondum sunt, quanquam ab hostibus occupatae, ideo postliminii non eagent, quia dominium nondum murarunt ex gentium jure, & quæ *piratae* aut *latrones* nobis eripuerunt, non opus habent postliminio, sed, ubique reperiuntur, vindicari possunt. q) Quæ omnia tamen juris gentium haberi, atque ita accipi debent, nisi *legibus civilibus* aliter constitutum sit, quod non solùm fieri posse, sed & factum esse, Grotius exemplis ostendit, r) ex quo etiam, quale *nostris temporibus*, præsertim *inter Christianos*, circa postliminium, *jus gentium* sit, & quatenus *verus* illud *jus gentium* locum habere vel non habere possit, condiscere licet. s)

l) Grot. c. 9. n. 11. ibid, Ziegler. m) Grot. c. 9. n. 12. n) Grot. c. 9. n. 13. o) Grot. c. 9. n. 14.

p) Grot. c. 9. n. 15. add. Alb. Gentil. III. 17. p. 627. Loccen. Jur. Marit. p. 142. n. 4. Graef. Jur. Publ. IV. n. 25.

q) Grot. c. 9 n. 16 add Zouehæus *Jur. Fœciale*. p. 11. f. 8. num. 15.
Loccennius p. 143. Carpzov. *Jurispr. For.* IV. 35. 9.

r) Grot. c. 9. num. 17. 18. s) Grot. c. 9. n. 19.

III. Sed & hic *temperamentum equitatis* versatur circa ea, quæ jure gentium postliminio carent, nam si *causa belli* fuit *injusta*, cum jure interno à latrocinio id nihil distet, *omnia restituenda* sunt illis, quibus fuerant erepta, nec ab iis tanum, qui ceperunt, sed & ab aliis, ad quos res quoque modo pervenit; t) id quod etiam populos quondam fecisse legimus. u) Quanquam si *commercio* res talis ad aliquem pervenerit, nondum expeditem sit, an is ei, cui res fuit erepta, pretium à se numeratum imputare possit? nisi quod Grotii sententia vera sit, & receptior inter præclarissimis nominis JCtos, posse impunari, in quantum ipsi, qui rem amiserat, valitura fuerat *desperate possessionis recuperatio*, in quod etiam venit *estimatio laboris & periculi*. x) Sicut autem res domino reddendæ sunt, ita & *populi & partes populorum*, his, qui jus imperii habuerant, aut etiam sibi, si sui fuerant juris, ante vim *injustam*; y) Quæ omnia vera sunt, nisi tantum *temporis spatium effluxerit*, quo reddendæ rei internæ obligatio possit extingui, quod *inter ejusdem imperii cives*, definiendum est *ex legibus* corum, inser eos verò, qui alii aliis *externi* sunt, ex sola *conjectura derelictionis*. z) Quod si *causa belli* est *dubia*, optimum est quasi *transactionis* illud *Consilium* Arati sequi, qui partim *novis possessoribus* persuasit, ut pecuniam accipere mallent, *possessionibus* cederent: partim *vereribus dominis*, ut *commodius* putarent numerari sibi, quod tanti esset, quam recuperare. a)

t) Grot. c. 16. n. 1. u) *exemp. ap. Grot. c. 16. n. 2.* x) Grot. c. 16. n. 3 *juncto II. 10. 9.* y) Grot. c. 16. n. 4. z) Grot. c. 16. n. 5. a) Grot. c. 16. n. 6.

I.

Quoniam occasione belli in eos, qui *medij* sunt, præsertim si finitimi, multa patrari solent, in quos tamē jus bellum nulum competit, igitur quoisque id licitum sit, tam belligerantium, quam mediorum *officio*, atque hinc nixo *jure Neutralitatis*. b) æstimari debet. Et quidem *belligerantium officium* est, ut à pacatis nihil sumant, nisi in *summa necessitate*, ubi tamen *resistatio pretij* est necessaria; c) sicut etiam ab illis semper observatum vidimus, quos inter exacta cura *provisus* rerum necessiarum, & bene soluta *stipendia*, & vigor *disciplina* obtinebant, d) ac hodie quoq; facile præstaretur, si ea ipsa disciplina militaris non esset tam graviter prolapsa, cuius rei causa cum in *Reges* aut summos *Duces* redundet, quin hoc nomine rei sint, non est dubitandum, præsertim qui, quæ debent, stipendia militibus non solvunt, non tantum *militibus* tenentur de damnis inde securis, sed & *sabditis suis & viciniis*, quos inediâ coacti milites male habuerunt. e) Vicissim *mediorum officium* est, nihil non facere, quod eos medio quasi loco conservet; igitur nihil agere debent, quo validior fiat, qui *improbam* fover *causam*, aut quo iustum bellum gerentis motus impedianter: in re *verò dubia*, & quos se præbere utrinq; in permittendo transitu, in commeatu præbendo legionibus, in oblessis non sublevandis, ac similibus, de quibus etiam cum utraque parte specialibus *pactis* conveniri solet. f)

- b) De Neutralitate peculiarem *Commentarium* scripsit *Guilielmus Neymeierus*, & præclaram dissertationem *Illustris Bæclerus*, *et tenuis Quies in turbis add. nota Ejus in Vellei*. I. 9. Chr. *Besold*, *de Jur Fœder c 8* *Jo Bodin, de Rep V.6. Just. Lips. Pol.V.9.86.*
- Nic. *Machiavellus Princip c 21. atq; illic Doctissimus Conring.*
- c) *Grot. c. 17. n. 1 add. Vir summus Ulric. Obrechtus, Dissertatione, de Rat. Belli c 3 § seqq.* d) *exempla ap Grot. n 2.*
- e) *Grot. d l. add. Forstn. ad Tas. II. Ann. p. 180 seqq.* f) *Grot. n. 3.*

Ad Læ.
*II.**C.XVII.*

Ad Lib.

III.

C.XVIII.

Quid justitiâ internâ in bello solenni liceat, secundum
actus publicos, hactenus traditum est, videndum etiam,
quid privatim liceat. Videri poterat, nihil licere, cùm &
Cato falium suum non nisi *sacramento militiz obligatum,*
in exercitu esse voluerit, existimans, quod aliâs jure cum
hostibus pugnare non poterat. Sed sicut hoc non erat *ex ju-*
re gentium, sed ex singulari disciplina militari Romanorum,
g) quam tamen aliorum etiam popolorum mores ac leges
sequuntur; h) ita seorsim huc non valet. Nam *jus naturae*
ac internum si respicimus, videtur in bello iusto cui libet con-
cessum ea facere, qua parti innocentis intra iustum bellandi
modum profutura credit;) nisi quod mandatum plerumque
accedat generale aut speciale. Et generale quidem est, ubi vel
voce Imperantis, k) vel lege etiam l) singulis jus datur.
Speciale vero habere possunt non tantum, qui stipendia
accipiunt, sed & qui suo sumtu militant, & qui, quod plus
est, suis impensis bellum aliquod torum, m) aut ejus partem
n) administrant, quales sunt, qui naves instruunt ac susten-
*tant, o) quibus vice mercedis conceditur, ut capta sua faci-*ant.* Quousque vero privatis hoc modo agere, illæsâ *justitiâ*
internâ & caritate liceat, præclarus Grotius exposuit, nam
in respectu ad hostem, justitia permittit eripere, ad compen-
sationem usque ejus, quod aut ab initio belli aut ex post
facto, civitati iustum bellum gerenti debetur, atq; hactenus
*illi sibi acquirunt, ne modus iste excedatur, quod *equo ar-***

bitrato estimandum est: p) *adversus Civitatem autem, cum*
qua contraxerunt, justitia internâ id ipsum erit, si
contractui aequalitas insit, hoc est, si sumptus & pericula ranti
sint, quanti prædæ alea, nam si hæc spes multò pluris valeat,
reddendum erit civitati, quod supererit. q) Ceterum etiam
cum iustitia strictè dicta non lreditur, est quod hoc modo
*peccetur *adversus caritatem, ut si appareat, talem prædatio-**
nem

nem præcipue nocituram non hostium universitati, aut his, qui per se fontes sunt, sed innocensibus, quod si accederat, ut ea deprædatio neque ad finem bello imponendum, neque ad hostium publicas vires accidendas, aliquod notabile momentum habeat, videtur homine probo, præsertim Christiano, indignus esse is acquirendi modus. r) Evenit quandoque ut occasione publici belli, nascatur privatum, puta si quis in hostes inciderit, & vita aut rerum periculum subeat, quo casu observanda sunt, quæ de necessaria defensione supra s) diximus; nisi ubi auctoritas publica cum privata utilitate conjungitur, ut si quis magno ab hostibus damno affectus, impetrat jus ex rebus hostium damni sarcendi, cuius termini ex jure repressiliarum definiendi sunt. t) At ubi nullum mandatum præcessit, & quis miles aut alius darona derit, cum neque necessitas subesset, aut alia causa justa, tenebitur ad sarcenda damna; quod si tamen hæc adsit, tenebitur suæ civitati, cuius leges transgressus est, non item hosti, cui nullam fecit injuriam. u)

g) Vid. Grot. n. 1. De imperiis Manlianis, Gell. N. A. I. 13. IX. 13.

h) ita iure militari Danico art. 92. nullus voluntarius miles toleratur, nisi qui in lustratione exercitus adfuit. i) Grot. d. 1.

k) ut Scipion. Nasicae in Gracchum irruerint, apud Vellej. II. 3. add. ibid. Bæcler. l) exemplum constitutionis Theodosii & Valent, Codici Theodosiano insertum, refert Tabor Hoplophor. c. 4 p. 142.

m) ut apud Romanos, Fabii bellum Vejense Vid. Liv. L. II. c. 4. Dionys. L. IX. c. 17. n) Vid. Grot. n. 2.

o) tales sunt apud Batavos Directores, Caep-Vaerders, Kruyf-sers. de quibus vid. Schokius de Imp. Mar. c. 23.

p) Grot. d. 1. add. quæ supra de contractu Admiralitatis notavimus.

q) Grot. n. 3. add. l. 8. de contr. emt. l. 12. de act. eme.

r) Grot. n. 4. Et in his terminis vera sunt, quæ Schockius loco nomine acutus. s) ll. 1. 3 seqq. t) Grot. n. 5. u) Grot. n. 6.

I.

Sed hęc ad formam modumque belligandi nūdē spe-
ctatum pertinent, restat quid juris sit, si promissum ali-
quod ab hoste antecesserit. Ubi quidem generalis quæstio de
fide hostibus servanda præmittitur, de qua diversimodè aliis
x) sentiunt. Rechè autem Grotius fidem, semel interposi-
tam, deberi afferuit, hostibus quibusvis, non solum qui *bello*
publico tales sunt; y) sed & *Tyrannis & latronibus*: z) quem-
admodum etiam, quæ aliás contra hanc sententiam pos-
sent afferri, sufficienter confutavit. a) Atque hoc adeo ve-
rum est, ut & *subditis suis*, adversus Reges aut summas po-
testates *rebellantibus*, si quid promissum sit, servari debeat,
b) neque jure *supereminentis dominii* tolli possit, c) præser-
tim ubi *jus iurandum* intervenit, d) cùm plerumque *publici*
status in civitate mutatio hoc modo soleat contingere. e)
Quæ omnia juri nature satis convenientiunt.

x) Illustr. Pufendorf. *ELEM. I* 12.22. distinguunt inter pacta que bel-
lum finiunt, & que manente statu belli, circa quasdam res pra-
standas inveniuntur. Illa efficaciter obligare, etiam iure naturæ
hac autem secundum jus naturæ solum, pro lusoriis habenda esse,
sed moribus gentium cultiorum introductum, ne obligent.

y) Grot. n. 1 de iure divino. *Vid. Ezech. XVII n. 13.18* Sed de fun-
damento, cur jure naturæ eiusmodi promissa obligent, nescio an
Grotio penitus possimus assurgere; quod, hostes qui sint, homa-
nes esse non desinant, obligatio verò ex promisso, nascatur ex so-
cietae hominum naturali. Nam si naturalia omnia intra ho-
sti salva relinquerentur, sequeretur nec occidere, nec alio
modo quocunque laedere eum, fas esse, & sic nulla omnino bella
gerenda essent, quod recte videt Feldenius; cuius ratio etiam
solidior mihi videretur, fidem ideo hostibus deberi, quod quoad ar-
ticulos istos, de quibus conveniunt, dissolutio illa societatis huma-
na per bellum facta, velut correta, arg, hattenus status paca-
tus restitutus sit, ex quibus, nō vallor, Pufendorfiana philosophia
potest responderi; quanquam suam philosophiam ipse Vir sum-
mons

mus restrinxisse postea sit visus, op. Maj. IV. 1. 19. & de offic. II. 16. s.
Casterum ratio ista Feldeniana generalius quoque applicari debet,
ut non solum ad pacem, qua ad bellum non spectant, sed & hec,
qua bello sunt propria, pertingant; neq; enim regula, de servan-
da fide, tam directe statni bellico repugnat, ac illa, qua est, de non
ludendis aliis.

- z) Grot. n. 2. junct. II. 13. 15. a) n. 3. 4. 5. add. B. Strauchius de
Imper. Mar. c. 9. n. 2. Franc. Hotomann. quaest. Illustr. VII.
b) Grot. n. 6. conf. que ad II. 25. 8. diximus. c) Grot. n. 7. d) Grot.
n. 8. e) Grot. n. 10.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO XV.

Respondente

PETRO MUSÆO, Holsato.

II. *Jure autem gentium* introductum est, ut, quæ in bel-
lo aut ejus finiendi causâ promittuntur, adeo sint valida,
ut ex causa metus injustè allati, invito eo, cui promissa sunt,
in irritum deduci non possint, f) nisi talis sit metus, quem
iungentium ipsum improbat. g) alias hoc adeo verum est,
ut promissio hostibus quoque perfidis facta, servanda sit.
h) Potest tamen duobus modis contingere, ut quis à perfidi-
â vacet, nec tamen id faciat, quod promissum est, defe-
cta scilicet conditionis, i) & per compensationem, k) quod
debitis exemplis Grotius illustravit.

- f) Grot. n. 11. add. II. 11. 7. II. 13. 14. Alb. Gent, III. 14. p. 595.
g) Grot. n. 12. add. III. 4. 19. h) Grot. n. 13.
i) Grot. n. 14. k) Grot. n. 15. 16. 17. 18. 19.

I.

Eldes autem hostium inter se specialiter considerata, va-
riis conventionibus sese exserit, alia enim expressa est, alia
 tacita: expressa, vel publica vel privata; publica, vel summa-

Ad Lib.

III.

Cap. XX.

rum, vel *inferiorum potestatum*: sumarum, aut *bellum finit*, aut *bello manente vim habet*, l) quæ omnia reliquis capitibus prolixius Grotius excoluit. *Pactiones inire*, quæ *actu suo bellum finiant*, non nisi eorum est, quorum est bellum, m) hoc est, eorum, qui summum Imperii subjectum accidentale constituunt, quales in polyarchicis Rebus publicis sunt, vel *optimatum*, vel *populi consilium*, n) in Monarchicis, *Reges*, quanquam in his, ut *actu hæc facultas exerceri possit*, nullo *impedimento affecta esse debeat*, neque *naturali*, uti est *judicij immaturitas*, vel *diminutio mentis*; neque *moralis*, quale apparet in *Rege captivo*, aut *exsule*, quando regnum non in patrimonio habet, de quibus casibus tribus Grotius egit, o) addi potest quartus, ubi solus est Rex, cuius actus ad *consensum populi* alligati sunt.

l) *Vid.* Grot. n 1. m) Grot. n 2. D. Textor *Synopsi Jur. Gent. c 20. n. 7. seqq.* n) Grot. n. 4. o) Grot. n 3. add. Alb. Gent. III. 14. p. 595 seqq. Bodin. *de Rep. V. 6.* Textor c. 20, n. 14. seqq.

II. Objectum, seu res ejusmodi pactionibus subjectas quod attinet, tam *publica* sunt, quam *private*. Illæ quidem, regnum ipsum, aut partes regni, ejusve bona corona, quæ pacis causâ transcribi in alios possunt, si regnum patrimoniale, à Rege solo, si non patrimoniale, à Rege, accedente populi, aut etiam specialiter partis alienandæ, consensu, p) secundum ea, quæ suprà sunt tradita: ex quibus etiam intelligi amplius potest, quomodo promissio tali Regis *populus*, ac simul *successores* obligentur. q) Quando autem res private sic alienantur, damnum ex jure eminentis dominii compensari de publico debet, t) quicquid etiam contendat *Vasquinus*, quasi civitas non agnoscere debeat id *damnum*, quod *bello datum est*, cum id solùm respectu hostium procedat, non *civium inter se*: s) neque distinctione

stinctio admitti potest inter ea, quæ civium sunt ex gentium iure, & ea, quæ eorundem sunt ex jure civili, neutra enim sine causa ac compensatione auferri iisdem possunt, t) quamquam hæc inspectio, an ex publica utilitate tales res alienatæ, & quomodo his, qui suum amiserunt, dampnum resarciri debeat, Regem & subditos, ac civitatem & singulos spectat, nam externis, qui cum Rege contrahunt, ut efficaciter rem teneant, suffici faciem Regis, ita alienantis. i)

- p) Grot. n. 5. juncto II. 6. add. D. Textor c. 20. n. 22 seqq.
- q) Grot. n. 6. r) Grot. n. 7. Exempla Imperij nostri, vid. Instrumenta Pacis Suec. art. X. XI. XII. XIII. Gallie. art. 70. add. Boëcler. Notit. L. XXIX p. 199.
- s) Grot. n. 8. t) Grot. n. 9. u) Grot. n. 10.

III. Pacis conditiones variaz esse possunt, de illis autem si dubium deinceps subnascatur interpretandis, gravissimæ sœpe oriuntur contentiones, quæ, utut ex iis, quæ suprà de Interpretatione in universum sunt tradita, facile possint componi, specimina tamen aliqua in re præsenti ostendere heic maluit Grotius proposi: à generali regulâ, quo quidque plus habet favoris, è laxius accipiendum, quo longius abis, eo restrictius. x) quam subjunctis decem ac sex consequentiis illustrat ipse, y) alias quoque facile potest suppleri. Dum verò circa dubia pacis capita interpretanda versantur partes, sœpius eos ruptæ pacis se mutuo accusare videamus, hinc quando pax rupta censetur, disquiritur, z) longè enim differunt, ex nova causa bellum suscipere, & pacem jam factam rumpere. Posteriori hoc tribus modis contingere, Grotius observat: quorum primus est, quando aliquid sit contraria, quod omnipaci inest, ut pote si vis bellicæ citra novam causam inferatur, a) quod variè considerari potest. Ratione inferentiam, si socii fuerunt,

qui tale quid faciunt, quanquam hoc modo, ut aliorum facto nos teneamur, pax facta, n̄ manifeste appareat, credi non debet. b) Deinde, si subditi, ad quod tamen, ut hic effectus sequatur, Imperantium scientia, puniendo potestia & neglectus requiritur, c) quibus praesentibus, ruptura sit, sive illi per se arma sumant, sive alios militando, n̄ actum sit aliud. d) Ratione eorum, quibus infertur, si sint vel totum civitatis corpus, vel pars, ut subditi, vel etiam socii, qui in pace comprehensi sunt. e) Alter modus, quando fit contra id, quod in pace dictum est expresse, f) sive id, cui contravenitur, caput minoris seu majoris momenti fuerit, g) ni pena conventionalis sit adjecta, quo casu huc potius commissa censemur. h) aut necessitas alterum impediverit, i) quanquam & post lxfam alterius circa necessitatem fidem integrum est innocensi pacem servare. k) Novissimus modus est, quando fit id, quod specialis pacis natura reputatur, l) puta si quid contra amicitiam committitur, in qua tamen aestimatione, quantum fieri potest, facto detrahenda est invidia. m)

x) Grot. n. 11. add. D. Textor c. 20. n. 39. seqq. Alb. Gent. II. 4, p 232. & III. 14. p 591. y) inde a n. 12. ad n. 26.

z) de quo peculiari capite XXII. egit D. Textor.

a) Grot. n. 27. 28. add I. 14. 15. 16. pro sc. Alb. Gent. III 24. p. 703.

b) Grot. n. 29. c) Grot. n. 30. d) Grot. n. 31. e) Grot. n. 32. 33.

f) Grot. n. 34. g) n. 35. secus ac prout Alb. Gent. III. 24. p. 702.

h) Grot. n. 36. i) Grot. n. 37. Alb. Gent. III. 24. p. 702.

k) Grot. n. 39. m) Grot. n. 40. 41.

IV. Sed hæc bellum finiunt *actu suo*: Sunt alia, quæ id faciunt *consensu ad aliud relato*, ut sortes, prælia exitus, arbitrii pronuntiatio. Sortis alee subjici belli exitus licetè non semper potest, sed tum demum, quoties de re agitur, in quam

quam plenum habemus dominium. n) De prælisis, quæ definito numero condicuntur, belli finiendi causâ, puta in singulos utrinque, binos, ternos, & sic deinceps, jure gentium ea permitta esse, nullum est dubium, jure naturæ putat Grotius, rectè quidem permissi posse, non autem justè offerri, o) sed & posterius asserere non dubito. p) characterum qui sic in prælii exitum concipiunt controversiam, sibi quidem ius, quod habent, adimere possunt, non & alteri, qui non haberet, dare, in regno non patrimoniali. q) Ut et autem in præliis ejusmodi censeatur Victor, saepè difficultatem habet inspectionem, varia signa, utpote expeditione hostium ad sepulturum, ex lectione spoliorum, desumuntur; sed nechæc, nec ista per se quicquam probant, nisi quatenus cum aliis indicies valent, ad docendam hostium fugam r) Denique arbitrorum duo sunt genera, unum ejusmodi, ut parendum sit, ex compromisso, sive æquum sive iniquum pronuntiaverit, alterum ejusmodi, ut ad boni viri arbitrium redigi debeat, qui proinde Conciliatores tantum, seu Mediatores dicuntur. s) Alterius generis est arbitrii sumtio, cum quis ipsi hosti de se arbitrium permittit, quæ est deditio pura, subditum faciens eum, qui se dedit, ei vero, cui fit deditio, summam deferens potestatem, quoconque defensum blandimento vocis exprimatur, res manet, ut victor arbiter fiat, t) quo quidem casu, ex rigore gentium, ad mortem usque, jus suum extendere potest, sed temporeamento aequitatis convenit, ne quem occidat, nisi id suo factore meritum, & ne cui quicquam auferat, nisi in justam paenam, intra hunc autem modum, quantum securitas partitur, ad clementiam & liberalitatem propendere, semper honestum est, interdum pro circumstantiis, etiam ex morum regula necessarium; u) aliud est, si deditio sit conditio-nata, ubi ultra conventionem jus victoris non produci-tur. x)

- n) Grot. n. 42. add. II. 23. 9. Alb. Gentil. III. 15.
o) Grot. n. 43. add. II. 23. 10. p) namque Grotius singulis ob-
iicit. etiam ad totum exercitum possunt referri, de cuius ra-
men iusto certamine nemo dubitas. add. Zieglerus h.l. & Al-
ber. Gentil. III. 15 p. 602.
q) Grot. n. 44. r) Grot. n. 45. add. Alb. Gentil. d. l.
s) Grot. n. 45. 46. commentarij vicem heic prestat tractatio Pu-
fend. V 13. 3 seqq. add. Hobbel. III. 20. seqq. & Amplissimi
Viri, Ulrici Obrechti, nobilis Dissertatio, Sponsor Pacis.
t) Grot. n. 49. u) Grot. n. 50. x) Grot. n. 51.

V. Quæ hactenus dicta, *principalia* sunt, quæ bellum
finiunt, restant *accessiones* *pactionum*, *obsides* & *pignora*.
Obsides alii *sua voluntate* alii *civitatis imperio* fiunt, sed ce-
detur civitas aut ejus Rector, *incommodum* his, qui pa-
tiuntur, aut proximis repensare. y) Hostis verò *jure gen-*
tium quidem *externo*, interficere eos potest, non autem
interno, nam ita & *bona* quoque habere, & *hæreditibus re-*
linquere possunt. z) *Obsidibus* ipsius quin *fugere* licet, non
dubito, nisi fidem dederint. a) *Cœterum odiosa* est eorum
obligatio, igitur in *aliam causam* non *recte* retinentur, tan-
quam *obsides*, retineti tamen *forte* poterunt, eo gentium
jure, quo subditi ex *facto Imperantium* tenentur. b) *mor-*
tuo eo, pro quo *obsides* venerunt, liberantur; c) ut & *mor-*
tuo Rege, qui eos dedit, nisi *causa* dandi fuerit *realis*, d)
aut, quod interdum fieri potest soletque, *obsides* non me-
ram alienæ obligationis *accessionem* faciant, sed revera
partem principalem, tanquam *expromissores*. e) Quod at-
tinget *pignora*, quædam cum *obsidibus communia* habent,
utpote quod & ex alio jam debito retinentur, quædam
propria, quod quæ de iis est *pactio*, non tam strictè sumitur,
quam illa de *obsidibus*. f) an autem *juri relaendi* *præscribi*
possit, & hic, & suprà satis est *expositum*. g)

y) Grot.

- y) Grot. n. 52. z) n. 53 add. Alb. Gentil. II. 19. & ita hodie servari docet Hering. de fidejuss. c. 7. n. 538.
 a) Grot. n. 54 b) n. 55. c) n. 56. d) n. 57.
 e) Grot. n. 58. add. III. 23. 16. quia Zieglerus heic opponit, distinctione, nisi fallor, inter fidejussorem stricte dictum, & exemptionem, solvi possunt.
 f) Grot. n. 59. g) Grot. n. 60.

I.

Solent & inter bellum quandoque hostibus quædam concedi velut Belli commercia, qualia sunt inducæ, commercatus, captivorum redemptio. *Inducæ*, h) de quarum originatione varie tradunt, i) nihil aliud sunt, quam conventionis, per quam, bello manente, ad tempus bellicis actibus abstinentiam est. k) addunt aliqui, in paucos dies, verum minus commodè, solent enim & in horas dari, imò & in annos plures, viginti, triginta, quadraginta, etiam centum, quamquam posterioris generis inducæ paci similliores sint. l) Earum effectus potissimi sunt, quod iis expiratis, novum iterum belli inductione opus non sit, m) expirata autem consentur, quando præstitutum tempus effluxit, quod computari solet, interdum continuo, ad momenta temporis facienda numeratione, ut si in centum dies dictum sit, interdum cum designatione termini, à KL. Januariis usque ad KL. Martias, quo casu prior terminus exclusus, posterior vero inclusus estimari debet. n) *Obligare* incipiunt ipsos contrahentes statim, ex quo contractus absolutus est; *Subditos* utrinque, ex quo ad notitiam eorum, per publicationem, perveniri potuit. o)

h) de induciis extat Octavius Vulpellus, *Venetiis excusus. Habeamus etiam eruditas Johannis Strauchii & Conradi Samuels Schurzfleischii Dissertaciones add. ex Doctoribus Jurisper. Univ præter Grotium Alb. Gentil. II. 12. Textor. cap. XIX.*

B b

i) Grot. Digitized by Google

- i) Grot. n. 2 prolixius Strauchius *laudata* Dissert. c. 1. n. 1. 2. seqq.
 k) Grot. n. 1. desiderat quadam Zieglerus. Sed poterit res conciliari ex his, quia Strauchius c. 1. §. 6. annotavit.
 l) observat hoc Alb. Gentil. II 12 p. 302. 305. hinc etiam ille breviores, commoda voce, Armistitia appellantur. vid. Strauch. c. 1. §. 8.
 m) Grot. n. 3. n) n. 4. o) n. 5.

II. *Quantum per inducias liceat, ex ipsa definitione comprehendi potest.* Nimirum illiciti sunt omnes actus belli, sive in personas, sive in res, id est, quicquid vi aut dolo fit adversus hostem. p) Sequetur hinc regulariter, & nisi aliud convenierit, ire & redire ultro citroq;, eo paratu, qui *periculum nullum ostendat, licere*, q) sicut de recedere cum exercitu, item reficere moenia, milites conscribere; r) ast non licere, corruptis hostium praesidiis, quæ ipsi tenebant, loca invadere, nec subditos deficientes recipere. s) de eo dubitatum, an qui vi maiore impeditus, quo minus recederet, intra fines hostios deprehenditur, postquam exierint inducia, ius redendi habeat? sed recte desinit Grotius, non habere jure gentium, immo nec jure naturæ, quatenus justo bello detineri possunt hostium subditi eorumque res. t) Aliquando ab *speciale conventionem* non licent, quæ aliâs permissa essent, utpote si tantum sepeliendorum hominum causâ datur inducæ, in ceteris nihil immutandum. Si obfessis datur, ne oppugnentur, nec auxilia nec commeatus admittuntur, & sic deinceps. u)

- p) Grot. n. 6. add. Strauchius *noster*, c. 4. & Alb. Gent. II 13.
 q) Grot. d. l. r) Grot. n. 7. s) n. 8. t) Grot. n. 9. add. Alb. Gentil p. 310. ubi contra Bartolum disputat. u) Grot. n. 10.

III. Quod si inducæ rumpantur ab altera parte, lex liberum est, etiam sine nova inductione, ad arma venire: x) si autem poena conventa sit, eaque poscitur ac solvitur ab

ab eo, qui contrà fecit, jam bellandi jus non erit , y) Coeterum *privata facta* non rumpunt inducias , nisi publicus actus accesserit. z)

x) Grot. n. 11. y) n. 12. z) n. 13.

IV. *Jus commaneandi*, quod aliâs *salvi conductus* a) nomine appellatur, extra inducias *privilegium* quoddam est, quare in ejus interpretatione sequenda sunt, quæ de privilegiis aliâs *Grosius* tradidit. Speciatim verò heic eam posuit regulam; *quia hoc privilegium neque terito noxium, neq[ue] danti admodum grave*, ideo intra verborum proprietatem laxa magis, quam stricta in interpretatio admittenda est: b) quam subiunctis octo exemplis illustravit. c)

a) de salvo conductu *ex ras* Gregorius de Magalottis, *Tractatus quoq[ue] inserens. add. Alb. Gent. II. 14.*

b) Grot. n. 14. c) inde à n. 15, ad n. 23.

V. *Captivorum redemptio* multum habet favoris, d) & quæ contrà tendunt leges quorundam *civiles*, indistinctè probari non possunt. e) Coeterum, et si captus servus non fiat, potest tamen *jus in captivum* in alterum transcribi: f) Quod si ab uno dimissus, pretio nondum soluto, capiatur ab alio, etiam huic premium debebit. g) *Conventio autem de pretio, semel facta, rescindi non potest*, eò quod captus intelligatur locupletior, quam credebatur. h) Sicut nec *universalis acquisitionis* heic locum habet, i) cum non alia captori bona acquirantur, quam quæ specialiter apprehenderit, cui consequens est, ut res eo modo celata, ad redemptionis premium prodeste possit, quasi retento dominio. k) Duo supersunt, de quibus dubitarunt Doctores, primum, an premium *conventum*, & ante mortem non solvendum, ab herede debeatur; alterum, an in carcerem redire

abeat, qui dimissus est sub pacto, ut faceret dimitti alterum, qui factum morte prævenire, utruunque tamen præclare expedivit Grotius, illud sub distinctione, non deberi, si in carcere, deberi autem, si in libertate sit mortuus promissor, l) hoc non teneri quidem dimissum custodiaz se reddere, teneri tamen ejus, quod præstare non potest, estimacionem præstare, m) Utraque definitio hodierna praxi militari servatur. n)

- d) Grot. n. 23. add. *Constitutio Justiniani L. 21. C. de SS. Eccles.*
ibidem Gothofredus.
- e) Grot. n. 24. f) Grot. n. 25. *quoniam dissentiat Alber.*
Gentil. II. 15. p. 333.
- g) Grot. n. 26. h) Grot. n. 27. *Et ita servatur. Vid. Hoier.*
ad ius mil. Brand. art. 70 p. 436. Burger. centur. 1. obs. 30.
- i) *quod quidem putavit Alb. Gent. III. 5. k) Grot. n. 28. Hottmann. Quæst. Illust. 5. de praxi hodierna testatur Burger.*
cent. 1 obs. 31.
- l) Grot. n. 29. add. *Alb. Gentil. II. 15. p. 335. Stamm. de serv.*
person. L 3. c. 5. Burger. cent. 1. obs. 32.
- m) Grot. n. 30. *Burger. cent. 1. obs. 33.*
- n) *de utroq; luculentissimus testis est Hoierus, nominato loco p.*
437. Et 435.

I.

Ad L. III. Cap. XXII. **A**liquando inter se paciscuntur etiam minores in bello potestates, de quibus noscendum est, quomodo obligant scipos, summam potestatem, inferiores. Et in genere quidem se obligant promittendo: o) aucta summam potestatem, suo facto, dupliciter, aut faciendo id, quod probabiliter ipsorum officio contineri censetur, aut etiam extra illud, ex propositione speciali, nota publicè, aut iis, quorun res agitur; p) potest etiam contingere, ut factum Ministri-
cum bellicorum non causa, sed occasio sit, obligationis sum-

summæ potestatis, puta, quando hujus *consensus* accedit, *ratificatione*, vel expressa vel tacita, aut ex re ipsa, nascatur obligatio; quatenus locupletior sit. q) Imò fieri potest, ut obligetur, qui præposuit, etiam si præpositus fecit *contramanda arcana*, intra limites tamen publicæ functionis, cæratione ac effectu, ut à Grotio explicatum est. r) Quod si nullo casu summa potestas obligetur, minister obligabitur. s) In inferiores ita jus est, ut Dux, milites; Magistratus, oppidanos obligent, intra eos actus, qui solent ab ipsis imperari. t)

o) Grot. c 22. n 1. p) num. 2. q) num. 3. r) num. 4.
s) num. 5. t) num. 6.

II. In specie verò de bellici causis & consequentibus transigere Ducum non est, u) *inducias* tamen dare possunt non summi tantum Duces, sed & minores, iis nempe, qui oppugnant, aut obsecros tenent, & se suasque copias quod attinet. x) Homines, imperia, agros, bello quæsita concedere itidem Ducum non est, at nondum quæsita condonare, omnino est in potestate, tam summorum, quam cæterorum, intra ea, quæ ipsis agenda commissa sunt. y) Cæterum in his ducum pactis, quia de re agunt aliena, quatenus contractus natura patitur adstringenda est interpretatio, nempe ne aut ex ipsorum facto summa potestas plus quam vellet, obligatur, ut ipsis damnum subeant officium faciendo, z) sicut adpositis exemplis a) Grotius ostendit.

u) Grot. n 7. add. Alb. Gentil. II. 10. p 228. Bodin. de Rep. III.
z inde nec pactum super Redemtionem captivorum (Cartel) facere potest, nisi princeps id concesserit aut ratificaverit. Vid. Feltman. Rep. Mil. IX. n 60.

x) Grot. n. 8. add. D. Strauchius Diff. de Induc. c. 2. §. 3 4. 5.
y) Grot. n. 9. z) n. 10. a) n. 11. 12. 13.

Ad Lib. **V**idimus haec tenus de expressa hostium inter se fide publica, restat privata. Nam & privatos singulos, milites III.
puta aut paganos, fide hosti datâ omnino adstringi, certum est, b) nec tantum hosti publico, sed & latroni ac pirata :
s. XXIII. c) obligatur verò tali casu etiam minor, qui ejus est status, ut actum intelligat. d) si ex errore promissum, à contractu recedendi jus est, si id, quod per errorem creditum fuit, in mente agentis vim habuit conditionis. e)

b) Grot. c. 23. n. 1. Alb. Gentil. II. 11. c) n. 2.

d) Grot. n. 3. Alb. Gentil. p. 298. *quoniam non consentiam* Grotio, *omnia Minorum beneficia ex lege civilis esse: ut et enima in restitutione minorum ius civile determinationes addiderit, illa ipsa tamen per se habet fundamentum in iure natura, sicut indicat l. 1. T. de Minor. ita ut promissa, qua ex imperfecta voluntate profecta videntur, efficaciter non obligent.* Conf. *qua ad II. 14. 1. diximus.* e) Grot. n. 4.

II. Quod autem vim & effectus attinet, quo usque privatorum potestas se extendat, difficiliorem habet inspectionem, id constat, quod publicum est, de eo à privatis disponi non posse, sed de ipsorum actionibus ac rebus queritur, nam & de his videri possent pacta cum hostibus illicita, ciuium quidem, ob supereminens domini ius; militem verò, ob fidem sacramento datam: sed sciendum est, ea pacta, quae malum majus aut certius evitant, magis utilia, quam damnosa, etiam publico, censi, quare consensum civitatis presumi, ni aliud disertè appareat. f) Sequetur hinc *promissionem captivi*, seu juratam, seu simplici fidoniam, (*auf Cavaliers parol*) de redeundo in carcerem, rectè tolerari, & obligare promittentem. g) Idem est, si promissum sit, ne in certum locum redeat; ne adversus cum, in cu-

jus potestate est, vel unquam, vel hoc saltim bello,, aut aliâs certo tempore, milites; h) nefugam cogitet. i) Quod si tamen quis caput est, quamdiu in tali statu manet, se alii dedere nequit. k) Coeterum an privati, si infide prestanda negligentes fuerint, à suis potestatibus cogendi sint, eam implere, si hostes jus postulent? nobilis est questio, quam reetè definit Grotius, verius id esse, in bello saltim solenni, ob jus gentium; l) quanquam rara erunt exempla, quibus secundum Grotii sententiam judicatum sit, interim jus esse non definit.

f) Grot. n. 5. g) varie disputatur ap. Alber. Gentil. II. n. p. 296 seqq. ipse tamen p. 299. affirmat. juri communis & moribus nostris congruere, tradit. Stammius de serv. pers. L. I. c. 3. n. 14. de observantia testatur Hoier. ad art. fur. Mil. Brandeb. p. 436. Interim eiusmodi dimissum jure liber est in suis actionibus, potest nuptias facere, & alia celebrare. Vnde praindicia apud Feltmann. Respons. Milit. IX. n. 65.

h) Grot. n. 8. Dissenit Alb. Gentil. II. 11. p. 299. III. 14. p. 596. I allegatq. plures add. Bodin. de Rep. V. 6. Hotomann. Quest. Hnstr. 7.

i) Grot. n. 9. k) Grot. n. 10. l) n. 11. & consente Alber. Gentil. II. 11. p. 301.

III. De Interpretatione ejusmodi pactorum has regulas Grotius ponit, us à proprietate verborum non recedatur: & ut in dubio magis interpretetur verba contra eum, qui legem dedidit. m) quas deinceps exemplis quibusdam illustrat. n)

m) Grot. n. 12. n) n. 13. 14. 15. 16.

II.

P Ræter fidem expressam, quam hostes dant accipiuntque
inter se, est etiam tacita, cuius rei causa, quod consen- Ad L. III.
sus C. XXIV.

sus qualitercunque indicatus & acceptus , vim habet juris transferendi, non tantum autem consensus signa sunt *voces* & *litera*, sed & *alia*, o) & talia quidem vel *in sunt natura sua actus*, utpote, qui ab hostibus aut ab externis veniens, *in alterius populi aut Regis fidem se dat*, se tacitè obligat, ne quid faciat *adversus eum statum*, in quo præsidium petat. p) Qui *Colloquium postulat*, aut admittit, tacitè pollicetur, collocutoribus id *innoxium fore*; q) quanquam tacita illa voluntas non ultrà trahenda sit, nam dum collocutores nihil patiantur , specie colloquii avertere hostem à belli consiliis , sua interim promovere, perfidiâ vacat, & dolis bonis annumeratur. r) Velsunt alia *signa*, muta quidem, sed ex *confuetudine significantia*, veluti, vittæ & rami olivarum, hastarum erectio, scuta capiti iimposita, signa supplicis deditonis olim fuere; Hodie vela candida signum habent petiti colloquii, s) & quæ hujus generis sunt plura: ea verò obligant non minùs, quam si voce petitio facta esset; ita & *sponsio* à Dicibus facta, tacitè approbata censetur, ubi actus fuit cognitus, & aliquid secutum , cuius rei causa alia extra voluntatem foederis probandi dari non possit. t) *Pæna remissio* tacita colligitur, si accesserit actus talis, qui amicitiam per se ostendat, aut opinionem , de tali virtute , cui merito ante facta condonari debeant. u)

- o) Grot. c. 24 n. 1. p) Grot. n. 2. Alb. Gentil. II. 9, ubi Zopyri & alia transfigurarum facta examinantur. q) Grot. n. 3. cautitatem esse debemus, ne facile hosti fidamus. Vid. Forstner. ad II. Ann. p. 356 peculiari digressione, Cominæus l. 3. Histor. p. 271. Exemplum hujus negligentia apud Cæsarem Bell. Gall. V. 37.
- r) Grot. n. 4. s) Grot. n. 5. add. Burger. cent. 1. obs 16.
- t) Grot. n. 6. u) Grot. n. 7.

Ad Lib.
II.
Ca. XXV.

Correxit Grotius in bello suscipiendo temeritatem , in gerendo crudelitatem, nunc in finiendo etiam fidelitatem

tem commendat, potuit ergo summa cum gloriâ, opus tam nobili instituto suscepit expletumque, finire, id quod præstítit denique admonitione & voto. *Admonitione* quidem, ad fidem colendam, tum propriæ conscientiam, tum propriæ famam, x) & ad pacem, quærendam, *in bello*, servandam, *post bellum*. In bello quærendam monet, quia in tota belli administratione non potest securus & Deo fidens animus retineri, nisi semper in pacem prospexit, y) quare etiam, si pax tuta satis haberi potest, & malefactorum & damnorum & summi condonatione etiam constare debet. z) Idque attendere jussit belligantes omnes, non solùm ob honestatem, sed & suam, quam inde capiunt, utilitatem, si enim minus valent, periculosum est longum cum valentioribus certamen, a) si validiores sunt, bonis suis rebus ampla ac speciosa dantibus pax est, b) si pares, id optimum tempus de pace agendi, dum sibi uterque confidit. c) Post bellum verò servanda pax, quod non modò ab omni perfidia cavere, verùm etiam omne illud, quod animos exasperat, effugere, ipsa humanitatis ratio postulat. d) Quare justum votum est, e) ut hæc inscribat DEus, qui solus potest, cordibus eorum, quorum res Christiana in manu est, & iisdem mentem divini humanique juris intelligentem dat, quæque semper cogitet, lectam se ministram ad regendos homines, DEO carissimum animal: addam ego votum, ut nostris quoque, ac Auditorum præsertim meorum animis, quecumq; bona hæc tenus dicta sunt, benignissimum Numen indat, ut & illi officii sui, aliquando beic versaturi, mature memores esse, ac suo tempore, inter melioris seculi præsidia, feliciter id explere undiq; possint.

x) Grot. c. 25 n. 1. y) n. 2. z) n. 3. a) n. 4. b) n. 5. c) n. 6. add. Lips. Pol. IV. 10. 29. d) n. 7. e) n. 8. partim ex Tiberii voto defensum, ap. Tacit. Ann. 38. 4. quoctiam politicas sua finit Lipsius,

Cc

SOLI DEO GLORIA

